



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประเมินวันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ (รูปแบบออนไลน์)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๒
๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๒
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๕
๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา	
- ผลการวิเคราะห์ SWOTI	
๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๓
๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๕
๑.๔.๑ ระดับสถาบัน	
๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด	
๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณา	๑๖
๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ	๕๕
๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI	๖๑
๕. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน	๖๕

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร ส่วนระดับคณะและระดับสถาบันใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเริ่มต้นจาก “โรงเรียนฝึกหัดครูมัธยม” พ.ศ.๒๔๘๓ เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูมัธยม (ป.ม.) เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๓ ยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูจันทรเกษม” เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) เมื่อปีพ.ศ. ๒๕๑๘ และพ.ศ. ๒๕๔๗ ปรับสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม” ปัจจุบันเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีหน่วยการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๖ หน่วยงาน ได้แก่ ๕ คณะ และ ๑ วิทยาลัย โดยจัดการเรียนการสอนอยู่ใน ๒ พื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร และศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม – ชัยนาท ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นดังนี้ ๑) ระดับหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ ๓.๖๔ คะแนน จาก ๗๔ หลักสูตร จำแนกระดับคุณภาพของหลักสูตร ได้ดังนี้ ระดับดีมาก ๔ หลักสูตร และระดับดี ๔๓ หลักสูตร ๒) ระดับคณะ คะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ ๔.๕๗ คะแนน จาก ๖ คณะ ได้แก่ ระดับดีมาก ๔ คณะ และระดับดี ๒ คณะ และ ๓) ระดับสถาบัน คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๖๔ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๔๗ หลักสูตร (จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๗,๕๓๒ คน) จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ๔๓ หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา ๗,๓๓๖ คน) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ๑ หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา ๑๗๖ คน) ระดับปริญญาโท ๒ หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา ๑๑ คน) และระดับปริญญาเอก ๑ หลักสูตร (จำนวนนักศึกษา ๙ คน) มีบุคลากรตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๖๙๓ คน จำแนกเป็นสายวิชาการ ๓๔๗ คน (จำแนกตามระดับคุณวุฒิ/ปริญญาตรี ๙ คน ปริญญาโท ๑๘๒ คน และปริญญาเอก ๑๕๖ คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ/ อาจารย์ ๒๒๑ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๑๐ คน รองศาสตราจารย์ ๑๓ และศาสตราจารย์ ๓ คน) และสายสนับสนุนวิชาการ ๓๔๖ คน

มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญในด้านการผลิตครู ซึ่งถือได้ว่าสาขาวิชาครุศาสตร์เป็นสาขาวิชาหนึ่งที่ผลิตบัณฑิตครูที่มีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการบริหารจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ นำความต้องการของชุมชนเป้าหมายมาใช้ในการบริการวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน และใช้ชุมชนเป้าหมายเดิมที่เคยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีผลทำให้เกิดการพัฒนาาร่วมกันระหว่างสถาบันกับชุมชน รวมทั้งมหาวิทยาลัยควรยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา พัฒนาทักษะความสามารถใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อม

ทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ในแผนกลยุทธ์ (๕ ปี) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ คือ “มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ” มาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในทุกพันธกิจ อันได้แก่ : ๑) ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ๒) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ๓) พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนโดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ๔) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม และ ๕) บริหารจัดการทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรองรับบริบทการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีเป้าหมายหลัก ๓ ประการ ได้แก่ ๑) บัณฑิตจันทรเกษมมีความพร้อมในการดำรงชีวิตสามารถประกอบอาชีพในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วยเป้าหมายที่สำคัญ คือ ๑.๑) บัณฑิตนักปฏิบัติ ๑.๒) บัณฑิตที่มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อสังคม ๑.๓) บัณฑิตที่มีทักษะดิจิทัล และ ๑.๔) บัณฑิตที่มีทักษะสากล ๒) การดำเนินงานตามการปรับยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Reprofiling) ประกอบด้วยเป้าหมายที่สำคัญ คือ ๒.๑) การพัฒนาท้องถิ่น ๒.๒) การพัฒนาชุมชนเมือง ๒.๓) การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ๒.๔) แหล่งเรียนรู้การพัฒนาด้วย “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” และ ๓) การพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ (SMART CRU) เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยเป้าหมายที่สำคัญ คือ ๓.๑) องค์กรธรรมาภิบาล ๓.๒) บุคลากรมืออาชีพ ๓.๓) มหาวิทยาลัยดิจิทัลและอินเทอร์เน็ตออฟฟิงส์ (IOT) และ ๓.๔) องค์กรยั่งยืนที่สามารถพึ่งพาตนเองได้

จุดเด่น จุดเน้น หรือข้อดีของสถานศึกษาที่พบจากการประเมิน

๑. ผู้บริหารกำหนดทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ตอบสนองแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ๑๒ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมทั้งมีการถ่ายทอดกำกับ ติดตามไปยังผู้รับผิดชอบทุกระดับได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒. มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการมาใช้ในการบริหารงานมีผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน โดยได้คะแนนการประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) มีแนวโน้มสูงขึ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ และได้รับคะแนนเกิน ๙๐ คะแนนขึ้นไป (ด้านที่ ๑)

๓. มีหลักสูตรที่หลากหลายและระบบการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน

๔. การมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีและบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

๕. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ มีแนวโน้มสูงขึ้น (ด้านที่ ๓)

๖. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ส่งผลให้บุคลากร

๗. มหาวิทยาลัยบูรณาการการบริการวิชาการกับระบบการบริหารจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ นำความต้องการของชุมชนเป้าหมายมาใช้ในการบริการวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน

๘. ผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน ของสถานศึกษา ที่พบจากการประเมิน

๑. การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ยื่นขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรของคณะ/วิทยาลัย รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมหรือเชิงพาณิชย์

๒. การยกระดับวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยเข้าสู่มาตรฐานสากล

๓. การพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและหลักสูตรที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

๔. การพัฒนาความสามารถทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา

๕. การพัฒนาความสามารถทักษะทางด้านดิจิทัลของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา

๖. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดที่ควรเร่งพัฒนา

๑. การขับเคลื่อนให้หลักสูตรได้รับการรับรอง จากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) และ/หรือ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เพิ่มขึ้นจากความร่วมมือที่มีอยู่เดิมกับบางมหาวิทยาลัยในประเทศสหราชอาณาจักร และประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อการพัฒนาสถาบันให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติมากยิ่งขึ้นต่อไป

๒. การส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ พัฒนาการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ ที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริงในวงกว้างและยั่งยืน

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการศึกษาสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</p>	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและต่อเป้าหมายการพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ต่อเป้าหมายการพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ(International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	* ไม่รับการตรวจประเมิน

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ผลลัพธ์	ประเด็น					จำนวนประเด็นรายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๔	๘	๔	๖	๕	๒๗ ประเด็น
ไม่ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-	๒	๒	-	-	๔ ประเด็น
รวม						๓๑ ประเด็น

หมายเหตุ ไม่ขอรับการประเมิน ๑ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ(International Accreditation Bodies)

○ การวิเคราะห์ SWOTI

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths) มีดังนี้

๑. ผู้บริหารกำหนดทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ตอบสนองแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ๑๒ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมทั้งมีการถ่ายทอดกำกับ ติดตามไปยังผู้รับผิดชอบทุกระดับได้อย่างเป็นรูปธรรม (ด้านที่ ๑)
๒. มหาวิทยาลัยมีการปรับกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Reprofiling) กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน (ด้านที่ ๑)
๓. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ (SMART CRU) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ (ด้านที่ ๑)
๔. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้บุคลากรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ความมีเหตุมีผล ความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน) มาใช้ในการทำงาน และมีการถ่ายทอดลงสู่ชุมชน/สังคม ผ่านการบริการวิชาการของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม (ด้านที่ ๑)
๕. มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการมาใช้ในการบริหารงานมีผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน โดยได้คะแนนการประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) มีแนวโน้มสูงขึ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ และได้รับคะแนนเกิน ๙๐ คะแนนขึ้นไป (ด้านที่ ๑)
๖. การมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีและบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ (ด้านที่ ๒)
๗. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบูรณาการงานวิจัยและการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยง ต่อเนื่องอย่างครบวงจร (ด้านที่ ๓)
๘. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศครบทุกเรื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๑๐๐ (ด้านที่ ๓)
๙. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการกับเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน โดยให้ทุกคณะแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบร่วมกัน (ด้านที่ ๓)
๑๐. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ มีแนวโน้มสูงขึ้น (ด้านที่ ๓)
๑๑. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณะ/วิทยาลัยต้องมีการสร้างเครือข่ายและมีส่วนร่วมกับทุกพันธกิจด้านต่างๆ และมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ (ด้านที่ ๔)
๑๒. มหาวิทยาลัยใช้การบริการวิชาการสร้างคุณค่าต่อชุมชนอย่างเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน ใน ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) การสร้างผู้นำ (สร้างคน) ๒) การสร้างอาชีพ (สร้างความรู้) และ ๓) การสร้างรายได้ (สร้างการเปลี่ยนแปลง) (ด้านที่ ๔)
๑๓. มหาวิทยาลัยใช้ชุมชนเป้าหมายเดิมที่เคยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีผลทำให้เกิดการพัฒนา ร่วมกันระหว่างสถาบันกับชุมชน (ด้านที่ ๔)

๑๔. มหาวิทยาลัยดำเนินการงานบริการวิชาการที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานภายนอกด้วยการสำรวจความต้องการของชุมชน และมีลักษณะเฉพาะตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน (ด้านที่ ๔)

๑๕. มหาวิทยาลัยบูรณาการการบริการวิชาการกับระบบการบริหารจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ นำความต้องการของชุมชนเป้าหมายมาใช้ในการบริการวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน (ด้านที่ ๔)

๑๖. ผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ด้านที่ ๕)

๑๗. มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบและกลไกการทำงานของบุคลากรทุกระดับ มีการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และมีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างมีประสิทธิภาพ (ด้านที่ ๕)

๑๘. ผลการบริหารการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ทำให้เกิดระบบการทำงานที่มีคุณภาพ เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพภายในของสถาบัน (ด้านที่ ๕)

จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses) หรือจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา มีดังนี้

๑. กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกระดับชั้นยังไม่สามารถทำให้นักศึกษามีทักษะภาวะผู้นำ ทักษะดิจิทัล และทักษะภาษาอังกฤษ (ด้านที่ ๒)

๒. การพัฒนาทักษะความสามารถใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและการประเมินผลชัดเจนที่เป็นรูปธรรม (ด้านที่ ๒)

๓. การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเสริมแรงจูงใจให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง (ด้านที่ ๒)

๔. การตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในวารสาร TCI กลุ่ม ๑ หรือวารสารระดับนานาชาติมีจำนวนน้อยไม่เป็นไปตามเป้าหมายของสถาบัน (ด้านที่ ๒)

๕. การกำหนดทิศทาง/เป้าหมาย/แนวทางการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกควรกำหนดให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (ด้านที่ ๒)

๖. การให้ทุกคณะรับผิดชอบในการแสวงหาทุนวิจัยเพื่อสร้างผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอกเพื่อให้มีงบประมาณสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ โดยเฉพาะคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ด้านที่ ๓)

๗. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจาวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus มีจำนวนน้อยไม่เป็นไปตามเป้าหมายของสถาบัน (ด้านที่ ๓)

๘. มหาวิทยาลัยควรบูรณาการศาสตร์ต่างๆของการบริการวิชาการให้ครอบคลุมทุกประเด็นความต้องการของชุมชน/กลุ่มเป้าหมาย (ด้านที่ ๔)

๙. การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและคณะควรใช้มาตรฐานการตรวจประเมินของผู้ประเมินที่ใกล้เคียงกัน และควรมีการเทียบเคียง (Benchmark) ผลการดำเนินงานทั้งระดับหลักสูตรและคณะกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกัน (ด้านที่ ๕)

๑๐. หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไปควรได้รับการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ให้ประชาคมทราบอย่างทั่วถึง (ด้านที่ ๕)

โอกาส (Opportunities) มีดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมีศูนย์การศึกษาภายนอกเป็นโอกาสสร้างความร่วมมือกับชุมชน เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคมในระดับวงกว้างมากขึ้น
๒. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Ageing Society) ส่งผลกระทบต่อความต้องการในการผลิตบัณฑิตในสาขาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อตอบสนองประชากรกลุ่มผู้สูงอายุ อาทิ การแพทย์แผนจีน วิทยาศาสตร์การกีฬา
๓. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลต่อการบริหารงาน เกิดการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ภายนอกได้สะดวก ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานมีผลทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากขึ้น
๔. การที่ภาครัฐสนับสนุนระบบการให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นการเพิ่มโอกาสให้กับผู้ด้อยโอกาสเพิ่มมากขึ้น
๕. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในทำเลที่ชุมชน มีระบบการคมนาคมที่หลากหลายทำให้นักศึกษาสามารถเดินทางมาเรียนได้อย่างสะดวกสบาย

ภาวะคุกคาม (Threats) มีดังนี้

๑. แนวโน้มจำนวนประชากรของประเทศไทยมีอัตราการเกิดลดลง ทำให้อัตราประชากรในวัยเรียนลดลงอย่างมาก
๒. รายได้ของมหาวิทยาลัยและงบประมาณอุดหนุนจากรัฐมีจำกัด ส่งผลต่อการพัฒนาสถาบันเกิดความล่าช้า
๓. สภาวะทางเศรษฐกิจที่ตกต่ำมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถานศึกษาให้กับผู้เรียน
๔. การขาดเสถียรภาพทางการเมืองภายในประเทศมีผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน อาทิ การดำเนินงานทางด้านวิจัย การบริการวิชาการ
๕. สถานการณ์โควิดที่ยาวนานส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและการศึกษา มหาวิทยาลัยต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในยุค New Normal

นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้

- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริการวิชาการในรูปแบบ “การจัดการวิจัยเชิงหน่วยพื้นที่” โดยทำงานร่วมกันระหว่างคณะกับชุมชน ส่งผลให้เกิดการสร้างนวัตกรรมและพัฒนาสิ่งที่มีอยู่เดิมให้ดียิ่งขึ้น ทำให้ชุมชนมีความเจริญขึ้นทางเศรษฐกิจตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ได้แก่
- การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สร้างอัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยวในชุมชนตำบลเนินขาม จังหวัดชัยนาท
 - การพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยและสินค้าจากข้าว สมุนไพร ตาลโตนด และปลาร้าสู่ผลิตภัณฑ์มาตรฐาน พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์รวมของผลิตภัณฑ์ ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ช่องทางการ

จำหน่าย ต้นทุนการผลิต ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์ได้รับมาตรฐาน GAP ทำให้สินค้าเป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้น มีช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลาย และรายได้ของชุมชนเพิ่มมากขึ้น

- การพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์สบู่ว่านหางจระเข้ และสบู่สับปะรดของชุมชนเคหะสถานเจริญชัย เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยการออกแบบโลโก้ให้แก่สินค้าของชุมชนและพัฒนารูปแบบสีสันทันสมัย เป็นที่น่าสนใจของตลาดมากขึ้น ตรงกับความต้องการของชุมชนและเพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่าน Line เป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์และสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ชุมชนได้อย่างแท้จริง
- การฝึกอบรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบน้ำหยดเพื่อการเกษตรแก่ชุมชนจังหวัดชัยนาท ทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปลูกผักบนพื้นที่ของตนเองจนได้รับใบรับรองแหล่งผลิตตามมาตรฐาน GAP และสามารถร่วมเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการติดตั้งระบบน้ำหยดได้
- การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เครื่องปั้นเม็ดถ่านดุดกลิ่น (Charcoal Deodorizer Pellet Moulder Machine) CRU-CPMM-๕๙ และการปรับกลีเซอรินแดงหรือกลีเซอรินดิบให้ใสด้วยดินฟอกสีและเบส

๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑) ควรทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ที่เป็นเหมือนแผนแม่บทของสถาบัน ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) รวมทั้งควรพิจารณาถึงการระบอบอย่างรุนแรงไปทั่วโลกของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๕๑๙ ที่เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในทุกมิติ รวมถึงมิติทางการศึกษาด้วย (ด้านที่ ๑)

๒) ควรมีระบบและกลไกการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการ เพื่อรักษาแนวโน้มการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น (ด้านที่ ๑)

๓) ควรพัฒนาระบบเครือข่ายศิษย์เก่าครอบคลุมทุกสาขาวิชา เพื่อนำความสัมพันธ์และศักยภาพมาใช้ในการสนับสนุน/พัฒนาพันธกิจด้านต่างๆของสถาบันให้มากขึ้น (ด้านที่ ๒)

๔) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อใช้เป็นช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดแหล่งประสบการณ์วิชาชีพ และการแลกเปลี่ยนบุคลากรทั้งนักศึกษา และอาจารย์ (ด้านที่ ๒)

๕) พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะในสาขาที่เป็นจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญของสถาบัน เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ อันทำให้บัณฑิตได้รับโอกาสได้งานสูงเมื่อสำเร็จการศึกษา (ด้านที่ ๒)

๖) สร้างระบบและกลไกการส่งเสริม/สนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาเอกสามารถเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร TCI กลุ่ม ๑ หรือวารสารระดับนานาชาติ อาทิ การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความ เปิดคลินิกให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความ (ด้านที่ ๒)

๗) ควรกำหนดทิศทางในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ด้านที่ ๒)

๘) ควรกำหนดนโยบาย/ทิศทางความร่วมมือด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติหรือนานาชาติให้ชัดเจน (ด้านที่ ๓)

๙) ควรพัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์เพื่อให้อาจตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ หรือวารสารระดับนานาชาติให้เพิ่มขึ้น (ด้านที่ ๓)

๑๐) ควรจัดทำระบบและกลไกที่ส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมได้ รวมทั้งมีระบบสนับสนุนการยื่นจดสิทธิบัตรอย่างมีประสิทธิภาพ (ด้านที่ ๓)

๑๑) ควรแสวงหากลยุทธ์ให้ทุกคณะและทุกสาขาวิชาที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมให้เพิ่มมากขึ้น (ด้านที่ ๓)

๑๒) ควรส่งเสริมให้เกิดระบบการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรหรือแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนให้เกิดเป็น “ชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน” (ด้านที่ ๔)

๑๓) ควรกำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นแนวทางให้การดำเนินโครงการบริการวิชาการสามารถส่งผลกระทบต่อการใช้งานประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างและมีแนวโน้มสูงขึ้น (ด้านที่ ๔)

๑๔) ควรกำหนดกลยุทธ์การสร้างรายได้จากผลงานบริการวิชาการ/ผลงานวิจัย/ความมีศักยภาพของอาจารย์ ในลักษณะการว่าจ้างจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก อาทิ การเป็นที่ปรึกษาในงานวิจัย/การบริการวิชาการ (ด้านที่ ๔)

๑๕) ส่งเสริมให้ใช้ระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน อาทิ ระบบ AUN - QA ระบบ EdPEX (ด้านที่ ๕)

๑๖) ควรกำกับ ติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้บรรลุเป้าหมายเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร (ด้านที่ ๕)

๑๗) ควรกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนปรับปรุงการศึกษาแต่ละปีการศึกษา มีการรายงานข้อมูลในระบบสารสนเทศอย่างถูกต้อง และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่องและทันเวลา รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรให้ประชาคมภายนอกได้รับทราบ เพื่อให้เกิดการแข่งขันการรับนักศึกษาใหม่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ด้านที่ ๕)

๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๔.๑ ระดับสถาบัน

๑) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจหลัก และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยการนำผลประเมินแผนยุทธศาสตร์ ผลประเมินคุณภาพการศึกษา ผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตและอื่นๆ มาประกอบการพิจารณา โดยมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเพื่อให้การบรรลุเป้าหมายเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด และบ่งบอกถึงพัฒนาการของมหาวิทยาลัยอย่างมีทิศทางและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๒) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดัน ให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกิดความกระตือรือร้นในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้การสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งจะทำให้เกิดการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นกิจกรรมทางวิชาการที่มีความสัมพันธ์กับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๓) มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจเงินเดือนของบัณฑิต เพิ่มเติม นอกเหนือจากภาวะการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระ รวมถึงการสำรวจว่างานที่ทำนั้น มีการนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีแผนการพัฒนาบัณฑิตโดยนำผลประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณา รวมถึงการกำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคนมีทักษะภาษาอังกฤษและสอบผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

๔) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนปรับปรุงแผนงานวิจัย ตัวชี้วัด เป้าหมาย และ/หรือแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด

๑) หน่วยงานต้นสังกัดควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดการศึกษา การบริการวิชาการ และการวิจัยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยตามจุดเน้นหรืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๒) หน่วยงานต้นสังกัดควรกำกับ/ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัด

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษารายประเด็นการพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ดังนี้

มหาวิทยาลัยน้อมนำพระราชโองบายด้านการศึกษาในการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าร่วมจัดทำและทบทวนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) กับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง จากนั้นมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ มาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณและบูรณาการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้กับคณะและหน่วยงาน กำหนดเป้าหมาย ๓ ด้าน และแต่ละด้านประกอบด้วย ๔ เป้าหมายหลัก ได้แก่

๑. บัณฑิตจันทรเกษมมีความพร้อมในการดำรงชีวิต สามารถประกอบอาชีพในโลกศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วยเป้าหมายที่สำคัญ คือ ๑) บัณฑิตนักปฏิบัติ ๒) บัณฑิตที่มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อสังคม ๓) บัณฑิตที่มีทักษะดิจิทัล และ ๔) บัณฑิตที่มีทักษะสากล

๒. การดำเนินงานตามการปรับยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Reprofiling) ประกอบด้วยเป้าหมายที่สำคัญ คือ ๑) การพัฒนาท้องถิ่น ๒) การพัฒนาชุมชนเมือง ๓) การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ๔) แหล่งเรียนรู้การพัฒนาด้วย “ศาสตร์พระราชารเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

๓. การพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ (SMART CRU) เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยเป้าหมายที่สำคัญ คือ ๑) องค์กรธรรมาภิบาล ๒) บุคลากรมีอาชีพ ๓) มหาวิทยาลัยดิจิทัลและอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์ (IOT) และ ๔) องค์กรยั่งยืนที่สามารถพึ่งพาตนเองได้

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินพ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ ตัวชี้วัด และ ๘ กลยุทธ์ รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีให้มีความรู้ความสามารถในทักษะทางวิชาการและวิชาชีพตามมาตรฐานหลักสูตรของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เน้นการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา” รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

สำหรับการผลิตบัณฑิตครู มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตครูที่มีความเป็นเอกลักษณ์ “ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัว ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ได้แก่ ๑) ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายในระยะเวลา ๑ ปีต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ ๗๓.๐๐, ๘๖.๒๐ และ ๘๔.๕๐ ตามลำดับ) และ ๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ ๔.๓๐, ๔.๔๓ และ ๔.๔๙ ตามลำดับ)

๒. ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนางานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์การวิจัยชาติ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมืองและการยกระดับคุณภาพการศึกษา การจัดการองค์ความรู้งานวิจัย มีผลงานที่มุ่งเน้นการพัฒนาและแก้ปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตประชาชนตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะในประเด็นการเกษตร สร้างมูลค่าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น เกษตรปลอดภัย เกษตรชีวภาพ และเกษตรแปรรูป พัฒนางานวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ ความรู้ทางด้านวิชาการเชิงลึกที่มีศักยภาพตามสาขาวิชา อาทิ งานวิจัย “การคัดเลือกแบคทีเรียกรดแลคติกที่ผลิตสารจากผลิตภัณฑ์อาหารหมักของไทย เพื่อการใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาอาหารของผู้สูงอายุ โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัว ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ได้แก่ ๑) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด (ร้อยละ ๗๙.๓๑, ๔๖.๕๘ และ ๓๕.๙๔ ตามลำดับ) และ ๒) ร้อยละของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานนวัตกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด (ร้อยละ ๗๙.๓๑, ๑๐๐.๐๐ และ ไม่มี ข้อมูล ตามลำดับ)

๓. ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีการให้บริการทางวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ การอบรมให้ความรู้ การสาธิต การฝึกปฏิบัติ การให้คำปรึกษา การจัดประชุมหรือสัมมนาทางวิชาการ การจัดค่ายพัฒนาความรู้และทักษะ ตลอดจนทำงานวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศ และเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย และยังสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะการทำหน้าที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสังคมเพื่อการพัฒนาประเทศชาติ มีการบริการวิชาการในพื้นที่จังหวัดชัยนาท เขตจตุจักรและเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ๔ ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนาต่อยอดและสร้างความต่อเนื่องให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัว ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ได้แก่ ๑) ร้อยละของท้องถิ่น ชุมชนเมืองที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนท้องถิ่นชุมชนเมืองตามแผนทั้งหมด (ร้อยละ ๙๓.๑๘, ๙๓.๓๓ และ ๗๘.๙๕ ตามลำดับ) และ ๒) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม (ร้อยละ ๑๐๙.๙๑, ๒๐๓.๐๐ และ ๘๙.๓๔ ตามลำดับ)

๔. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและชุมชนเมือง ส่งเสริมให้เกิดความตระหนักความเป็นไทยและวัฒนธรรม

ไทย โดยมีการพัฒนาระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรภายใน และบุคลากรในพื้นที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ประเมินความสำเร็จของแผน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โครงการที่สำคัญ อาทิ โครงการพิชิตเชิดชูเกียรติ “เพชรสยาม” อันเป็นรางวัลที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานระดับชาติ โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัว ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ได้แก่ ๑) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ อนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน และเผยแพร่ความเป็นไทยฯ ต่อจำนวนตามแผน (ร้อยละ ๑๕๑.๑๔, ๑๔๒.๑๕ และ ไม่มีข้อมูล ตามลำดับ) และ ๒) จำนวนองค์ความรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม (๖, ๖ และ ๗ ผลงาน ตามลำดับ)

๕. ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีการบริหารการศึกษาตามแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ “ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ” มหาวิทยาลัยมีการปรับระบบการทำงานให้เป็น มหาวิทยาลัยสมัยใหม่ (SMART CRU) ประกอบด้วย ๑) องค์กรธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวมตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ มุ่งเน้นนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ ทำให้แนวโน้มการทำงานดีขึ้น ๒) สร้างบุคลากรมืออาชีพ สรรหาคนดี – คนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๓) เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลและอินเทอร์เน็ตออฟฟิงส์ (IOT) และ ๔) เป็นองค์กรยั่งยืนที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัว ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ได้แก่ ๑) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (๔.๕๘, ๔.๖๒ และ ๔.๖๔ ตามลำดับ) ๒) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (ร้อยละ ๘๘.๖๑, ๙๑.๓๖ และ ๙๒.๒๒ ตามลำดับ) และ ๓) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย (ระดับ ๓.๕๓, ๓.๖๖ และ ๔.๑๑ ตามลำดับ)

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เป้าหมายการพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นของสถาบัน ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานภายใต้กรอบแนวคิดสำคัญ ๔ ประการ ดังนี้

๑) การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนเมืองในประเด็นที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย อาทิ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเพื่อการพัฒนาชุมชนเมือง “จันทร์พัฒนา” ศูนย์ความเป็นเลิศด้านศาสนพิธีและความเป็นไทย ศูนย์พัฒนาทักษะครูแห่งอนาคต การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นชุมชน

๒) การเป็นศูนย์การผลิตและพัฒนาครูเพื่อการพัฒนาคนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นในอนาคต

๓) การพัฒนาชุมชนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมอย่างยั่งยืน ได้แก่ ชุมชนคลองลาดพร้าว และชุมชนเปรมประชากร

๔) การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ความเป็นไทยเพื่อการสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของสังคมและเป็นความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ที่เป็นเหมือนแผนแม่บทของสถาบัน ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) รวมทั้งควรพิจารณาถึงการระบอบอย่างรุนแรงไปทั่วโลกของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๕๑๙ ที่เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในทุกมิติ รวมถึงมิติทางการศึกษาด้วย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการนำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ มาใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามขั้นตอนดังนี้ ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี จากตัวแทนจากทุกหน่วยงาน และ ๒) ประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย ให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มีการพิจารณาแผนงาน/โครงการ และทรัพยากรที่ใช้ตามกลยุทธ์ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ รวมถึงการถ่ายทอดสู่ผู้บริหารและบุคลากรคณะและหน่วยงานสนับสนุน เพื่อนำไปวางแผนและดำเนินการภารกิจให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ภายใต้พันธกิจหลักทั้ง ๕ ด้าน โดยมีผลความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดมีแนวโน้มสูงขึ้น (ร้อยละ ๗๐.๐๐, ๗๕.๐๐ และ ๗๕.๐๐ ตามลำดับ) นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันตามกรอบมาตรฐานการศึกษาทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีทักษะการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาสังคม เป็นพลเมืองเข้มแข็ง มีจิตอาสา มีคุณธรรม รู้รักความเป็นไทย และมีความภาคภูมิใจต่อสถาบันหลักของชาติ ๒) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม เน้นผลงานการทำวิจัยหรือนวัตกรรมที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับชุมชน ๓) ด้านบริการวิชาการ เน้นบริการให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการสร้างเครือข่ายกับชุมชนและองค์กรอื่นในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ๔) ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เน้นกับการบูรณา

การการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อสร้างมูลค่าวัฒนธรรมให้กับชุมชน และ ๕) ด้านการบริหารจัดการ เน้นการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ชาติ และความต้องการของประเทศ รวมถึงการมีระบบงานทั้งด้านบุคลากร ด้านการใช้ทรัพยากร ด้านหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนมีการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการนำผลการประเมินมาทบทวน เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย และแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาของประเทศอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบนพื้นฐานความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดี ความรอบรู้ และการมีคุณธรรม

ความพอประมาณ: มหาวิทยาลัยได้บริหารงานงบประมาณ การเงิน พัสดุ การใช้ทรัพยากร การบริหารทรัพยากรบุคคลโดยยึดหลักความคุ้มค่า การมีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ การจัดหา พัฒนา และดูแลผลประโยชน์ของบุคลากรอย่างเป็นธรรม และได้รับรางวัล “องค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง” ครั้งที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระดับดีเด่น จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ความมีเหตุผล: มหาวิทยาลัยบริหารงานตามหลักความมีเหตุผล เพื่อช่วยในการตัดสินใจได้อย่างมีเหตุมีผล ถูกต้อง เป็นธรรมโดยมีการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ อาทิ ประกาศรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรเข้ารับราชการ ระเบียบการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัย การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน คู่มือการปฏิบัติงาน รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

การมีภูมิคุ้มกันที่ดี: มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ผลการดำเนินการมีแนวโน้มลดลง ร้อยละ ๗๐.๐๐, ๘๗.๕๐ และ ๕๗.๐๐ ตามลำดับ

ความรอบรู้: มหาวิทยาลัยส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม การเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ การเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ และการจัดการความรู้ (KM)

การมีคุณธรรม: มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ทั้ง ๑๐ ประการ ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาช่วยกำกับการดำเนินงาน โดยมหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ มีคะแนน ๘๘.๖๑, ๙๑.๓๖ และ ๙๒.๒๒ ตามลำดับ

แนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ มีคะแนนการดำเนินงานสูงมากและเพิ่มขึ้นทุกปี แสดงให้เห็นถึงระบบการบริหารจัดการของสถาบันเป็นระบบที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการบริหารงาน โดยให้บุคลากรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ความมีเหตุมีผล ความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน) มาใช้ในการทำงาน และมีการถ่ายทอดสู่ชุมชน/สังคม ผ่านการบริการวิชาการของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานภายใต้การกำกับดูแลตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยให้มีการบริหารจัดการตามระบอบราชาการที่ถูกต้องสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นของความโปร่งใสของภาครัฐ ปลอดภัยยุติธรรม และประพตุมิชอบ โดยภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้บรรลุตามพันธกิจทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล แบ่งออกเป็น ๕ ประเด็น ได้แก่

๑) ผลการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีผลคะแนนการประเมินอธิการบดี และคณบดี/ผู้อำนวยการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ใน ๔ ด้าน ดังนี้

ด้าน	บุคลากร	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓
ด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	อธิการบดี	๔.๖๕	๔.๗๑	๔.๘๙
	คณบดี/ผู้อำนวยการ	๔.๔๒	๔.๖๓	๔.๖๓
ด้านการใช้หลักธรรมาภิบาล	อธิการบดี	๔.๖๑	๔.๒๐	๔.๕๕
	คณบดี/ผู้อำนวยการ	๔.๒๓	๔.๔๓	๔.๑๒
ด้านคุณลักษณะผู้บริหารและภาวะผู้นำ	อธิการบดี	๔.๕๖	๔.๒๒	๔.๖๗
	คณบดี/ผู้อำนวยการ	๔.๓๗	๔.๔๓	๔.๑๒
ด้านการบริหารงานตามภารกิจมหาวิทยาลัย	อธิการบดี	๔.๕๘	๔.๒๐	๔.๔๕
	คณบดี/ผู้อำนวยการ	๔.๔๗	๔.๔๕	๔.๑๗

๒) ผลการจัดการข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียน โดยมอบงานประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดการเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียนการทุจริตและการประพฤติมิชอบ โดยการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ คู่มือ และแจ้งช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมดำเนินการจัดการประสานงาน โดยนำเรื่องเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) เพื่อทราบ และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ผลการดำเนินการข้อร้องเรียนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ แสดงดังตาราง

การดำเนินการ	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๑
การจัดการข้อร้องเรียน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ๘ เรื่อง จาก ๑๑ เรื่อง	ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒ เรื่อง จาก ๒ เรื่อง	ดำเนินการแล้วเสร็จ ๐ เรื่อง จาก ๕ เรื่อง

๓) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล อาทิ การวางแผนกำลังคน การจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID Plan) การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การจัดสรรระบบสวัสดิการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา (ร้อยละ ๓๗.๕๖, ๔๑.๖๗ และ ๔๔.๕๔ ตามลำดับ) และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ ๒๕.๑๓, ๒๙.๕๗ และ ๓๔.๔๓ ตามลำดับ) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๔) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ เท่ากับ ๘๘.๖๑, ๙๑.๓๖ และ ๙๒.๒๒ คะแนน ตามลำดับ

๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีการบริหารจัดการการด้านเงินการคลังที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลให้เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล “องค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง” ครั้งที่ ๔ ระดับดีเด่น จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการ เพื่อรักษาแนวโน้มการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ ดังนี้

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ เทียบกับ ร้อยละ ๗๔.๔๒, ๘๗.๗๔ และ ๘๗.๐๒ ตามลำดับ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๘, ๗๑.๐๑ และ ๗๙.๕๑ ตามลำดับ มหาวิทยาลัยมีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และเอกลักษณ์ของสถาบันทุกปีการศึกษาและบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐, ๙๒.๘๖ และ ๘๓.๐๐ ตามลำดับ) ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ มีแนวโน้มสูงขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐, ๔.๔๓ และ ๔.๔๙ ตามลำดับ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะในสาขาที่เป็นจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญของสถาบัน เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ อันทำให้บัณฑิตได้รับโอกาสได้งานสูงเมื่อสำเร็จการศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนการติดตามประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีงานทำทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

๓. ในแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดมาตรการการปรับปรุง/ลดหลักสูตรที่ไม่เป็นที่สนใจของนักศึกษา/ตลาดแรงงาน ทั้งยังไม่ได้เป็นหลักสูตรพื้นฐานที่มีความจำเป็น รวมทั้งผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าการลงทุน และเพิ่มหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษามีสัดส่วนของการมีงานทำเพิ่มขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ดังนี้

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีแนวโน้มสูงขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐, ๔.๔๓ และ ๔.๔๙ ตามลำดับ) โดยบัณฑิตมีจุดเด่น ดังนี้ ๑) มีจิตอาสา ๒) บัณฑิตมีความอดทนต่อการทำงานและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ไม่เกียจงาน ๓) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และ ๔) บัณฑิตครุมีความรู้ทางวิชาการตรงกับสาขาวิชาที่จบการศึกษา

อย่างไรก็ดี บัณฑิตควรได้รับการพัฒนาในประเด็นต่อไปนี้ ๑) ควรมีการเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษสำหรับใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น อาทิ การเรียนภาษากับชาวต่างชาติ ๒) ควรเพิ่มโครงการที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักศึกษาตามศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ภาษา การใช้เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ ๓) ควรพัฒนาด้านการวิเคราะห์ข้อมูลมากขึ้น ๔) ควรพัฒนาทักษะทางการคิดสร้างสรรค์/การสร้างนวัตกรรมมากขึ้น ๕) ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๖) ทักษะการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมในยุคปัจจุบัน ๗) ทักษะการใช้อุปกรณ์/เทคโนโลยีเฉพาะทาง ๘) นักศึกษาควรส่งเสริมด้านจิตวิทยาความเป็นครู บุคลิกภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้มีคุณลักษณะบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนด สอดคล้องกับคุณสมบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงาน หรือสามารถเป็นผู้ประกอบอาชีพอิสระได้เมื่อสำเร็จการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ดังนี้

มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้า เทคโนโลยี มีทักษะพหุภาษา” รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำหรับการพัฒนาความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้มีทักษะความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ ๒๑

ผลการทดสอบวัดมาตรฐานความรู้ด้านไอที (IC๓) ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีแนวโน้มสูงขึ้น (ร้อยละ ๓๗.๐๖, ๕๓.๓๘ และ ๖๒.๒๖) โดยในปี การศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาเข้าสอบจำนวน ๑๒๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๗ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมดจำนวน ๑๔๔๕ คน และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐, ๔.๔๓ และ ๔.๔๙) แต่จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตยังคงมีข้อเสนอแนะ ให้เพิ่มทักษะด้านนี้เพิ่มขึ้น อีก

แนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีชุดข้อสอบที่เป็นมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับผ่านสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และมีใบประกาศนียบัตรด้านไอทีที่ได้รับการรับรองจากองค์กรที่กำหนดด้านความรู้พื้นฐานด้านดิจิทัล ที่เป็นสากล

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อใช้เป็นช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดแหล่งประสบการณ์วิชาชีพ และการแลกเปลี่ยนบุคลากรทั้งนักศึกษา และอาจารย์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ดังนี้

ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ออกนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษานำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใช้งานได้ ประกอบกับทักษะการพัฒนาด้านภาษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยให้สถาบันพิจารณาจัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบภาษาอังกฤษ โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Language (CEFR) และพิจารณานำผลการทดสอบความรู้ทางภาษาอังกฤษบันทึกในใบรับรองผลการศึกษา เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยบูรณาการภาษาอังกฤษกับการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน และผลวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ แสดงดังตาราง

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (คน)	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ (ต่อนักศึกษาทั้งหมด)	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ (B๑) ขึ้นไป (ต่อนักศึกษาเข้าสอบ)
๒๕๖๑	๑๔๘๓	๓๓๑ (ร้อยละ ๒๒.๓๒)	๕๑ (ร้อยละ ๑๕.๔๑)
๒๕๖๒	๑๒๐๔	๕๕๖ (ร้อยละ ๔๖.๑๘)	๒๗๔ (ร้อยละ ๔๙.๒๘)

หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้ออกนโยบายการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และประกาศเกณฑ์ระดับมาตรฐานสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกาศเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๒๐ ปี (๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และบังคับใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นไปตามนโยบายฯ และมีการกำหนดตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามและการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

แนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงาน

๑) มหาวิทยาลัยมี CRU FUN ENG Application เป็น Application เพื่อการเรียนภาษาอังกฤษที่ออกแบบมาโดยอ้างอิงเนื้อหาของข้อสอบ New TOEIC เพื่อการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ บทเรียน แต่ละบทเรียน

ประกอบด้วยส่วนหลักๆ ได้แก่ คำศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์ และโครงสร้างบทสนทนา ประกาศประเภทต่างๆ เพื่อพัฒนาทางภาษาทั้ง ๔ ด้าน (ฟัง อ่าน เขียน และพูด) สามารถใช้งานผ่านระบบปฏิบัติการ IOS และ Android)

๒) มหาวิทยาลัยมีโปรแกรม Speexx เป็นโปรแกรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การเขียน และการอ่าน นักศึกษาสามารถเข้าเรียนที่ไหนก็ได้ ตามเวลาที่สะดวก และสามารถใช้งานได้ทั้งจากเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือสมาร์ตโฟน โปรแกรมนี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถประเมินพัฒนาการของทักษะความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งทำให้สาขาวิชาสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนการสอนที่จะกระตุ้นและส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

๓) มหาวิทยาลัยผลิตสื่อการละครเพื่อการเรียนรู้แบบ Sit Com เพื่อการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ และการสื่อสารของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทาง YouTube Channel เรื่อง “Best Friends Forever” จำนวน 6 ตอน เนื้อหาเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง และสามารถพบได้บ่อยครั้ง อาทิ การท่องเที่ยวและการบริการ การจับจ่ายใช้สอย นันทนาการและกีฬา สุขภาพและความงาม

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนผลักดันทั้งระยะยาว – ระยะสั้น ยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและการประเมินผลชัดเจนที่เป็นรูปธรรม

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกระดับชั้นให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษตามระดับที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีผู้สำเร็จการศึกษา ๙ คน (หลักสูตร รป.ม. ๘ คน และหลักสูตร บธ.ม. ๑ คน) จากการสอบถามนักศึกษาทั้งหมดพบว่าสามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานที่ตนเองรับผิดชอบ ทำให้การบริหารจัดการงานเป็นขั้นตอนยิ่งขึ้นและสำเร็จตามเวลาที่กำหนด มีการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านทักษะอาชีพ เป็นผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่สอบ (Examiner) สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพองค์กรมหาชนสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี รายละเอียด ดังนี้

๑) นำความรู้ที่ได้ไปบริหารจัดการ ประยุกต์ใช้กับการทำงานในหน้าที่ อาทิ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้น การประสานงานกับหน่วยงานองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การบริหารจัดการงานที่เป็นลำดับขั้น ลดขั้นตอน การทำงานเพื่อให้งานเสร็จ รวดเร็วทันตามเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งสร้างสรรค์งานโครงการที่ได้รับเงินงบประมาณ เป็นต้น

๒) นำความรู้ที่ได้มาใช้วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในยุคโควิดสามารถสร้างรายได้ให้กับตนเอง สามารถ ขยายโอกาสสู่ชุมชน สร้างรายได้ให้กับชุมชนและรวมตัวกันเป็นวิสาหกิจชุมชนเกษตรคนหันชา เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีคุณภาพ ต่อยอดด้วยการแปรรูป ให้ได้คุณภาพต่อเนื่อง

๓) นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านทักษะอาชีพ เป็นผู้เชี่ยวชาญและเจ้าหน้าที่สอบ (Examiner) สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพองค์กรมหาชนสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๔) นำความรู้มาปฏิบัติในครอบครัวและชุมชนเกี่ยวกับโรคติดต่อโควิด-๑๙ ในปัจจุบัน เช่น การดูแลบุคคลในครอบครัว แนะนำการปฏิบัติตัวให้ถูกต้อง ในการออกนอกบ้าน ไม่ไปแหล่งชุมชน ที่มีการแพร่ระบาดของโรค เมื่อกลับถึงบ้านต้องชำระร่างกาย เปลี่ยนเสื้อผ้า อาบน้ำ ให้เรียบร้อย ส่วนในชุมชนหมู่บ้านก็ช่วยกันดูแลเรื่องมีผู้คนเดินทางมาจากพื้นที่เสี่ยง แจกอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ให้มีการกักตัวป้องกันการแพร่ระบาดของโรค

มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินการนำผลความรู้ และทักษะในวิชาชีพประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้ง ๙ คน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๓ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๐)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบ/กลไกการติดตามการนำความรู้และทักษะวิชาชีพของนักศึกษาระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานหรือองค์กร โดยติดตามได้ทั้งจากผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต

๒. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวนน้อยเกินไป จึงควรหาทางพัฒนาส่งเสริมบัณฑิตศึกษาถึงแม้ว่าจะไม่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยก็ตาม เพราะมีความเกี่ยวพันเป็นห่วงโซ่กับงานด้านการเรียนการสอน งานวิจัยและนวัตกรรม และการบริการทางวิชาการ อย่างยากที่จะแยกออกจากกัน

๓. มหาวิทยาลัยควรนำผลงานของนักศึกษา ทั้งงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หรือ สารนิพนธ์ มาวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร สังคม และประเทศชาติ รวมถึงการสอบถามความคิดเห็นของนายจ้าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็นการนำความรู้ และทักษะวิชาชีพขั้นสูงไปใช้ปฏิบัติและพัฒนางานขององค์กรให้เกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย การบริหารจัดการ และวิชาการ เพื่อให้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตศึกษาอย่างแท้จริง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๙ เรื่อง มีลักษณะผลงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยจำนวน ๑ เรื่อง (ร้อยละ ๑๑.๑๑ ของผลงานวิจัยทั้งหมด) และตอบสนองต่อการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๘ เรื่อง (ร้อยละ ๘๘.๘๘ ของผลงานวิจัยทั้งหมด) และไม่มีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดทิศทาง/เป้าหมายในการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทให้สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อทำให้เกิดการต่อยอดองค์ความรู้ต่อไปได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ดังนี้

มหาวิทยาลัยไม่มีข้อกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาโทต้องสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา เพียงแต่บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการให้นักศึกษาเข้าร่วมการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้วย โปรแกรม Speexx มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวจำนวน ๑๙ คน ยังไม่มีผู้สอบผ่านเกณฑ์ (ระดับ B๒ ขึ้นไป)

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบาย เรื่อง นโยบายการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษ และเพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นไปตามนโยบายฯ ได้มีการใช้ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามและการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

รวมทั้งได้จัดทำประกาศเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ ระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีผลบังคับใช้กับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ผลการดำเนินการมีนักศึกษาระดับปริญญาโท ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ TOEIC จำนวน ๑ คน เท่านั้น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้นักศึกษาทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถนำไปใช้ในการเขียนบทความทางวิชาการ การนำเสนอ/เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพียง ๓ คนโดยในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คน (ตัวเลขนี้ไม่สอดคล้องกับ CDS ในรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒) และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ ๓ ชิ้นงาน สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา เป็นบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (น้ำหนัก ๐.๘) ๒ เรื่อง และ TCI กลุ่มที่ ๒ (น้ำหนัก ๐.๖) ๑ เรื่อง รวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งหมดเท่ากับ ๒.๒ แสดงดังตาราง

ลำดับ	บทความ/ผู้สำเร็จการศึกษา	วารสาร
๑	มุมมองต่อชีวิตและสังคมของเยาวชนที่กำลังกระทำผิดกรณียกพวกตีกัน (นส.สรวงธร นาวาผล)	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๑ มกราคม – เมษายน ๒๕๖๑ (TCI ฐาน ๑)
๒	อนาคตรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของข้าราชการทหารบกในทศวรรษหน้า (๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (พันตรีจักษิ์ พรหมแก้ว)	วารสารสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ มกราคม – เมษายน ๒๕๖๒ (TCI ฐาน ๑)
๓	แนวทางการอนุรักษ์และสืบทอดการแสดงโขน (นส.อุษาภรณ์ บุญเรือง)	วารสารเซนต์จอร์จ ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๒ กรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๒ (TCI ฐาน ๒)

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยไม่มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนระดับปริญญาเอกใน ๒ ปีการศึกษา (๒๕๖๐ – ๒๕๖๑) และมีนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑ คน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบแลกเปลี่ยน/สนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาเอกสามารถเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร TCI กลุ่ม ๑ หรือวารสารระดับนานาชาติ อาทิ การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความ เปิดคลินิกให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความ

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ

ของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน ๓ เรื่อง มีลักษณะเป็นผลงานสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาสถาบัน/การรองรับกับการพัฒนาประเทศ/ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก รายละเอียด แสดงดังตาราง

ลำดับ	งานวิจัย	ลักษณะของงานวิจัย
๑	มุมมองต่อชีวิตและสังคมของเยาวชนที่กำลังกระทำผิดกรณียกพวกตีกัน (นส.สรวงธร นาวาผล)	เกิดองค์ความรู้ใหม่และรองรับการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะด้านปัญหาสังคม การส่งเสริมสถาบันครอบครัว การป้องกันและลดความรุนแรงในกลุ่มเยาวชน
๒	อนาคตรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของข้าราชการทหารบกในทศวรรษหน้า (๒๕๕๕ – ๒๕๖๔) (พันตรีจกกรี พรหมแก้ว)	เกิดองค์ความรู้ใหม่ และสามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก เป็นแนวทางการส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยในสถาบันทหาร โดยการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการหรือระบบกลไกของประชาธิปไตย
๓	แนวทางการอนุรักษ์และสืบทอดการแสดงโขน (นส.อุษามรณ บัญเรื่อง)	เกิดองค์ความรู้ใหม่และรองรับการพัฒนาประเทศ เกิดแนวทางในการอนุรักษ์และสืบทอดการแสดงโขน และมีการบูรณาการเข้ากับหลักสูตรได้

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับทิศทางการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกเพื่อทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือ ภาคอุตสาหกรรมได้

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก โดยเฉพาะการกำหนดคุณภาพของวารสารที่นักศึกษาส่งผลงานวิจัยไปลงตีพิมพ์เผยแพร่ก่อนการจบการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมและยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษและเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษาต่อในระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ CU – TEP จำนวน ๔ คน จากนักศึกษาทั้งหมด ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ C๑ ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๕ - ๗๔ จึงจะเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีกลยุทธ์การติดตามการพัฒนาทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อให้มีทักษะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสามารถนำไปใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและต่อเป้าหมายการพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีระบบแลกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ อาทิ เว็บไซต์สถาบัน ระบบ MIS ระบบ NRIS มีการจัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมการทำผลงาน มีการจัดสรรงบประมาณทั้งภายนอกและภายในเพื่อเป็นทุนวิจัยหรือสร้างสรรค์ (ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ จำนวน ๒๑,๑๗๙,๗๗๑, ๑๓,๖๑๘,๐๗๕ และ ๑๓,๗๑๗,๑๒๔.๖๐ บาท ตามลำดับ) งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ มีการจัดโครงการเพื่อการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย อาทิ โครงการศึกษาดูงานการทำวิจัยแบบท้องถิ่นในลักษณะงานเพื่อสังคมสำหรับนักวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมและนักวิจัยท้องถิ่น โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” โครงการพัฒนาศักยภาพด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติ “การเขียนโครงการวิจัย เพื่อขอรับการทบทวนด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” รวมทั้งมีการยกย่องและเชิดชูนักวิจัยที่ได้สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน (ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ จำนวน ๒, ๔ และ ๖ คน ตามลำดับ)

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ดังตาราง

ข้อมูล	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์	๖๔	๑๐๕	๗๗
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	๖๔ ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๕ ร้อยละ ๑๐๐	๗๗ ร้อยละ ๑๐๐

ตัวอย่างเช่น

ปีการศึกษา	ชื่องานวิจัย	สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
๒๕๖๐	๑) การพัฒนาทักษะการสอนจุดภาคสำหรับอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ในเทคโนโลยีสารสนเทศในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
	๒) การวิจัยและการพัฒนาครูในการสร้างสื่อการสอนด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม (Augmented Reality) ของครูมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู
	๓) ความแปรปรวนระยะสั้นของอัตราการนับรังสีคอสมิกเมื่อเทียบกับละติจูด ลองจิจูดและเวลา	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
๒๕๖๑	๑) การวิเคราะห์สภาพพื้นที่และการถือครองที่ดินโดยกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชนบ้านดอนชาก อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
	๒) รูปแบบการเสริมสร้างลักษณะครูที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับนักเรียนครูคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู
	๓) นวัตกรรมวัสดุกรองน้ำจากใยตาล	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
๒๕๖๒	๑) แนวทางการจัดนิทรรศการในศูนย์หัตถกรรมเครื่องทองลงหิน ชุมชนประดิษฐ์โทรการ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
	๒) การพัฒนาชุดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู
	๓) การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการพึ่งตนเองของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

□ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย/ทิศทางความร่วมมือด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติหรือนานาชาติให้ชัดเจน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยส่งเสริมการทำวิจัยโดยให้อาจารย์ที่มีศักยภาพการทำวิจัย ขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก อาทิ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณและเงินรางวัลให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เมื่อบทความได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่มีจำนวนมากขึ้น ทำให้มีโอกาสของบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง (Citation) จากวารสารวิชาการเพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ๆ ให้ความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงมากย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ของสถาบันเป็นผู้มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้นๆ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ โดยมีจำนวนผลงานจำนวน ๑ เรื่องในทุกปีการศึกษา ดังตาราง

ข้อมูล	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๖๑	ปี ๒๕๖๒
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์	๖๔	๑๐๕	๗๗
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่	๑ ร้อยละ ๑.๕๖	๑ ร้อยละ ๐.๙๕	๑ ร้อยละ ๑.๓๐

ได้แก่

๑) Evaluation of the Active Functional Groups and Structural Rearrangement of Parthenolide Derivatives on their Potential Anticancer Activity (ปีการศึกษา ๒๕๖๐)

๒) The Weibull Model and Its Parameter Estimation of the Inter-occurrence Times for Earthquakes Around Thailand (ปีการศึกษา ๒๕๖๑)

๓) Misspelling Error Detection in Thai Language (ปีการศึกษา ๒๕๖๒)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้ วิธีการ และความสำคัญของการอ้างอิง (Citation) จากวารสารวิชาการ ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus กับบุคลากรของสถาบัน ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ พนักงาน และนักศึกษา เพื่อให้ตระหนักถึงความจำเป็นและเป็นการแสดงถึงคุณภาพของบทความวิชาการนั้นๆ

๒. มหาวิทยาลัยควรมีแผนผลักดันให้บุคลากรของสถาบันผลิตผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus อย่างจริงจัง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ อาทิ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น (อบท.) มูลนิธินวัตกรรมทางสังคม ได้รับรางวัลจากประเทศอียิปต์ ได้วัน โดยไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง

ข้อมูล	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์	๖๔	๑๐๕	๗๗
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	๒๗ ร้อยละ ๔๒.๑๙	๓๔ ร้อยละ ๓๒.๓๘	๒๓ ร้อยละ ๒๘.๘๗

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดคลินิกให้คำปรึกษาวิจัยโดยจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของอาจารย์หรือนักวิจัย เพื่อส่งเสริมให้จัดทำโครงการวิจัยแบบบูรณาการโดยใช้ศักยภาพจากหลากหลายสาขาวิชา

๒. มหาวิทยาลัยควรแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ดังตาราง

ข้อมูล	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๓๒	๔๓	๔๔
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	๓๒	๔๓	๖๔
	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐

ตัวอย่างเช่น

ปีการศึกษา	งานวิจัย	ความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่เพื่อการพัฒนาประเทศ
๒๕๖๐	๑) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้วยศักยภาพของชุมชนจังหวัดสมุทรสงคราม	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
	๒) การวิจัยและการพัฒนาครูในการสร้างสื่อการสอนด้วยเทคโนโลยีความเป็นจริงเสริม (Augmented Reality) ของครูมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
๒๕๖๑	๑) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรลุ่มแม่น้ำ จังหวัดชัยนาท	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
	๒) การทดสอบประสิทธิภาพหลอดแอลอีดีโดยการออกแบบเครื่องดักจับยุง	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
๒๕๖๒	๑) การพัฒนาศักยภาพของการท่องเที่ยววิถีถิ่นเพื่อสร้างอัตลักษณ์ของชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร	ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
	๒) การพัฒนาชุดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรหากลยุทธ์เพื่อให้ทุกคณะและทุกสาขาวิชาผลิตผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทและความเชี่ยวชาญของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้เพิ่มมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยการจัดทำคู่มือการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ดังตาราง

ข้อมูล	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๓๒	๔๓	๔๔
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม และได้รับการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒ ร้อยละ ๖.๒๕	-	-

ได้แก่

๑) เครื่องปั้นเม็ดถ่านตุตกลิ่น (Charcoal Deodorizer Pellet Moulder Machine) CRU-CPMM-๕๙ เจ้าของผลงานคือ ผศ.ประชิด ทิณบุตร

๒) วิธีการในการปรับสีเซอรินแดงหรือสีเซอรินดิบให้ใสด้วยดินฟอกสีและเบส เจ้าของผลงานคือ ดร.วีรณัฐ สระแก้ว

หลังจากนั้นในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อเสนอโครงการส่งเสริมหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ Early Stage เสนอไปยังสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยมีการจัดการอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้มีการสร้างสรรค์ผลงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยยกระดับและพัฒนาศักยภาพในการทำงานและบุคลากรให้มีความสามารถในการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา และสร้างความตระหนักให้บุคลากร นักศึกษา นำผลงานไปยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มมากขึ้นและใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบและกลไกที่ส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมได้ รวมทั้งมีระบบสนับสนุนการยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม (Research Management Unit : RMU) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย สร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนมีการยกย่องบุคลากรที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดีเด่น มีการดำเนินงานกับเครือข่ายร่วมมือระหว่างสถาบัน องค์การภาครัฐหรือเอกชน อาทิ กรมพัฒนาชุมชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ชุมชนจังหวัดชัยนาท รวมทั้งมีระบบและกลไกในการนำผลงานเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนได้อีกด้วย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ดังตาราง

ข้อมูล	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๓๒	๔๓	๔๔
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	๓๒	๔๓	๔๔
	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐

ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่ผลิตได้ในแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยเน้นให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานและต้องสามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก อาทิ การนำไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาผู้เรียน นำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดประสบการณ์เสริมการเรียนรู้ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบายโดยจัดอยู่ในแผนปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลห้วย

ง อำเภอกันตัง จังหวัดชัยนาท เพื่อส่งเสริมพัฒนาสินค้าชุมชนขึ้นรูปจากฟางข้าว การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยการลดต้นทุนการผลิตข้าวจากการลดค่าใช้จ่ายด้านน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ในการสูบน้ำเข้าในนาข้าว เป็นต้น

แนวโน้มน้ำที่ติของผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยใช้ระบบหน่วยวิจัยเชิงพื้นที่ (Research Management Unit : RMU) เป็นระบบการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนได้ ให้กับบุคลากรทั้งในและนอกสถาบันได้ทราบอย่างทั่วถึง

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยจัดทำแผนกลยุทธ์บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องพันธกิจและนโยบายด้านการบริการวิชาการสถาบัน หลังจากนั้นกำหนดพื้นที่เป้าหมายการบริการตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ได้แก่ พื้นที่เขตจตุจักร พื้นที่เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชัยนาท

๒) จัดทำแผนการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย ได้มีการสำรวจบริบทชุมชน ปัญหา ความต้องการของชุมชนควบคู่กัน เพื่อประกอบการจัดทำแผน ฯ มีวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดอย่างชัดเจน

๓) ดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆในแผนฯ และมีการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้อย่างแท้จริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ผลการดำเนินการ ดังนี้

- ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีจำนวนกิจกรรม ๓, ๒ และ ๒ กิจกรรม ตามลำดับ

- ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร มีจำนวนกิจกรรม ๒, ๔ และ ๓ กิจกรรมตามลำดับ

- ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจ.ชัยนาท มีจำนวนกิจกรรม ๑, ๓ และ ๕ กิจกรรม ตามลำดับ

ผลประเมินการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและนำมาปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการในปีถัดไป มีแนวโน้มสูงขึ้น ดังตาราง

ปีงบประมาณ	ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ	จำนวนเครือข่ายในการบริการวิชาการ
๒๕๖๑	๙๔.๘๐	๓
๒๕๖๒	๑๐๐	๓
๒๕๖๓	๑๐๐	๘

จากผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการข้างต้นมหาวิทยาลัยนำมาดำเนินการจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อส่งเสริม กำกับติดตาม การดำเนินโครงการบริการวิชาการตามระบบการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ ๒) ส่งเสริม สนับสนุนให้ชุมชนเป้าหมายมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดชุมชนที่เข้มแข็งและเป็นต้นแบบในการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ และเอกชน ผู้นำชุมชน และธุรกิจชุมชน หรือปราชญ์ชาวบ้าน มีการสำรวจความต้องการของชุมชน สำรวจวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับนักวิจัย เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัยและวางแผนจัดทำโครงการบริการวิชาการ มีการวางแผนการพัฒนาชุมชนแหล่งเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และมีการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนตามวงจรคุณภาพ PDCA

นอกจากนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยยังได้มีการนำเสนอกรณีศึกษาของผู้นำชุมชนที่ได้เข้าร่วมอบรมโครงการบริการวิชาการเกษตรผสมผสานกับคณะเกษตรและชีวภาพ แล้วนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปลูกผักเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐาน GAP เป็นการลดต้นทุน เพิ่มรายได้ การเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดความเชื่อวชาญจนสามารถพัฒนาตนเองเป็นวิทยากรให้ความรู้ต่อไปได้อีก

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกส่งเสริมให้ทุกคณะและทุกสาขาวิชาบูรณาการร่วมกันในการบริการวิชาการสู่ชุมชน ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการครอบคลุมครบทุกประเด็น สามารถสร้างชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยดำเนินการบริการวิชาการในรูปแบบการวิจัยเป็นฐานหรือ “การจัดการวิจัยเชิงหน่วยพื้นที่” ขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันระหว่าง ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์การศึกษา ๑ สถาบัน กับชุมชน เป้าหมาย ได้แก่ พื้นที่เขตจตุจักร พื้นที่เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชัยนาท ผลการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ดังตาราง

ปีงบประมาณ	จำนวนโครงการ	จำนวนโครงการที่นำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม
๒๕๖๑	๓๔	๒๑ (ร้อยละ ๖๑.๗๖)
๒๕๖๒	๒๑	๑๓ (ร้อยละ ๖๑.๙๐)
๒๕๖๓	๓๕ (๒๗*)	๑๗ (ร้อยละ ๖๒.๘๖)

* เกิดสถานการณ์โรคระบาด โควิด-๑๙ ทำให้การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายจัดได้เพียง ๒๗ โครงการเท่านั้น

จากการดำเนินการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง สร้างผลกระทบทำให้ชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมายสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน สร้างคุณค่าต่อชุมชนอย่างเข้มแข็งใน ๓ ด้าน คือ ๑) การสร้างผู้นำ (สร้างคน) ๒) การสร้างอาชีพ (สร้างความรู้) และ ๓) การสร้างรายได้ (สร้างการเปลี่ยนแปลง) ตัวอย่างเช่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การสร้างผู้นำ: คุณฉอ้อน เกิดเทศเป็นบุคคลสำคัญในการนำพาชุมชนไปสู่การเปลี่ยนแปลงให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งมีส่วนทำให้เกิดแบบอย่างในการพัฒนาตนเอง นอกจากการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางวิชาการที่ได้สะสมจากการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คุณฉอ้อน เกิดเทศยังสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดให้ความรู้วิธีการทำก้อนเชื้อเห็ดกับชุมชนอื่น

การสร้างอาชีพ: การพัฒนา Homestay ที่บ้านเนินขาม ทำให้เกิดอาชีพบริการห้องพักและจำหน่ายสินค้าชุมชนให้กับนักท่องเที่ยว ทำให้คนในชุมชนมีอาชีพเสริมและสร้างรายได้เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีการให้ความรู้ด้านมัคคุเทศก์ เพื่อสร้างมัคคุเทศก์ท้องถิ่นให้กับชุมชนเนินขาม ซึ่งโครงการนี้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบันทำให้ชุมชนบ้านเนินขาม ตำบลเนินขาม สร้างชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยมี Homestay รองรับการท่องเที่ยว มีผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เสริมการท่องเที่ยว มีมัคคุเทศก์ท้องถิ่นที่สามารถสร้างรายได้ให้กับตนเองและชุมชนได้ ซึ่งการพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่างๆ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชุมชนที่ยังคงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคนในชุมชนบ้านเนินขาม

การสร้างรายได้: การพัฒนาผลผลิตทางการเกษตร (ส้มโอ) ระยะที่ ๒ และส่งเสริมการรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์ OTOP ส่งผลให้เกิดเส้นทางท่องเที่ยวสวนส้มโอภายในจังหวัดชัยนาท (สวนส้มครุเมว สวนส้มบุญเสริม สวนส้มกรเวก) ซึ่งได้รับความร่วมมือจากสำนักงานการท่องเที่ยวจังหวัดชัยนาท เข้ามาสนับสนุนส่งเสริมการท่องเที่ยว “กินส้ม ชมสวน พักชัยนาท” โครงการนี้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบันเกษตรกรได้รับองค์ความรู้ เทคนิคและกระบวนการ ตั้งแต่วิธีการปลูก ดูแล รักษา การบำรุงพันธุ์ส้มโอ

ชาวแตงกวา ให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการขอเครื่องหมายมาตรฐานทางภูมิศาสตร์ GI (จากการถ่ายทอดความรู้สู่ความสำเร็จของการพัฒนาสู่การรับรองสินค้า GI) เป็นผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ที่ได้รับการยอมรับ ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับของตลาดด้วยเอกลักษณ์ของส้มโอชาวแตงกวาชัยนาท เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรมีรายได้อย่างต่อเนื่อง เกิดความยั่งยืนในการประกอบอาชีพ

แนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงาน

๑) มหาวิทยาลัยบูรณาการการบริการวิชาการกับระบบการบริหารจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ นำความต้องการของชุมชนเป้าหมายมาใช้ในการบริการวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน

๒) มหาวิทยาลัยใช้ชุมชนเป้าหมายเดิมที่เคยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีผลทำให้เกิดการพัฒนา ร่วมกันระหว่างสถาบันกับชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นแนวทางให้การดำเนินโครงการบริการวิชาการสามารถส่งผลการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างและมีแนวโน้มสูงขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการนำศาสตร์จากองค์ความรู้ที่มาจากทักษะ ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสถาบันเพื่อนำมาส่งเสริมและพัฒนาชุมชนในรูปแบบต่างๆ ตามความต้องการของพื้นที่ ทำให้ชุมชนได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งได้ด้วยตนเอง

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ อาทิ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑: โครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบน้ำหยดเพื่อการเกษตรแก่ชุมชน จังหวัดชัยนาท เป็นกิจกรรมฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบน้ำหยดเพื่อการเกษตรแก่ชุมชน จังหวัดชัยนาท เพื่อมุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการใช้น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการ

ใช้น้ำที่เหมาะสมและประหยัดต้นทุน ทำให้เกษตรกรในชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถเข้าร่วมเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนอื่นๆ ได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒: โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยและสินค้าจากข้าว สมุนไพร ตาลโตนด และปลาร้า สู่อุตสาหกรรมมาตรฐาน เป็นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์รวมของผลิตภัณฑ์ ด้านคุณภาพ ช่องทางการจำหน่าย ต้นทุนการผลิต ทำให้สินค้าเป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้น มีช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลาย และรายได้ของชุมชนเพิ่มมากขึ้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓: โครงการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นโครงการจัดอบรมด้านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการสอน เพื่อครูผู้สอนได้นำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการสอนและการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนได้

จากการดำเนินการบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ได้ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ เท่ากับ ร้อยละ ๘๗.๓๒, ๘๕.๓๐ และ ๘๙.๑๒ ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิดระบบการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรหรือแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนให้เกิดเป็น “ชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน”

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานภายนอกด้วยกระบวนการสำรวจความต้องการของชุมชน โดยมีตัวอย่างของโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑: ๑) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเคหะสถานเจริญชัย เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๒) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสุขภาพและโภชนาการของผู้สูงอายุ ในชุมชนพุ่มโพธิ์กลาง เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร และ ๓) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง การจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย การปลูกผักสวนครัวเพื่อโภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัย อนุมูลนิธิเด็กอ่อนในสลัมในพระอุปถัมภ์ฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒: ๑) โครงการผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัย สินค้าจากข้าว สมุนไพร ตาลโตตาด ปลายี่ฮู ผลิตภัณฑ์มาตรฐาน ๒) โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อ.เนินขาม และบ้านกุดจอก จังหวัดชัยนาท และ ๓) โครงการพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓: ๑) โครงการส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยวในชุมชน ตำบลเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๒) โครงการพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารของชุมชน ๓) โครงการพี่เลี้ยงน้องเรียนออนไลน์ และ ๔) โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านการตรวจสอบวิเคราะห์และพัฒนาผลการผลิตทางการเกษตร (ส้มโอ) ระยะที่สอง

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้รับการร้องขอให้มีการบริการวิชาการที่มีลักษณะเฉพาะตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน อาทิ

- โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้ในการทำผลงานเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะฯ

- โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการโดยคณะวิทยาศาสตร์ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเป้าหมายในการพัฒนาสมรรถนะด้านการสอนให้กับครูอาจารย์และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพครูของโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย เป็นโครงการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

- โครงการส่งเสริมสุขภาพของชุมชนด้วยการแพทย์แผนจีน ดำเนินการโดยวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ซึ่งเป็นการบริการชุมชน ในระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมา มีชุมชนที่เข้ารับบริการ ๕ ชุมชน โดยมีผลการดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถทำผู้เข้ารับบริการมีประวัติการอาการป่วยที่ดีขึ้นจากกิจกรรมมากกว่าร้อยละ ๙๐ ของผู้เข้ารับบริการ และมีแนวทางในการปรับแผนการบริการโดยปรับรูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-๑๙ และการขยายพื้นที่การให้บริการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

จากการดำเนินการบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ได้ประเมินผลความพึงพอใจจากหน่วยงานที่ร้องขอ และสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง เท่ากับ ร้อยละ ๘๙.๔๒, ๙๑.๓๘ และ ๘๖.๑๖ ตามลำดับ ซึ่งผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกปี และนำข้อมูลจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดแผนการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่จะส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง สร้างคุณค่าให้กับชุมชน และสะท้อนความเชี่ยวชาญการดำเนินงานในประเด็นที่ดำเนินการได้ และสามารถขยายการให้บริการในพื้นที่อื่นที่ร้องขอให้มหาวิทยาลัยช่วยดำเนินโครงการต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำกับมาตรฐานคุณภาพการบริการวิชาการของทุกคณะที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานภายนอก และนำผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการใน ๓ พื้นที่ ได้แก่ ชุมชนเขตจตุจักร ชุมชนเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชัยนาท มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาชุมชนหรือกลุ่มเป้าหมายให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) ในแบบ ๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ ๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ รายละเอียด แสดงดังตาราง

ปีการศึกษา	ผลการบริการวิชาการ	โครงการ/คุณค่าที่ได้รับ
๒๕๖๐	In Cash	๑) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริม พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเคหะสถาน เจริญชัยเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยได้พัฒนาต่อยอดบรรจุภัณฑ์สบู่ของ

		<p>ชุมชน ได้แก่ ผลิตภัณฑ์สบู่ว่านทางจระเข้ และสบู่สับปะรด โดยการให้คำแนะนำและออกแบบโลโก้ให้แก่สินค้าของชุมชน และพัฒนารูปแบบ สีสันที่สวยงามทันสมัย เป็นที่น่าสนใจของตลาดมากขึ้น ตรงกับความต้องการของชุมชนและเพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่าน Line เป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์และสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ชุมชนได้อย่างแท้จริง</p> <p>๒) โครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบน้ำหยด เพื่อการเกษตรแก่ชุมชนจังหวัดชัยนาท มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมการใช้เทคโนโลยีการให้น้ำระบบน้ำหยดแก่เกษตรกรโดยตรง เพื่อให้เกษตรกรได้นำความรู้ไปขยายและปรับใช้ในพื้นที่ของตนเอง เพื่อมุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการใช้น้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดและลดต้นทุนในการผลิต</p>
	In Kind	๑) โครงการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบน้ำหยด เพื่อการเกษตรแก่ชุมชนจังหวัดชัยนาท ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมอบรมไปประยุกต์ใช้การปลูกผักบนพื้นที่ของตนเองจนได้รับใบรับรองแหล่งผลิตตามมาตรฐาน GAP และสามารถร่วมเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการติดตั้งระบบน้ำหยดได้
๒๕๖๑	In Cash	<p>๑) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยและสินค้าจากข้าว สมุนไพร ตาลโตนด และปลาร้าสู่ผลิตภัณฑ์มาตรฐาน มหาวิทยาลัยร่วมกับเครือข่ายพัฒนาชุมชน และสาธารณสุข จังหวัดชัยนาท พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์รวมของผลิตภัณฑ์ ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ช่องทางการจำหน่าย ต้นทุนการผลิต ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์ได้รับมาตรฐาน GAP ทำให้สินค้าเป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้น มีช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลาย และรายได้ของชุมชนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๒) โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อ.เนินขาม และบ้านกุดจอก จังหวัดชัยนาท มหาวิทยาลัยส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของชุมชนอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดกลุ่มและระบบการบริหารจัดการทางการท่องเที่ยวและ Homestay ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม Homestay กลุ่มอาหาร กลุ่มดนตรีพื้นบ้าน และกลุ่มมัคคุเทศก์ โดยมีการเลือกประธานและหัวหน้าแต่ละกลุ่ม เพื่อให้การประสานงานได้สะดวกยิ่งขึ้น โดยแต่ละกลุ่มที่จัดตั้งขึ้นมีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนและมีการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม ส่งผลให้คนในชุมชนมีอาชีพและรายได้เพิ่มขึ้นจากนักท่องเที่ยวที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น</p>
	In Kind	๑) โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อ.เนินขาม และ บ้านกุดจอก จังหวัดชัยนาท เกิดการรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการพัฒนาการท่องเที่ยวด้วยทุนทางวัฒนธรรม เพื่อสร้างอัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรม และเศรษฐกิจ สร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยว ตำบลเนินขาม จังหวัดชัยนาท
๒๕๖๒	In Cash	๑) โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านการตรวจสอบวิเคราะห์และพัฒนาผลผลิตทางการเกษตร (ส้มโอ) ระยะที่ ๒ มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการต่อเนื่องเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคนิคและกระบวนการ ตั้งแต่วิธีการปลูก ดูแล รักษา พร้อมทั้งทำการบำรุงพันธุ์ส้มโอขาว แตงกวาให้แก่เกษตรกร พบว่า เกษตรกรได้รับ

		องค์ความรู้เทคนิคและกระบวนการ ตั้งแต่วิธีการปลูก ดูแล รักษา การบำรุงพันธุ์ให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการขอเครื่องหมายมาตรฐานทางภูมิศาสตร์ GI เป็นผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ที่ได้รับการยอมรับ ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับของตลาดด้วยเอกลักษณ์ของส้มโอขาว แตงกวาชยันนาท เป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรมีรายได้อย่างต่อเนื่อง เกิดความยั่งยืนในการประกอบอาชีพ รวมถึงเกิดเส้นทางการท่องเที่ยวภายในจังหวัดชยันนาท
	In Kind	๑) โครงการพัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารของชุมชนด้วยหลักการมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) ผู้นำชุมชนได้นำความรู้จากการเข้าร่วมอบรมไปประยุกต์ใช้และร่วมเป็นวิทยากรในการขยายความรู้ไปสู่พื้นที่ชุมชนอื่นๆ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์การสร้างรายได้จากผลงานบริการวิชาการ/ผลงานวิจัย/ความมีศักยภาพของอาจารย์ ในลักษณะการว่าจ้างจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก อาทิ การเป็นที่ปรึกษาในงานวิจัย/การบริการวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ โดยคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาบริการวิชาการ ประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่วางแผน กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและรายงานผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

ผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ ได้ร้อยละของความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนฯ เท่ากับ ๗๕, ๑๐๐ และ ๑๐๐ ตามลำดับ และมีแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยในอนาคต โดยมีจุดเน้นไปที่โครงการสำคัญๆในพื้นที่เป้าหมาย อาทิ การพัฒนาครูในศตวรรษที่ ๒๑ การพัฒนาอย่างยั่งยืนบนฐานศักยภาพของตำบล การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญา บวร จันทรเกษมชยันนาท ศูนย์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์เพื่อชุมชน ศูนย์การเรียนรู้สาสนพิธิเพื่อชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการวิชาการควรมีระบบ/กลไกการกำกับติดตามผลการบริการวิชาการของทุกคณะเพื่อให้การทำงานมีจุดหมายในทิศทางเดียวกัน

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ประจำปีการศึกษา โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นเกณฑ์ประเมินฯ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ ส่วนปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ซึ่งผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงดังตาราง

ปีการศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
๒๕๕๘ – ๒๕๕๙	ระดับดี (๓.๕๘ และ ๔.๔๘)
๒๕๖๐ – ๒๕๖๒	ระดับดีมาก (๔.๕๘, ๔.๖๒ และ ๔.๖๔)

๒) ในทุกปีการศึกษามหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพภายในและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) และสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา มีกำหนดโครงการ/กิจกรรมตัวชี้วัดความสำเร็จ ระยะเวลา และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) และสภามหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบและกลไกการทำงานของบุคลากรทุกระดับ มีการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และกำกับให้มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ผลการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ แสดงดังตาราง

การดำเนินการ	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้คุณภาพระดับดีขึ้นไป (๓.๐๑ ขึ้นไป)	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
จำนวนคณะที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (๔.๕๑ - ๕.๐๐)	๓	๓	๔
คะแนนประเมิน (ดีมาก = ๔.๕๑ - ๕.๐๐)	ดีมาก (๔.๕๔)	ดีมาก (๔.๖๗)	ดีมาก (๔.๕๙)

มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในแต่ละปีการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) และสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป โดยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) หรือกระบวนการ PDCA ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายชัดเจน มีการควบคุม กำกับติดตามและตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ให้ได้มาตรฐานตามที่เป้าหมายที่กำหนด มีหน่วยงานสนับสนุนที่คอยขับเคลื่อนกลไกการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผน ทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทั้งหมดและมีผลที่เกิดจากการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมในทุกปีการศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ ของยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษาถัดไป

หลักฐานที่พบ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไปมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมภายนอกรับทราบ รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันตั้งแต่ โครงสร้างของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ผลลัพธ์การเรียนรู้ การวัดการประเมินผลเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ

๒. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการใช้มาตรฐานการตรวจประเมินของผู้ประเมินที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้ผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและคณะมีความเที่ยงตรงมากขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ใช้ระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน อาทิ ระบบ AUN - QA ระบบ EdPEX

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ดังนี้

การประกันคุณภาพภายใน (IQA) เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแนวทางการจัดกระบวนการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้แก่ การวางแผน (Plan) การดำเนินการและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในทั้ง ๓ ระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก แสดงดังตาราง

การดำเนินการ	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้คุณภาพระดับดีขึ้นไป (๓.๐๑ ขึ้นไป)	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
จำนวนคณะที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (๔.๕๑ – ๕.๐๐)	๓	๓	๔
คะแนนประเมิน (ดีมาก = ๔.๕๑ – ๕.๐๐)	ดีมาก (๔.๕๔)	ดีมาก (๔.๖๗)	ดีมาก (๔.๕๙)

จากผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพแสดงให้เห็นวิธีการทำงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีระบบการทำงานที่มีคุณภาพ มีรูปแบบตามวงจรของ Deming Cycle คือ PDCA กลายเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน รูปแบบและการทำงานที่คล้ายกันและเหมือนกันก็จะเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีโครงการที่ส่งเสริมให้บุคลากรภายใน มีส่วนร่วมด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดให้มีการประกวดกิจกรรม QA Awards เพื่อมอบรางวัลในการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

□ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ให้กับบุคลากรของสถาบัน เกี่ยวกับระบบการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ทำให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ แสดงดังตาราง

ปีการศึกษา	การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ย)	จำนวนหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีมาก
๒๕๖๐	๓.๖๑	๒
๒๕๖๑	๓.๗๐	๔
๒๕๖๓	๓.๖๔	๓*

* หมายเหตุ ปีการศึกษา ๑๕๖๒ มหาวิทยาลัยเปลี่ยนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นเกณฑ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) โดยมีตัวชี้วัดเพิ่ม

มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ซึ่งมหาวิทยาลัย มีกระบวนการกำกับ ติดตามหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร กำหนดโครงการ/กิจกรรม เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ และกำหนดให้คณะกำกับติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลเป็นระยะ ๖ และ ๙ เดือนต่อไป

นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยยังมีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อาทิ กิจกรรมสัมมนาวิชาการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการดำเนินงานและการรายงานผลของแต่ละหลักสูตร และเป็นแนวทางสำหรับเขียนรายงานการประเมินตนเองในระดับหลักสูตร ในระดับคุณภาพที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ กิจกรรมสัมมนา เรื่อง การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อีกทั้งสำนักประกันคุณภาพการศึกษายังพัฒนาเครื่องมือในการบริการหลักสูตร เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร อาทิ

ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รูปแบบของวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รูปแบบของแบบประเมินในตัวเองชี้รายงาน ระดับหลักสูตร ตารางความเชื่อมโยงระหว่างกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และผลลัพธ์ผู้เรียน (DOE) และรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่สอดคล้องกับ มคอ.7

จากการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาเป็นประเด็นในการปรับปรุงและการพัฒนาคุณภาพผ่านกิจกรรมที่กล่าวไปแล้วข้างต้นนั้นส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำกับ ติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ ให้บรรลุเป้าหมายและเป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

คณะผู้ประเมินภายนอกได้พิจารณาผลการดำเนินงาน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานของประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัย หลักสูตรทุกหลักสูตรมีการกลั่นกรองจากสภาวิชาการ ผ่านการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย และผ่านการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๒ แสดงดังตาราง

ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ
๒๕๕๘	๕๒	๕๒	๙
๒๕๕๙	๔๒	๔๒	๙
๒๕๖๐	๔๒	๔๒	๑๓
๒๕๖๑	๔๒	๔๒	๑๓

๒๕๖๒	๔๗	๔๗	๑๗*
------	----	----	-----

หมายเหตุ

๑) * เป็นหลักสูตรที่รอการรับรองจากคุรุสภาจำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่ ๑) ค.บ. ชีววิทยา ๒) ค.บ.เคมี ๓) ค.บ.สังคมศึกษา ๓) ค.บ.ภาษาไทย และ ๕) ค.บ.คอมพิวเตอร์

๒) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต (บธ.บ.) สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขารัฐประศาสนศาสตร์ และในปี การศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๒ จำนวน ๑ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขารัฐประศาสนศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลคุณภาพของหลักสูตรให้มีการดำเนินงานพัฒนาตามแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งให้มีการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่องและทันเวลา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยยังไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ แต่มีแผนการนำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระบบ AUN – QA มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจากการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม คณะผู้ประเมินภายนอกได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม ตามด้านและองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
จุดเด่น	<p>๑. ผู้บริหารกำหนดทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ตอบสนองแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ๑๒ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มีการถ่ายทอด กำกับ ติดตามไปยังผู้รับผิดชอบทุกระดับได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยมีการปรับกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Reprofiling) และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ (SMART CRU) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น และทำหน้าที่ผลิตครูรวมทั้งส่งเสริมวิทยฐานะครูที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ชาติเกือบทุกประเด็น โดยเฉพาะด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ การผลิตบัณฑิตให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาประเทศในศตวรรษที่ ๒๑</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกมิติอย่างเป็นรูปธรรม
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาส่วนนวัตกรรม	๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางการบริหารงานและการพัฒนาองค์กรที่ชัดเจน จึงควรกำหนดระยะเวลาการทำงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	
จุดเด่น	<p>๑. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้บุคลากรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ความมีเหตุมีผล ความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน) มาใช้ในการทำงาน และมีการถ่ายทอดลงสู่ชุมชน/สังคม ผ่านการบริการวิชาการของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงิน การคลัง ครั้งที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระดับดีเด่น จากกรมบัญชีกลาง</p>

	<p>กระทรวงการคลัง เป็นเครื่องแสดงถึงการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง องค์กรประกอบ และความพอประมาณ</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการมาใช้ในการบริหารงานมีผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน โดยได้คะแนนการประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) มีแนวโน้มสูงขึ้น ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ และได้รับคะแนนเกิน ๙๐ คะแนนขึ้นไป</p>
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	<p>๑. การดำเนินการตามภารกิจหลักยังไม่ตอบสนองได้ครบถ้วนทุกประเด็น อาทิ การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพระดับแนวหน้า การผลิตผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ</p> <p>๒. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในทุกปีการศึกษา ซึ่งพบว่าการประเมิน อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในบางด้านมีผลการประเมินที่ไม่สม่ำเสมอ บางปีสูง บางปีลดลงน้อยผิดปกติ ดังนั้นควรมีการวิเคราะห์รูปแบบของผลการประเมินอย่างจริงจัง เพื่อให้ทราบสาเหตุที่แน่ชัด เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอต่อไป</p>
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	<p>๑. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการ หรือนำระบบอื่นที่สามารถเทียบเคียงได้มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานเพื่อรักษาแนวโน้มการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p>
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์กรประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
จุดเด่น	<p>๑. การมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีและบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยผลิตและจัดหาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - CRU FUN ENG Application เป็น Application เพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ออกแบบมาโดยอ้างอิงเนื้อหาของข้อสอบ New TOEIC - โปรแกรม Speexx เป็นโปรแกรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การเขียน และการอ่าน ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประเมินพัฒนาการของทักษะนี้ - ผลิตสื่อการละครเพื่อการเรียนรู้แบบ Sit Com เพื่อพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษและการสื่อสารของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ผ่านช่องทาง YouTube Channel เรื่อง “Best Friends Forever”
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	<p>๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนผลักดันทั้งระยะยาว - ระยะสั้น ยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพและทักษะการสื่อสาร</p>

	<p>ภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและการประเมินผลชัดเจนที่เป็นรูปธรรม</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษและการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเสริมแรงจูงใจให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	<p>๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบเครือข่ายศิษย์เก่าครอบคลุมทุกสาขาวิชา เพื่อนำความสัมพันธ์และศักยภาพมาใช้ในการสนับสนุน/พัฒนาพันธกิจด้านต่างๆของสถาบันให้มากขึ้น</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อใช้เป็นช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดแหล่งประสบการณ์วิชาชีพ และการแลกเปลี่ยนบุคลากรทั้งนักศึกษา และอาจารย์</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะในสาขาที่เป็นจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญของสถาบัน เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ อันทำให้บัณฑิตได้รับโอกาสได้งานสูงเมื่อสำเร็จการศึกษา</p>

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
จุดเด่น	๑. มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานหรือองค์กร โดยติดตามทั้งจากผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>๑. การยกระดับทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโทให้ เป็นไปตามเกณฑ์และนำไปใช้ในการนำเสนอ/เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ นั้น ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดคุณสมบัติในการรับอาจารย์ใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์นี้ รวมทั้งควรต้องมีแผนการส่งเสริม/พัฒนาเพิ่มขีดความสามารถศักยภาพของอาจารย์เก่าที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ด้วย</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	๑. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดทิศทาง/เป้าหมายในการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทให้สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของ

สถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อทำให้เกิดการต่อยอดองค์ความรู้ต่อไปได้
๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น เพิ่มโอกาสทำให้เป็นการต่อยอดองค์ความรู้และนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
จุดเด่น	๑. ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอกมีลักษณะเป็นผลงานที่มี (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรมีแผนผลักดันให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกจบการศึกษาและทำผลงานวิจัยสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติภายในระยะเวลาที่กำหนด ๒. ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาควรตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่ม ๑ หรือวารสารระดับนานาชาติ ๓. ควรกำหนดทิศทาง/เป้าหมาย/แนวทางการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้ชัดเจน
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	๑. สร้างระบบแลกลไกการส่งเสริม/สนับสนุนให้นักศึกษาปริญญาเอกสามารถเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร TCI กลุ่ม ๑ หรือวารสารระดับนานาชาติ อาทิ การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความ เปิดคลินิกให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความ ๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่น	<p>๑. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศครบทุกเรื่อง</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการกับเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน โดยให้ทุกคณะแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบร่วมกัน</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นด้วยการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการบริการวิชาการ โจทย์วิจัยเกิดจากความต้องการของท้องถิ่น นอกจากนี้ยังนำผลการวิจัยมาต่อยอดสร้างคุณค่าให้กับชุมชน เกิดความมั่งคั่งและยั่งยืน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนี้ยังมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เครือข่ายผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง และเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่นอีกด้วย</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>๑. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้ทุกคณะรับผิดชอบในการแสวงหาทุนวิจัยเพื่อสร้างผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอกเพื่อให้ทุกคณะมีงบประมาณสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ โดยเฉพาะคณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>๒. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus มีจำนวนน้อย</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	<p>๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย/ทิศทางความร่วมมือด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งระดับชาติหรือนานาชาติให้ชัดเจน</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์เพื่อให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ หรือวารสารระดับนานาชาติให้เพิ่มขึ้น</p>

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

จุดเด่น	<p>๑. มหาวิทยาลัยมีระบบหน่วยวิจัยเชิงพื้นที่ (Research Management Unit : RMU) เพื่อสามารถนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ มีแนวโน้มสูงขึ้น</p>
---------	---

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการการเพิ่มผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปยังสาขาวิชาต่างๆและทุกคณะ
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ศูนย์นวัตกรรม	๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบและกลไกที่ส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมได้ รวมทั้งมีระบบสนับสนุนการยื่นจดสิทธิบัตรอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. มหาวิทยาลัยควรแสวงหากลยุทธ์ให้ทุกคณะและทุกสาขาวิชาที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมให้เพิ่มมากขึ้น

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
จุดเด่น	๑. มหาวิทยาลัยบูรณาการการบริการวิชาการกับระบบการบริหารจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ นำความต้องการของชุมชนเป้าหมายมาใช้ในการบริการวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน ๒. มหาวิทยาลัยใช้การบริการวิชาการสร้างคุณค่าต่อชุมชนอย่างเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน ใน ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) การสร้างผู้นำ (สร้างคน) ๒) การสร้างอาชีพ (สร้างความรู้) และ ๓) การสร้างรายได้ (สร้างการเปลี่ยนแปลง) ๓. มหาวิทยาลัยใช้ชุมชนเป้าหมายเดิมที่เคยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีผลทำให้เกิดการพัฒนาาร่วมกันระหว่างสถาบันกับชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. มหาวิทยาลัยควรบูรณาการศาสตร์ต่างๆของการบริการวิชาการให้ครอบคลุมทุกประเด็นความต้องการของชุมชน/กลุ่มเป้าหมาย
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ศูนย์นวัตกรรม	๑) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิดระบบการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรหรือแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนให้เกิดขึ้น “ชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน” ๒) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นแนวทางให้การดำเนินโครงการบริการวิชาการสามารถส่งผลการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างและมีแนวโน้มสูงขึ้น

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
จุดเด่น	๑. มหาวิทยาลัยดำเนินการงานบริการวิชาการที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานภายนอกด้วยการสำรวจความต้องการของชุมชน และมีลักษณะเฉพาะตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน

	๒. มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับติดตามผลการบริการวิชาการของทุกคณะอย่างเป็นระบบ ผ่านคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน ทำให้การทำงานมีทิศทางเดียวกัน
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. ทุกคณะควรมีแผนการสร้างคุณค่าจากผลการบริการวิชาการทั้งแบบมีค่าตอบแทน และแบบให้เปล่าอย่างชัดเจน
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนนวัตกรรม	๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์การสร้างรายได้จากผลงานบริการวิชาการ/ ผลงานวิจัย/ความมีศักยภาพของอาจารย์ ในลักษณะการว่าจ้างจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก อาทิ การเป็นที่ปรึกษาในงานวิจัย/การบริการวิชาการ ๒. มหาวิทยาลัยควรกำกับมาตรฐานคุณภาพการบริการวิชาการของทุกคณะที่ได้รับ การร้องขอจากหน่วยงานภายนอก และนำผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
จุดเด่น	๑. ผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๒. มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบและกลไกการทำงานของบุคลากรทุกระดับ มีการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) และมีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างมีประสิทธิภาพ ๓. ผลการบริหารการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ทำให้เกิดระบบการทำงานที่มีคุณภาพ เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพภายในของสถาบัน
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๑. การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและคณะควรใช้มาตรฐานการตรวจประเมินของผู้ประเมินที่ใกล้เคียงกัน ๒. หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไปควรได้รับการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ ให้ประชาคมทราบอย่างทั่วถึง
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนนวัตกรรม	๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมภายนอกรับทราบ รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันตั้งแต่ โครงสร้างของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ผลลัพธ์การเรียนรู้ การวัดการประเมินผลเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ ๒. มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการใช้มาตรฐานการตรวจประเมินของผู้ประเมิน ที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้ผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและคณะมีความ

	<p>เที่ยงตรงมากขึ้น รวมถึงมีการเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัยที่มีบริบทใกล้เคียงกัน</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ใช้ระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน อาทิ ระบบ AUN - QA ระบบ EdPEX</p>
--	---

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
จุดเด่น	<p>๑. ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการทำงานของบุคลากรทุกระดับ</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>๑. การกำกับ ติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	<p>๑. มหาวิทยาลัยควรกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนปรับปรุงการศึกษาแต่ละปีการศึกษา มีการรายงานข้อมูลในระบบสารสนเทศอย่างถูกต้อง และหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่องและทันเวลา</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรให้ประชาคมภายนอกได้รับทราบ เพื่อให้เกิดการแข่งขันการรับนักศึกษาใหม่ที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>

๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI

ผลการตรวจตามมาตรฐานและนโยบายของกระทรวง/หน่วยงานต้นสังกัด

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths)	โอกาสในการพัฒนา (Opportunities)
<p>๑. มหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ ๕ ปี และแผนประจำปีที่ชัดเจนส่งผลให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามไปยังผู้รับผิดชอบทุกระดับได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. มีหลักสูตรที่หลากหลายและระบบการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน</p>	<p>๑. การที่มหาวิทยาลัยมีศูนย์การศึกษาภายนอกเป็นโอกาสสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่และเกิดการพัฒนาร่วมกัน</p> <p>๒. การปฏิรูปการศึกษาเพื่อส่งเสริมอาชีพครู ทำให้เกิดค่านิยมในการประกอบอาชีพครูเปลี่ยนไป ส่งผลให้จำนวนผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๓. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Ageing Society) ส่งผลกระทบต่อความต้องการในการผลิตบัณฑิตเพื่อ</p>

<p>๓. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ส่งผลให้บุคลากร</p> <p>๔. มหาวิทยาลัยบูรณาการการบริการวิชาการกับระบบการบริหารจัดการวิจัยเชิงพื้นที่ นำความต้องการของชุมชนเป้าหมายมาใช้ในการบริการวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน</p> <p>๕. ผลการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ตอบสนองประชากรกลุ่มผู้สูงอายุ อาทิ การแพทย์แผนจีน วิทยาศาสตร์การกีฬา</p> <p>๔. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลต่อการบริหารงาน เกิดการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ภายนอกได้สะดวก ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานมีผลทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๕. การขยายตัวทางเศรษฐกิจ และความต้องการของภาคธุรกิจส่งผลให้เกิดความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการเปิดหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ลดปัญหาการขาดแคลนแรงงานและปัญหาการว่างงาน</p>
จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses)	ภาวะคุกคาม (Threats)
<p>๑. การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ยื่นขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรของคณะ/วิทยาลัย</p> <p>๒. การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมหรือเชิงพาณิชย์ยังมีจำนวนน้อย</p> <p>๓. การยกระดับวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยเข้าสู่มาตรฐานสากล</p> <p>๔. การพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและหลักสูตรที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>๕. การพัฒนาความสามารถทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา</p> <p>๖. การพัฒนาความสามารถทักษะทางด้านดิจิทัลของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา</p> <p>๗. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>	<p>๑. แนวโน้มจำนวนประชากรของประเทศไทยมีอัตราการเกิดลดลง ทำให้อัตราประชากรในวัยเรียนลดลงอย่างมาก</p> <p>๒. รายได้ของมหาวิทยาลัยและงบประมาณอุดหนุนจากรัฐมีจำกัด ส่งผลต่อการพัฒนาสถาบันเกิดความล่าช้า</p> <p>๓. การแข่งขันทางด้านหลักสูตรต่างๆไป ของสถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศค่อนข้างสูง</p> <p>๔. สภาวะทางเศรษฐกิจที่ตกต่ำมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถานศึกษาให้กับผู้เรียน</p> <p>๕. การขาดเสถียรภาพทางการเมืองภายในประเทศมีผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน อาทิ การดำเนินงานทางด้านวิจัย การบริการวิชาการ</p> <p>๖. สถานการณ์โควิดที่ยาวนานส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและการศึกษา มหาวิทยาลัยต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในยุค New Normal</p>

นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริการวิชาการในรูปแบบ “การจัดการวิจัยเชิงหน่วยพื้นที่” โดยทำงานร่วมกันระหว่างคณะกับชุมชน ส่งผลให้เกิดการสร้างนวัตกรรมและพัฒนาสิ่งที่มีอยู่เดิมให้ดียิ่งขึ้น ทำให้ชุมชนมีความเจริญขึ้นทางเศรษฐกิจตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน ได้แก่

- การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สร้างอัตลักษณ์ชุมชนด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์สู่การท่องเที่ยวในชุมชนตำบลเนินขาม จังหวัดชัยนาท

- การพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยและสินค้าจากข้าว สมุนไพร ตาลโตนด และปลาร้าสู่ผลิตภัณฑ์มาตรฐาน พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์รวมของผลิตภัณฑ์ ด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ ช่องทางการจำหน่าย ต้นทุนการผลิต ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์ได้รับมาตรฐาน GAP ทำให้สินค้าเป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้น มีช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลาย และรายได้ของชุมชนเพิ่มมากขึ้น


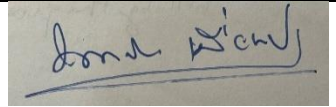
- การพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์สบู่ว่านหางจระเข้ และสบู่สับปะรดของชุมชนเคหะสถานเจริญชัย เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยการออกแบบโลโก้ให้แก่สินค้าของชุมชนและพัฒนารูปแบบสีสันทันสมัย เป็นที่น่าสนใจของตลาดมากขึ้น ตรงกับความต้องการของชุมชนและเพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่าน Line เป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์และสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ชุมชนได้อย่างแท้จริง



- การฝึกอบรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบน้ำหยดเพื่อการเกษตรแก่ชุมชนจังหวัดชัยนาท ทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้การปลูกผักบนพื้นที่ของตนเองจนได้รับใบรับรองแหล่งผลิตตามมาตรฐาน GAP และสามารถร่วมเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการติดตั้งระบบน้ำหยดได้

- การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เครื่องปั่นเม็ดถ่านดุดกลิ่น (Charcoal Deodorizer Pellet Moulder Machine) CRU-CPMM-๕๙ และการปรับกลีเซอรินแดงหรือกลีเซอรินดิบให้ใสด้วยดินฟอกสีและเบส

๕. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินสถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยมีคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
๑. รองศาสตราจารย์ ธีระดา ภิญโญ	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก	
๒. ศาสตราจารย์ นพ.นครชัย เผื่อนปฐุม	กรรมการคณะผู้ประเมิน	

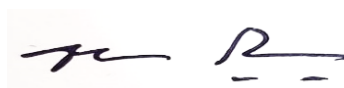
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
๔ รองศาสตราจารย์ ดร.พงศกร พรรณรัตน์ศิลป์	กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมิน	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาในอนาคต

ลงชื่อ.



(รองศาสตราจารย์ ชีระดา ภิญโญ)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก

วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔