



แผนบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ต้องจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง และเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนปฏิรูปราชการประจำปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมของปีที่ผ่านมา และพิจารณาความเสี่ยงครอบคลุมมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อการป้องกัน เพื่อการแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น ในปีงบประมาณถัดไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 กระบวนการ/ขั้นตอนการทำงาน	1
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
1.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	11
ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566	12
2.1 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	12
2.2 สรุปความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	20
2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	22
ส่วนที่ 3 การติดตามและประเมินผลความเสี่ยง	34
3.1 การติดตามและประเมินผล	34
3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล	34
3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน	35
3.4 ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับตัวชี้วัด	35
ภาคผนวก	37
ก. คำสั่งที่ 207/2566 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร บริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	38
ข. รายละเอียดนิยามตัวชี้วัด	42
ค. ภาพถ่ายกิจกรรม	49

บทสรุปผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะกรรมการพิจารณาจากเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (2) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (3) ด้านการบริการวิชาการ (4) ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และ (5) ด้านการบริหารจัดการ และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) คณะกรรมการฯ และหน่วยงานที่รับผิดชอบได้วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดอันดับความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบ กำหนดนโยบายการจัดการวางแผนการบริหารความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making)

2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งที่ 207/2566 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงาน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ปิยพร ท่าจีน) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู มีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์เป็นประธาน และรองคณบดี นักวิชาการศึกษานักวิเคราะห์นโยบายและแผนร่วมเป็นกรรมการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษามีรองอธิการบดี (นายสงกรานต์ สุขเกษม) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีรองอธิการบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เหลืองทอง) เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง/เทียบเท่า นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ โดยมีเป้าหมายจะใช้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือ สนับสนุนให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ คือ 1) การพัฒนาท้องถิ่น 2) การผลิตและพัฒนาครู 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผน บริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2566 โดยนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา ข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. ผลการดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยง จำนวน 8 ประเด็น ดังนี้

ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็น ยุทธศาสตร์
1	ความไม่คุ้มค่าในการวิจัยและบริการ วิชาการ	ด้าน กลยุทธ์	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา ท้องถิ่น
2	จำนวนงานวิจัยเชิงพื้นที่มีน้อย	ด้าน ปฏิบัติการ	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา ท้องถิ่น
3	การสอบผ่านตามเกณฑ์ใบประกอบวิชาชีพ ของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้าน ปฏิบัติการ	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู
4	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด	ด้าน กลยุทธ์	1.สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน 2.คณะกรรมการรับ สมัครนักศึกษาใหม่	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพ การศึกษา

ที่	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็น ยุทธศาสตร์
			3.ทุกคณะ	
5	บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (B1)	ด้าน กลยุทธ์	1.คณะกรรมการ ด้านการพัฒนา ภาษาอังกฤษ 2. ทุกคณะ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพ การศึกษา
6	รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง	ด้าน การเงิน และการ รายงาน	ฝ่ายสิทธิประโยชน์ กองคลัง สำนักงาน อธิการบดี	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ
7	การเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล ตาม พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ความเสี่ยงด้านการทุจริต)	ด้าน กฎหมาย กฎเกณฑ์ ต่าง ๆ	1.สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ (งานเทคโนโลยี สารสนเทศ) 2.ทุกหน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ
8	เกิดเหตุการณ์ที่บุคคล หรือหน่วยงานใน สังกัดปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบ เนื่องจาก การไม่ทราบ/ ไม่เข้าใจ กฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน (ความเสี่ยงด้านการทุจริต)	ด้าน กฎหมาย กฎเกณฑ์ ต่าง ๆ	คณะกรรมการสภา คณาจารย์และ ข้าราชการ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาจากประเด็นความเสี่ยงข้างต้น เพื่อให้เกิดการป้องกัน แก้ไข หรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 8 ประเด็น เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ปี 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้กระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

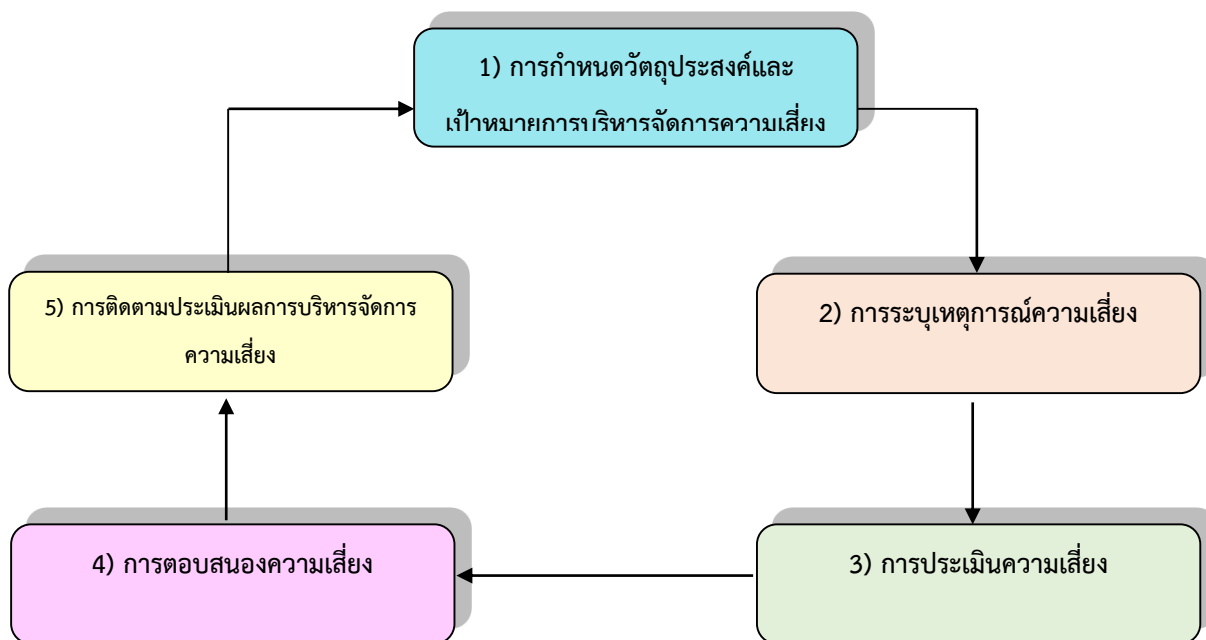
เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงได้นำแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยประยุกต์และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มาใช้เป็นกรอบและแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Informed Strategic Decision Making)

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้
- 2) เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.3 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566 เป็นแผนที่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบให้เกิดความเสียหายของมหาวิทยาลัย ซึ่งกระบวนการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งทั้ง 5 ขั้นตอนนั้นจะมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกัน รายละเอียดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

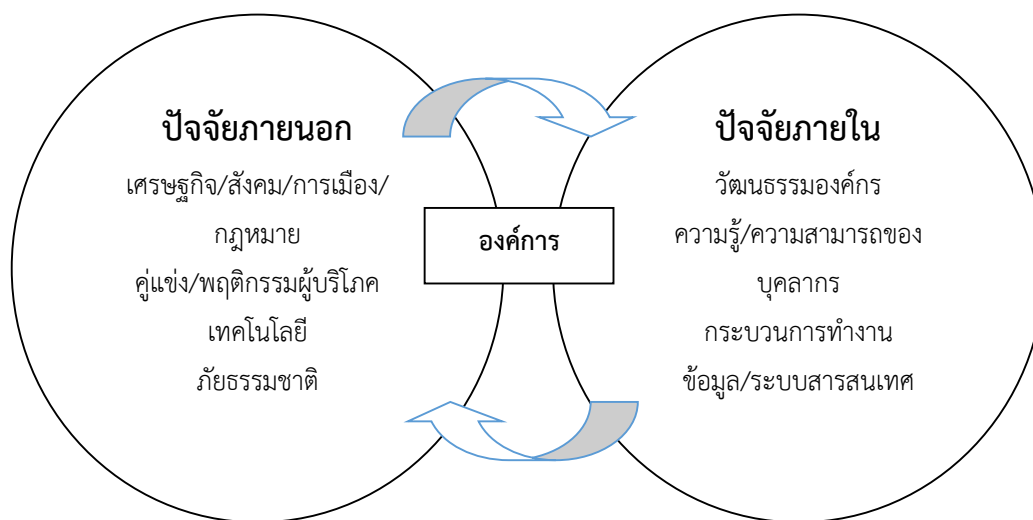
1) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives Setting)

กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ดีจะต้องคำนึงถึงหลัก SMART คือ

- (1) ต้องมีความชัดเจน (Specific)
- (2) ต้องสามารถวัดผลได้ (Measurable)
- (3) ต้องสามารถปฏิบัติได้ (Achievable)
- (4) ต้องมีความสมเหตุสมผล (Reasonable)
- (5) ต้องมีกรอบเวลาที่ชัดเจน (Time constrained)

2) การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Event Identification)

การค้นหาเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยปัจจัยภายนอกที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยง ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ/สังคม/การเมือง/กฎหมาย ด้านคู่แข่ง/พฤติกรรมผู้บริโภค และด้านเทคโนโลยี เป็นต้น ส่วนปัจจัยภายในที่เป็นตัวกำหนดความเสี่ยง ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านความรู้/ความสามารถของบุคลากร ด้านกระบวนการทำงาน และด้านข้อมูล/ระบบ เป็นต้น



ภาพที่ 2 ปัจจัยของความเสี่ยง

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง ควรเริ่มจากการแจกแจงกระบวนการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ แล้วจึงระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานนั้นว่าจะก่อให้เกิดความผิดพลาด เสียหาย หรือเสียโอกาส สำหรับการเหตุการณ์ความเสี่ยงนั้น จะต้องมีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล ตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน เช่น การประชุม การสัมภาษณ์ การระดมความคิดเห็น แบบสอบถาม การเปรียบเทียบกับองค์กรภายนอก การอภิปราย และการหาข้อมูลจากแหล่งต้นตอ เป็นต้น

3) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นการหาระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบต่างๆที่มหาวิทยาลัยได้รับ โดยการประเมินตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งการประเมินจะใช้ข้อมูลในอดีตและการคาดการณ์ในอนาคตมาพิจารณาร่วมกัน

โอกาสเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้น มากน้อยเพียงใด

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อในด้านต่างๆ ซึ่งผลกระทบนั้นพิจารณาได้ทั้งเชิงปริมาณ ได้แก่ ผลเสียหายด้านการเงิน และผลกระทบเชิงคุณภาพ ได้แก่ ชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษา และประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ เหตุการณ์ความไม่แน่นอนที่มหาวิทยาลัยยอมรับให้เกิดขึ้นและคงอยู่โดยที่ภารกิจของมหาวิทยาลัยยังดำเนินไปโดยบรรลุเป้าหมายได้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดขอบเขตความเสี่ยงที่ยอมรับได้ในระดับต่างๆ ตามตารางแสดงระดับความเสี่ยงที่แสดงไว้

การจัดลำดับความเสี่ยง คือ การพิจารณาความเสี่ยงภายใต้มิติของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งการประเมินผลกระทบจะต้องพิจารณาผลกระทบทุกด้านแล้วเลือกผลกระทบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงกับตารางเกณฑ์ผลกระทบที่แสดงไว้ในภาคผนวก หากระดับค่าคะแนนทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยงใดไม่อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ให้นำความเสี่ยงนั้นไปวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยคำนึงถึงต้นทุนที่ใช้ในการจัดการกับคุณค่าหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับด้วย

3.1) การประเมินโอกาสที่จะเกิด มีเกณฑ์การประเมินระดับของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1. โอกาสเกิด เชิงปริมาณ (L1)	1 ครั้งในรอบ 5 ปี	1 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 ครั้งในรอบ 1 ปี	1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	1 เดือนต่อครั้ง หรือมากกว่า
2. โอกาสเกิด เชิงคุณภาพ (L2)	ยากที่จะเกิดขึ้น	มีโอกาสดัง นานๆ ครั้ง	มีโอกาสดัง บางครั้ง	มีโอกาสดัง ค่อนข้างสูง หรือ บ่อยๆ	มีโอกาสดังเกือบ ทุกครั้ง
3. โอกาสเกิด เชิงปริมาณ (L3)	มีโอกาสดัง น้อยกว่า 5.0 %	มีโอกาสดัง 5.1 – 20.0 %	มีโอกาสดัง 20.1 – 50.0 %	มีโอกาสดัง 50.1 – 80.0 %	มีโอกาสดัง มากกว่า 80%

หมายเหตุ (ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ.2560)

3.2) การประเมินผลกระทบ พิจารณาจากความเสียหายที่จะเกิดขึ้นใน 13 ลักษณะ คือ ด้านเวลาด้านการเงิน ด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านความสามารถในการแข่งขัน ความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงามด้านความปลอดภัย ด้านบุคลากร ด้านประสิทธิภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านความพึงพอใจด้านผลงานวิจัย ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและ ด้านเป้าหมายขององค์กร โดยรายละเอียดลักษณะความเสียหายที่จะเกิดขึ้นทั้ง 13 ด้าน มีดังนี้

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1. ด้านเวลา					
1.1 ความล่าช้าของ โครงการที่ใช้เงิน ลงทุนสูง (I1.1)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ ไม่เกิน 45 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 46 - 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 91 - 135 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 136 - 180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ มากกว่า 180 วัน
1.2 ความล่าช้าของ โครงการสำคัญ (I1.2)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ ไม่เกิน 90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 91 - 180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 181 - 270 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 271 - 360 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ มากกว่า 360 วัน
1.3 ความล่าช้าใน การปฏิบัติงาน ตามปกติ (I1.3)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 6 - 12 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 13 - 18 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 19 - 24 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน มากกว่า 24 วัน
2. ด้านการเงิน					
2.1 จำนวนเงิน (I2.1)	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001 - 50,000 บาท	50,001 - 250,000 บาท	250,001 - 1,000,000 บาท	มากกว่า 1,000,000 บาท
2.2 ความมั่นคง ทางการเงิน (I2.2)	สูญเสียเงิน 0.1-0.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 1.0-1.99 % ของเงินสะสม	สูญเสียเงิน 2.0-4.99 % ของ เงินสะสม	สูญเสียเงิน 5.0-9.99 % ของ เงินสะสม	สูญเสียเงิน มากกว่า 10% ของเงินสะสม
3. ด้านชื่อเสียงของ องค์กร (I3)	มีการเผยแพร่ ข่าวทางลบ เฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวในทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ ที่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
4. ด้าน ความสามารถใน การแข่งขัน					
4.1 การประเมินใน ลักษณะนามธรรม (I4.1)	ไม่ได้รับ ประโยชน์ ตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ เต็มที่	เสียโอกาสใน การพัฒนา/ การเพิ่มขีด ความสามารถ	ความไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย ของหน่วยงาน	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดย ไม่เกิดประโยชน์	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดย ไม่เกิดประโยชน์ และก่อให้เกิด ความเสียหาย
4.2 การประเมินใน ลักษณะนามธรรม จากการจัดอันดับ (I4.2)	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ
5. ความเสียหาย ด้านคุณค่าและ ความดีงาม (I5)	จำนวนกิจกรรม ที่ดีและสำเร็จ ลดลง	ประชาคมใน มหาวิทยาลัย อยู่อย่าง ไม่ เกื้อกูลกัน	จำนวนนักศึกษา สมัครเข้าเรียนใน มหาวิทยาลัยลดลง	มหาวิทยาลัยได้รับ การสนับสนุนจาก สังคมลดลง	สูญเสียอัตลักษณ์ และความเป็น ตัวตน
6. ด้านความ ปลอดภัย (I6)	เดือดร้อน รำคาญ	บาดเจ็บ เล็กน้อยหรือไม่ มีผลต่อสุขภาพ	บาดเจ็บต้อง รักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงชีวิต
7. ด้านบุคลากร (I7)	สร้างความไม่ สะดวกต่อการ ปฏิบัติงาน นานๆ ครั้ง	สร้างความไม่ สะดวกต่อการ ปฏิบัติงาน บ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิตและ บรรยากาศการ ปฏิบัติงาน ไม่เหมาะสม	ถูกลงโทษทาง วินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออก จากงาน และ อันตรายต่อ ร่างกายและชีวิต โดยตรง
8. ด้านประสิทธิผล (I8)	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 5%	ต่ำกว่า เป้าหมายไม่เกิน 5-10%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 11-15%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 16-20%	ต่ำกว่าเป้าหมาย เกิน 20%
9. ด้านการ ดำเนินงานตาม แผน (I9)	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน ได้มากกว่า 90%	ดำเนินงาน สำเร็จตามแผน 80-89%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผน 70-79%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผน 50-69%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผนน้อยกว่า 50%

ผลกระทบของ ความเสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
10. ด้านความพึงพอใจ (I10)	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 80% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 70-79% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 60-69% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ มากกว่า 50-59% ขึ้นไป	ระดับ ความพึงพอใจ น้อยกว่า 50% ขึ้นไป
11. ด้าน ผลงานวิจัย (I11)	มีผลงานวิจัย/ ดำเนินการวิจัย เพิ่มขึ้นตาม เป้าหมาย	มีผลงานวิจัย มากกว่าปีที่ ผ่านมา	มีผลงานวิจัย เท่ากับปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัยน้อย กว่าปีที่ผ่าน	ไม่มีผลงานวิจัย/ ไม่มีการ ดำเนินการวิจัย
12. ด้านระบบ เทคโนโลยี (I12)	เกิดเหตุเล็กน้อย ที่ไม่มี ความสำคัญ	เกิดเหตุเล็กน้อย ที่แก้ไขได้	ระบบมีปัญหา แต่มีความสูญเสีย ไม่มาก	เกิดความเสียหาย อย่างมากต่อ ความปลอดภัย ของข้อมูลต่างๆ	เกิดความสูญเสีย ต่อระบบ IT ที่ สำคัญทั้งหมด และเกิดความ เสียหายอย่างมาก ต่อความ ปลอดภัยของ ข้อมูลต่างๆ
13. ด้านเป้าหมาย ขององค์กร (I13)	แทบไม่มี ผลกระทบต่อ เป้าหมายและ ชื่อเสียงของ องค์กรเลย	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรน้อย	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรบ้าง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรใน ระดับสูง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรใน ระดับสูงมาก

หมายเหตุ (ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ.2560)

3.3) การประเมินความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยงจะใช้คะแนนที่เกิดขึ้นจากผลคูณของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์หรือ โอกาสของหน่วยงานที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) เมื่อได้ผลคะแนนดังกล่าวแล้ว จึงนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับผลกระทบที่จะเกิดว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด โดยมหาวิทยาลัยได้ใช้แนวทางตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาใช้ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Matrix)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)					

การเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนและความหมายต่างๆ แสดงดังนี้

	ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 – 3 (มาตรการ = ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุมไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม)
	ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 – 9 (มาตรการ = ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้)
	ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน ระหว่าง 10 – 16 (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้)
	ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 17 – 25 (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที)

4) การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

การตอบสนองความเสี่ยงเป็นการเลือกแนวทางการจัดการความเสี่ยงด้วยลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผสมผสานกัน ดังนี้

1) การยอมรับความเสี่ยง (Accept) การที่มหาวิทยาลัยไม่ต้องดำเนินกิจกรรมใดๆ เพิ่ม โดยมหาวิทยาลัยใช้วิธีการควบคุมที่มีอยู่เดิมในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

2) การลดความเสี่ยง (Reduce) การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อลดโอกาสเกิดหรือผลกระทบของ ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ เช่น การปรับปรุงระบบ และกระบวนการทำงานการพัฒนา ความรู้ความสามารถบุคลากร

3) การหลีกเลี่ยง (Avoid) การยกเลิกหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในการใช้กลยุทธ์นี้อาจต้องพิจารณาด้วยว่า หากหลีกเลี่ยงการดำเนินกิจกรรมแล้ว มหาวิทยาลัยยังคงสามารถบรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น การปรับหรือเปลี่ยนเป้าหมาย การหยุดหรือยกเลิกกิจกรรม

4) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Sharing) การแบ่ง การโอนย้าย หรือกระจายความเสี่ยงให้กับบุคคลหรือ องค์กรอื่น เช่น การทำประกันภัย การจ้างเหมาทำความสะอาด การจ้างเหมาดูแลความปลอดภัย

ในการประเมินทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงของแต่ละกลยุทธ์จะประเมินจากปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ

- ความคุ้มค่าของต้นทุนส่วนเพิ่มที่ใช้ในการบริหารจัดการและผลตอบแทนที่ได้รับกลับคืนมายังมหาวิทยาลัย
- ความเป็นไปได้ของประสิทธิผลและความสำเร็จในการบริหารจัดการ

เมื่อเลือกกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยงแล้ว สามารถนำไปจัดทำแผนเพื่อกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activities) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Procedure) เจ้าของความเสี่ยงที่รับผิดชอบในการปฏิบัติ (Risk Owner) รวมถึงระยะเวลาแล้วเสร็จ

กิจกรรมควบคุม (Control Activities)

กิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจัดการความเสี่ยงให้เพียงพอและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง มีการจัดกลุ่มของกิจกรรมควบคุมออกเป็น 4 แบบดังนี้

1. การควบคุมแบบป้องกัน (Preventive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง ทั้งลดโอกาสในการเกิดและลดผลกระทบที่จะได้รับ ได้แก่ การติดตั้งอุปกรณ์เตือนภัย การจัดให้มี

เวรยามรักษาความปลอดภัย การแบ่งแยกหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงินและเจ้าหน้าที่บัญชีออกจากกัน การฝึกอบรมบุคลากร

2. การควบคุมแบบค้นพบ (Detective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อให้สามารถค้นหาความผิดพลาดหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำไปสู่การแก้ไขได้ทันเวลา ตัวอย่างเช่น การตรวจนับเงินสดและทรัพย์สิน การสอบทานการปฏิบัติงาน การกระหนาบยอดเงินฝากธนาคาร การตรวจสอบกล้องวงจรปิด

3. การควบคุมแบบแก้ไข (Corrective Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เคยเกิดขึ้นแล้วให้ถูกต้อง หรือไม่ให้เกิดซ้ำ ตัวอย่างได้แก่ การสำรองข้อมูล การจัดหาเครื่องสำรองไฟฉุกเฉิน

4. การควบคุมแบบส่งเสริม (Directive Control) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อจูงใจหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตัวอย่างได้แก่ การให้รางวัลเชิดชูเกียรติต่างๆ การมอบประกาศเกียรติคุณ การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ

5) การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง (Monitoring)

เป็นการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสม หรือควรปรับเปลี่ยนหากแผนนั้นไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการรายงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง โดย

- ครั้งที่ 1 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ตุลาคม – มีนาคม) จัดส่งรายงานภายในเดือนเมษายน หรือ รอบ 9 เดือน (ตุลาคม – มิถุนายน) จัดส่งรายงานภายในเดือนกรกฎาคม
- ครั้งที่ 2 เป็นการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตุลาคม – กันยายน) โดยจัดส่งรายงานภายในเดือนตุลาคม

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมและตรวจสอบได้
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.5 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566 และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ผลลัพธ์หมวด 7 มีดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของแผน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ หมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEX
1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้	1.1 จำนวนโครงการวิจัยที่ส่งเคราะห์	โครงการ	7.1 ข. ด้านประสิทธิผลของกระบวนการงาน
	1.2 องค์ความรู้จากงานวิจัยที่ส่งเคราะห์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	โครงการ	7.1 ข. ด้านประสิทธิผลของกระบวนการงาน
	2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพผ่านจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	ร้อยละ	7.1 ก. ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน
	3.1 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ	7.1 ข. ด้านประสิทธิผลของกระบวนการงาน
	3.2 ยอดสมัครนักศึกษาใหม่	คน	7.2 ก.(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น
	3.3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบสมรรถนะภาษาอังกฤษผ่านในระดับ B1 หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้	ร้อยละ	7.1 ก. ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4.1 ร้อยละผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	7.4 ก (2) การกำกับดูแลองค์กร
	4.2 ร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ถูกละเมิด	ร้อยละ	7.4 ก (2) การกำกับดูแลองค์กร

ส่วนที่ 2

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.1 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งที่ 207/2566 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงาน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ปิยพร ท่าจีน) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและการพัฒนาครู มีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เป็นประธาน และรองคณบดี นักวิชาการศึกษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มี รองอธิการบดี (นายสงกรานต์ สุขเกษม) เป็นประธาน และรองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เหลืองทอง) เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง/เทียบเท่า นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ร่วมเป็นกรรมการ โดยมีเป้าหมายจะใช้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้การทำงานของมหาวิทยาลัยบรรลุแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ คือ 1. การพัฒนาท้องถิ่น 2. การผลิตและพัฒนาครู 3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ประกอบด้วย 13 เป้าประสงค์ 36 ตัวชี้วัด และ 18 กลยุทธ์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์

1. ท้องถิ่น ชุมชน มีอาชีพ มีรายได้
2. ท้องถิ่น ชุมชน มีทุนทางวัฒนธรรม สามารถเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น
3. ท้องถิ่น ชุมชน มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ดีมีสุข มีทุนทางวัฒนธรรม
4. โรงเรียนในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประชาชนคนไทยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้ง 4 ประการ

สรุปตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. ฐานข้อมูลชุมชน (Big Data Platform) ที่รวบรวมข้อมูลผลงานนวัตกรรมชุมชน ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญและนวัตกรรมชุมชน	หมู่บ้าน	3	15	ทุกคณะ สำนักประกันคุณภาพ การศึกษา
2. พัฒนาคู่มือประจำการมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (active learning)	ร้อยละ	N/A	ร้อยละ 10	คณะ
3. อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	17.37	15	ทุกคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. เกิดนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (soft power)	นวัตกรรม	N/A	5	ทุกคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม
5. อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region) *	ระดับ	1 (ร้อยละ 22.65)	3 (ร้อยละ 60)	ทุกคณะ
6. การพัฒนาเชิงพื้นที่ (โครงสร้างพื้นฐาน ด้าน ภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สังคม) (Area Based Development) *	ระดับ	2 (ร้อยละ 48.15)	2 (ร้อยละ 50)	ทุกคณะ
7. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non Age Group Participation) *	ระดับ	1 (ร้อยละ 8.85)	4 (ร้อยละ 80)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
8. ความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) *	ระดับ (อันดับ โลก)	1 (อันดับ 1001 ขึ้นไป)	1 (อันดับ 401 ขึ้นไป)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
9. ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) *	ระดับ (ร้อยละ)	3 (ร้อยละ 75.00)	2 (ร้อยละ 40)	ทุกคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
10. การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค *(Research/Service in Region)	ระดับ (ร้อยละ)	1 (ร้อยละ 3.94)	4 (ร้อยละ 30)	ทุกคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา
11. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) *	ระดับ (ร้อยละ)	5 (ร้อยละ 88.64)	4 (ร้อยละ 30)	ทุกคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566	หน่วยงานรับผิดชอบ
12. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) *	ระดับ (ร้อยละ)	1 (ร้อยละ 5.77)	2 (ร้อยละ 10)	กองนโยบายและแผน

หมายเหตุ * ตัวชี้วัดที่ 5 – 12 หมายถึง ตัวชี้วัดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)

กลยุทธ์

1. สร้างและพัฒนาความร่วมมือกับผู้ว่าราชการจังหวัดในการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ และดำเนินโครงการตามพันธกิจและศักยภาพของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดเป้าหมาย เชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงระยะเวลา (Timeline) ในการดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างเป็นรูปธรรม (ระยะสั้น ระยะกลาง และ ระยะยาว)
2. บูรณาการความร่วมมือในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย (ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม) ในการดำเนินโครงการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ
3. บูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์กับการพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 และมีความสามารถในการถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัย มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ
3. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

สรุปตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566	หน่วยงานรับผิดชอบ
13. ร้อยละของครูประจำการในพื้นที่บริการที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับการยกระดับสมรรถนะและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เพื่อตอบโจทย์ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	N/A	60	คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาศาสตร์
14. ร้อยละของครูที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง/ปี และได้รับการพัฒนาศักยภาพ ไม่น้อยกว่า 50 ชั่วโมง/ปี	ร้อยละ	63.56	80	คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาศาสตร์
15. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	81.19	80	คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาศาสตร์
16. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูได้ภายใน 1 ปี	ร้อยละ	97.90	98.00	คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาศาสตร์
17. ร้อยละของนักศึกษา ค.บ. ชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตร ค.บ. กำหนด CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	52.03	52.00	คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาศาสตร์
18. จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่เน้น Learning outcome ของผู้เรียนและมีการวัดผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น	จำนวน	N/A	3	คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาศาสตร์

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และกระบวนการผลิตให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับด้วยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับโรงเรียน (School Integrated Learning) และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
2. พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ
3. บ่มเพาะนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพพร้อมด้วยจิตวิญญาณ ความเป็นครูและคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง 3) มีงานทำ มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
2. ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะและคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการพร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566	หน่วยงานรับผิดชอบ
19. จำนวนหลักสูตรที่เข้าระบบการประเมินเพื่อการรับรองมาตรฐาน เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)	หลักสูตร	N/A	5 (คณะ 1 หลักสูตร)	ทุกคณะ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
20. ผลงานของนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ	ผลงาน	107	100	ทุกคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา
21. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	71.16	70.00	ทุกคณะ
22. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	53.10	53.00	ทุกคณะ สนง.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ศูนย์ภาษา
23. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะด้านดิจิทัลผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	62.26	60.00	ทุกคณะ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
24. อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิถิ่น และนอกภูมิถิ่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	85.44	85.00	ทุกคณะ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
25. ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	4.52	4.50	ทุกคณะ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566	หน่วยงานรับผิดชอบ
				สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
26. จำนวนผลงานทางวิศวกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	จำนวน	N/A	5	ทุกคณะ กองพัฒนานักศึกษา

กลยุทธ์

1. ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
2. พัฒนาศักยภาพผู้สอนให้เป็นมืออาชีพ
3. พัฒนาห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์การเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิต
4. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้บูรณาการกับการทำงาน และเสริมสร้างทักษะและจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น
5. ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ คือ มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง มีอาชีพ มีงานทำ และมีความเป็นพลเมืองดี มีวินัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นที่สร้างความมั่นคงให้กับประเทศ
2. มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของของรัฐ
3. มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสมัยใหม่ มีการขับเคลื่อนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (SMART CRU)

สรุปตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน พ.ศ. 2565	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566	หน่วยงานรับผิดชอบ
27. จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ	คน	27	30	ทุกคณะ
28. อัตราส่วนจำนวนผลงานวิจัยและองค์ความรู้ต่างๆ ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนผลงานดังกล่าวที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	ร้อยละ	44.12	40.00	ทุกคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา
29. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารงานภาครัฐอยู่ในระดับสูงหรือสูงมาก	ร้อยละ	93.90	95.00	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
30. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบบริหารจัดการที่อยู่ในระดับดี (ไม่น้อยกว่าคะแนน 3.51)	ร้อยละ	74.60	80.00	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
31. คะแนนผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คะแนน	3.80	4.00	ทุกหน่วยงาน
32. จำนวนหน่วยงานที่เข้าระบบการประเมินเพื่อการรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)	หน่วยงาน	N/A	5	ทุกหน่วยงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
33. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ตำแหน่งทางวิชาการ ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	37.66	40.00	กองบริหารงานบุคคล
34. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	47.88	50.00	กองบริหารงานบุคคล
35. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ	99.41	99.00	กองบริหารงานบุคคล
36. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนน	3.03	4.29	ทุกคณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมบุคลากรที่เป็นคนดีและคนเก่งให้พัฒนาและแสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ และศักยภาพพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่
2. เพิ่มบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นโดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนาท้องถิ่น และการสร้างผลประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ
5. พัฒนาองค์กรสู่การเป็น SMART CRU ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

S = มีจิตสำนึกในการให้บริการ (Service)

M = มีระบบบริหารจัดการที่ดี (Management)

A = มีความกระตือรือร้น (Active)

R = มีความรับผิดชอบ (Responsibility)

T = มีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลสารสนเทศ (Technology)

โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงครอบคลุมมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการ เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565 โดยนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา ข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 8 ประเด็น ดังนี้

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็นยุทธศาสตร์
1	ความไม่คุ้มค่าในการวิจัยและบริการวิชาการ	ด้านกลยุทธ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา ท้องถิ่น
2	จำนวนงานวิจัยเชิงพื้นที่มีน้อย	ด้านปฏิบัติการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา ท้องถิ่น
3	การสอบผ่านตามเกณฑ์ประกอบวิชาชีพของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านปฏิบัติการ	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนาครู
4	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ด้านกลยุทธ์	1.สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน 2.คณะกรรมการรับ สมัครนักศึกษาใหม่ 3.ทุกคณะ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพ การศึกษา
5	บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (B1)	ด้านกลยุทธ์	1.คณะกรรมการ ด้านการพัฒนา ภาษาอังกฤษ 2. ทุกคณะ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพ การศึกษา
6	รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง	ด้านการเงิน และการ รายงาน	ฝ่ายสิทธิประโยชน์ กองคลัง สำนักงาน อธิการบดี	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ
7	การเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล ตาม พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ความเสี่ยงด้านการทุจริต)	ด้านกฎหมาย	1.สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็นยุทธศาสตร์
		กฎเกณฑ์ต่าง ๆ	(งานเทคโนโลยีสารสนเทศ) 2.ทุกหน่วยงาน	
8	เกิดเหตุการณ์ที่บุคคล หรือหน่วยงานในสังกัดปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบ เนื่องจากการไม่ทราบ/ ไม่เข้าใจ กฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน (ความเสี่ยงด้านการทุจริต)	ด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ	คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ประเภทความเสี่ยง

ความเสี่ยงของทุกองค์กร อาจแบ่งได้เป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	(Strategic Risk)	S
2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ	(Operational Risk)	O
3. ความเสี่ยงด้านการเงินและการรายงาน	(Financial & Reporting Risk)	F
4. ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ	(Compliance Risk)	C

*** หมายเหตุแต่ละประเด็นความเสี่ยง อาจมีความเสี่ยงได้มากกว่า 1 ประเภท

2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

(สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มจช. ด้านที่ 1, 2, 3, 4)

เป้าประสงค์

1. ท้องถิ่น ชุมชน มีอาชีพ มีรายได้
2. ท้องถิ่น ชุมชน มีทุนทางวัฒนธรรม สามารถเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น
3. ท้องถิ่น ชุมชน มีคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ดีมีสุข มีทุนทางวัฒนธรรม
4. โรงเรียนในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประชาชนคนไทยมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ

ที่.	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
1.1	ความไม่คุ้มค่าในการวิจัย และบริการวิชาการ	S	1. งานวิจัยไม่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้		✓	5 (L2)	5 (I8)	25	1.พัฒนาความรู้ความเข้าใจการ นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	1.จำนวนโครงการให้ ความรู้ความเข้าใจการใช้ ประโยชน์	1 โครงการ	สถาบันวิจัย และพัฒนา	3
			2. การมีส่วนร่วมของ ชุมชนและท้องถิ่นในการ ดำเนินการวิจัยยังน้อย	✓					2.พัฒนาระบบและกลไกการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	2.ระบบการติดตาม นำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์	1 ระบบ		

ร.ร.	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (LxI)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
									3. กำกับติดตามผลการดำเนินงานโดย คณะกรรมการฯ	3.คณะกรรมการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้ ประโยชน์	1 ชุด		
			3. นักวิจัยไม่ติดตาม ผลกระทบของ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์		✓				4. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัย ด้านการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อการ พัฒนา	4.จำนวนครั้งการลงพื้นที่ กำกับติดตาม	2 ครั้ง		
			4.นักวิจัยขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการ นำไปใช้ประโยชน์		✓				5.สังเคราะห์องค์ความรู้จาก งานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	5.องค์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	1 เรื่อง		
			5.สถาบันวิจัยและ พัฒนาขาดกลไกการ ส่งเสริมการนำไปใช้ ประโยชน์		✓								
1.2	จำนวนงานวิจัยเชิงพื้นที่มี น้อย	○	1.สัดส่วนอาจารย์ที่ เสนอขอทุนวิจัยเชิง พื้นที่มีน้อย		✓	5 (L3)	2 (I11)	10	1.พัฒนาศักยภาพนักวิจัยเชิง พื้นที่	1.จำนวนโครงการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยเชิงพื้นที่	1 โครงการ	สถาบันวิจัย และพัฒนา	2

ร.น.	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			วิธีการจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
			2.ความเชื่อของนักวิจัย เกี่ยวกับการวิจัยเชิง พื้นที่ไม่สอดคล้องกับ ศาสตร์		✓	4 (L2)	2 (I4.1)	8	2.ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการ พัฒนาโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่	2.จำนวนโครงการวิจัยเชิง พื้นที่	1 ชุด โครงการ		

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

(สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มจช. ด้านที่ 1)

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต
2. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสมบรูณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 และมีความสามารถในการถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัย มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ
3. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลง

ที่.	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
2.1	การสอบผ่านตามเกณฑ์ ใบประกอบวิชาชีพของ บัณฑิต ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย (ความเสี่ยงคงเหลือ จากปี 2565)	○	1.มีการประเมิน สมรรถนะวิชาชีพครู หลายฝ่าย	✓		3 (L1)	4 (I13)	12	1. ประชุมชี้แจงการใช้ แบบประเมิน สมรรถนะวิชาชีพครู	ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบใบอนุญาต ปฏิบัติหน้าที่ครู ผ่านเกณฑ์ Provisional Teaching License (Pre- License)	ร้อยละ 90	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	3

ร.น.	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
			2.ทักษะภาษาอังกฤษ และการบูรณาการ ความรู้ทางวิชาชีพครู		✓	3 (L1)	4 (I4.2)	12	1. พัฒนาอาจารย์ผู้สอน 2. พัฒนาผู้เรียนด้าน สมรรถนะวิชาชีพครู	ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพครู ขั้นต้น ผ่านเกณฑ์ Basic Teaching License (B- License)	ร้อยละ 80	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

(สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มจช. ด้านที่ 1)

เป้าประสงค์

- มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
- ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะและคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการพร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
- อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
3.1	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยงคงเหลือจากปี 2565)	S	1. การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาเนื่องจากการเปิดหลักสูตรใหม่จำนวนมาก 2. จำนวนประชากรในวัยอุดมศึกษาลดลง 3. นักเรียนเลือกศึกษาต่อ	✓		5 (L3)	4 (I5)	20	1. การปรับแผนการรับนักศึกษา 2. การปรับปรุงหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Credit Bank) 3. การสร้างแรงจูงใจ เช่น การให้ทุนการศึกษาใหม่และการให้พ่อนค่าเทอมเป็นรายงวด	1. ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนยอดสมัครนักศึกษาใหม่	ร้อยละ 10 7,500 คน	1.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ 2.คณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ 3.ทุกคณะ	3

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
			ระดับอุดมศึกษาใน ภูมิภาค 4. หลักสูตรที่ยังไม่ ทันสมัยและไม่ ตอบสนองความ ต้องการ						4. แต่งตั้งคณะกรรมการรับ สมัครนักศึกษาใหม่ โดยผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย 5. กำกับติดตามจำนวน นักศึกษาและนำเสนอต่อที่ ประชุมคณะกรรมการ บริหาร เพื่อทราบและมอบ แนวทางการดำเนินงานเพื่อ ปรับปรุง				
3.2	บัณฑิตมีทักษะ ภาษาอังกฤษ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (B1) (ความเสี่ยงคงเหลือ จากปี 2565)	S	1. ระดับคะแนนของ นักศึกษาที่เข้าสอบไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย 2. นักศึกษาให้ความสำคัญของการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ น้อย		✓	5 (L1)	3 (I13)	15	1. จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนา ภาษาอังกฤษ 2. ทุกคณะจัดทำ แผนพัฒนาภาษาอังกฤษ 3. ทุกคณะจัดกิจกรรม/ โครงการ เพื่อพัฒนา ภาษาอังกฤษสำหรับ	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายที่สอบสมรรถนะ ภาษาอังกฤษผ่านในระดับ B1 หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่า นี้	ร้อยละ 50	1. คณะกรรมการ ด้านการพัฒนา ภาษาอังกฤษ 2.ทุกคณะ	3

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่า เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
									นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปี สุดท้าย 4. มีการจัดหาสิ่งสนับสนุน เพื่อพัฒนาทักษะของ นักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ 5. ส่งเสริมให้ทุกคณะ จัดการทดสอบภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย				

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

(สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มจช. ด้านที่ 5)

เป้าประสงค์

- มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นที่สร้างความมั่นคงให้กับประเทศ
- มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของของรัฐ
- มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสมัยใหม่ มีการขับเคลื่อนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (SMART CRU)

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)X(I)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
4.1	รายได้ของมหาวิทยาลัย ลดลง	O,C	1. ร้านค้าเช่าที่ ภายใน มจช. ลดลง 2. จำนวนนักศึกษา ลดลง 3. นักศึกษาชำระ ค่าลงทะเบียนลดลง	✓	✓ ✓	4 (L3)	5 (I2.1)	20	1. สร้างแรงจูงใจในการ ชำระค่าลงทะเบียน เช่น จัดส่วนลดร้านอาหารให้กับ นักศึกษาที่ลงทะเบียนตาม ระยะเวลาที่กำหนด 2. เพิ่มกิจกรรมการสร้าง รายได้จากร้านค้าชุมชน	รายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 5	ฝ่ายสิทธิ ประโยชน์ กองคลัง สำนักงาน อธิการบดี	3

ร.น.	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
									เพิ่มขึ้น เช่น ตลาดนัด เป็นต้น 3. บริการให้เช่าสถานที่การจัดกิจกรรมกับบุคคล/องค์การภายนอก เช่น การเช่าสนามฟุตบอล ห้องซ้อมดนตรี ห้องประชุม หอประชุม ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ โรงยิม/ฟิตเนส เป็นต้น				
4.2	การเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล ตาม พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (ความเสี่ยงด้านการทุจริต)	C	1. การถูกโจรกรรมข้อมูล 2. ข้อบกพร่องของระบบ 3. การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์	✓ ✓	 ✓	3 (L2)	4 (I2.1)	12	1. จัดทำโปรแกรมรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลจัดการการเข้าถึงข้อมูล 2. จัดทำนโยบายการเข้าถึงและเผยแพร่ข้อมูล สร้างความตระหนักรู้ถึงโทษในพรบ. คุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	ร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ถูกละเมิด	ร้อยละ 90	1.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.ทุกหน่วยงาน	2

ที่	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
			ไม่ครบถ้วนทุก หน่วยงาน						3. ประชาสัมพันธ์ให้มี มาตรการรักษาความ ปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล				
4.3	เกิดเหตุการณ์ที่บุคคล หรือหน่วยงานในสังกัด ปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบ เนื่องจากการไม่ทราบ/ ไม่เข้าใจ กฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณใน การปฏิบัติงาน (ความเสี่ยงด้านการ ทุจริต)	C	บุคคล หรือ หน่วยงานในสังกัด มจช. ปฏิบัติหน้าที่ ในทางมิชอบ โดยที่ มิได้ตั้งใจ เนื่องจากการไม่ ทราบ/ไม่เข้าใจ กฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณในการ ปฏิบัติงาน	-	✓	1 (L2)	2 (I5)	2	ประชุมชี้แจงแก่บุคลากร ภายใน มจช. ด้านนโยบาย การบริหารเพื่อสร้าง วัฒนธรรมสุจริต ประกอบด้วย 1. นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) 2. จัดตั้งชมรม STRONG- องค์กรพอเพียงด้านทุจริต 3. สร้างระบบการ ตรวจสอบ 4. การบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล 5. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ	ร้อยละของบุคลากร ภายใน มจช. ที่มีความ เข้าใจเรื่อง กฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณ ในการปฏิบัติงาน ต่อ บุคลากรใน มจช. ทั้งหมด	ร้อยละ 100	คณะกรรมการ สภาคณาจารย์ และข้าราชการ	2

ร.น.	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ ดำเนินการ **
						โอกาสที่จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	คะแนนความเสี่ยง (L)×(I)					
									จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน				

หมายเหตุ

สถานะดำเนินการ **

- 1 หมายถึง ยังไม่มีมาตรการรองรับ
- 2 หมายถึง มาตรการที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องหามาตรการใหม่รองรับและ/หรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ
- 3 หมายถึง ทำมาตรการเดิม แต่ต้องเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินงาน
- 4 หมายถึง มาตรการดีอยู่แล้วไม่ต้องทำอะไรเพิ่มเติม

ส่วนที่ 3

การติดตาม และประเมินผล

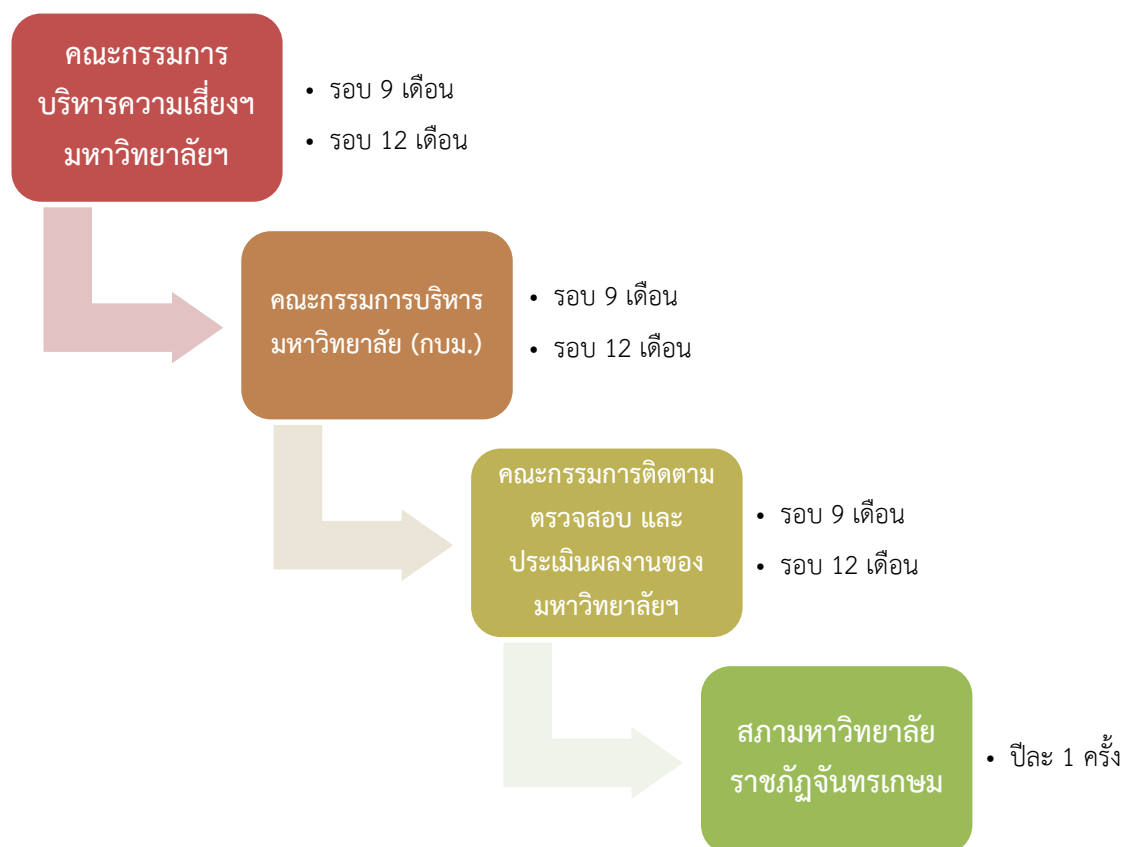
3.1 การติดตาม และประเมินผล

การขับเคลื่อนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566 ผู้ปฏิบัติจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกหน่วยงานในสังกัดที่จะมุ่งมั่นผลักดันการดำเนินแผนงาน/โครงการภายใต้กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ และในการดำเนินงานโครงการสำคัญต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการระดมสรรพกำลังทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนการสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมอย่างเป็นเอกภาพและการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์ของการกำกับติดตามและประเมินผลดังนี้

- 1) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรืออยู่ในระดับยอมรับได้
- 2) เพื่อนำผลสัมฤทธิ์โดยรวมของการปฏิบัติงานตามแผนฯ นำปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานไปใช้ปรับปรุงและนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาวางแผนในปีต่อไป

3.2 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

- 1) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 2) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 3) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยคณะกรรมการตรวจสอบฯ ประจำมหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 4) ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง



3.3 การปรับปรุงผลการดำเนินงาน

1) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) แจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

2) คณะกรรมการตรวจสอบฯ ประจำมหาวิทยาลัย แจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

3) สภามหาวิทยาลัยแจ้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.4 ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 สู่การปฏิบัติโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและเป้าหมายระดับหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายระดับสถาบัน ดังนี้

ตารางที่ 24 ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้กำกับตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น		
1.1 จำนวนโครงการวิจัยที่ส่งเคราะห์	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย
1.2 องค์ความรู้จากงานวิจัยที่ส่งเคราะห์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู		
2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพผ่านจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะวิทยาศาสตร์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา		
3.1 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	ทุกคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3.2 ยอดสมัครนักศึกษาใหม่	ทุกคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3.3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบสมรรถนะภาษาอังกฤษผ่านในระดับ B1 หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้	ทุกคณะ สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ		
4.1 ร้อยละผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย
4.2 ร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ถูกละเมิด	สำนักวิทยบริการฯ	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและวิจัย

ภาคผนวก

ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๒๐๓ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยพร	ท่าจีน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสณัฐตา	ตังคจิวงกูร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์वासนา	โปรงจิต	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพัฒน์	เสวกุล	กรรมการ
๕. นายพัทธนัย	สุขพันธุ์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐกรณ	ปะพาน	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัตถนะ	สิงห์หอม	กรรมการ
๘. นางสาวสายสุณี	ประดับนาค	กรรมการ
๙. นางสาวจารุตา	สีสังข์	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวมารีสา	มัสตุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติวาสส์	สุขป้อม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยาภรณ์	เดชะเรืองรอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัตน์	โถสกุล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณ	วิโรจน์แดนไทย	กรรมการ
๕. นางสาวพริ้มเพรา	เลิศศรี	กรรมการ
๖. นางสาวอมรรัตน์	คล้ายสินธ์	กรรมการ

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์	วงศ์จั่นเสื่อ	กรรมการ
๘. นายปรัชญา	ลาแพงดี	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางพัชรिता	บุญสวัสดิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

๑. นายสงกรานต์	สุขเกษม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวจุฬาลักษณ์	ตลับนาค	กรรมการ
๓. นางสาวสุพรรณิ	ปลัดศรีช่วย	กรรมการ
๔. นางสาวศิริเกศ	คุ้มพิทักษ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	เรียนสร้อย	กรรมการ
๖. นางผกาดี	ไวกลีกรรม	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล	ธนแขวงสกุล	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยุตม์	ระนา	กรรมการ
๙. นางสาวศิริพร	สุวัฒน์สุข	กรรมการ
๑๐. นางสาวพรทิพย์	ไกรถาวร	กรรมการ
๑๑. นางสาวแววดา	พันธ์งาม	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นายคมสัน	เพ่งพิศ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

๑. นายธงชัย	เหลื่องทอง	ประธานกรรมการ
๒. นายบุญเกียรติ	ชีระภากร	กรรมการ
๓. นางสาววิลาวัลย์	โพธิ์ดากล่า	กรรมการ
๔. นางทรงศนี	ยอดเยี่ยมแกร	กรรมการ
๕. นางพนิดา	สกุณา	กรรมการ
๖. นางสาวปนัดดา	สุขสุวรรณ	กรรมการ
๗. นางสาวกชพร	ยอดจตุรัส	กรรมการ
๘. นางศิวาพร	เกิดวาจา	กรรมการ
๙. นางสาวบุปผา	จันทร์สุวรรณ	กรรมการ
๑๐. นางสาวมณฑารัตน์	ชูพินิจ	กรรมการ
๑๑. นายทรงศักดิ์	ทิมา	กรรมการ
๑๒. นางสาววาสนา	ลักษณะนิติ	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ :

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๒. วิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยงภายนอกหรือปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์
๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย โดยเลือกประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและสูงมาก โดยกำหนดกิจกรรม/โครงการ เพื่อลดความเสี่ยง และมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ดังกล่าว
๔. เสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๕. ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
๖. กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยคุุณกุล)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ข. รายละเอียดนิยามตัวชี้วัด

รายละเอียดนิยามตามตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
1.1 จำนวนโครงการวิจัยที่สังเคราะห์	โครงการ

คำอธิบาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่ผ่านมา มีนักวิจัยที่ผลิตผลงานวิจัยเพื่อรองรับชุมชนท้องถิ่นอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งที่ผ่านมาอาจจะมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้น้อย มีบางโครงการมีการพัฒนาโจทย์วิจัยมาจากปัญหาชุมชนในท้องถิ่น ผลผลิตงานวิจัยที่ได้จึงเกิดประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น แต่การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเป็นเพียงแต่กลุ่มชุมชนท้องถิ่นที่นักวิจัยได้ลงพื้นที่ทำวิจัย ในขณะที่พื้นที่ใกล้เคียง หรือชุมชนต่างอำเภอ หรือแม้กระทั่งต่างจังหวัด ไม่สามารถรับรู้ถึงผลผลิตงานวิจัยที่เกิดขึ้นได้เนื่องจากการเผยแพร่ผลงานวิจัยอาจจะเข้าไม่ถึงพื้นที่เหล่านั้น การสร้างเครือข่ายด้านงานวิจัยที่ประกอบด้วยทั้งนักวิชาการ นักวิจัย และผู้ใช้อย่างเดียวอาจไม่เพียงพอให้เกิดการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ เนื่องจากความรู้ที่จะนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้ต้องผ่านกระบวนการอภิปราย การโต้เถียงในเรื่องความถูกต้อง วิธีการนำไปใช้ก่อน นอกจากนี้สรุปว่าการสร้างเครือข่ายที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้งานวิจัยเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้ผู้ใช้งานวิจัยเกิดความเชื่อใจผู้วิจัยและงานวิจัยนั้นส่งผลต่อการนำผลวิจัยนั้นไปใช้ต่อ

การจัดเก็บข้อมูล

นับจำนวนโครงการวิจัยที่สังเคราะห์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
1.2 องค์ความรู้จากงานวิจัยที่สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	โครงการ

คำอธิบาย

องค์ความรู้จากงานวิจัย คือ การสกัดประเด็นความรู้ที่สำคัญจากผลงานวิจัยที่ผ่านมา เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของชุมชนท้องถิ่นที่มีความแตกต่าง เพื่อให้เกิดผลงานทางวิชาการที่มีคุณค่าและสามารถนำไปต่อยอดความรู้ทางการวิจัย

การสังเคราะห์องค์ความรู้งานวิจัย คือ การรวบรวม คัดสรรผลงาน วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยให้เป็นความรู้ที่น่าสนใจ ซึ่งสาธารณชนสามารถเข้าใจได้จัดหมวดหมู่องค์ความรู้ให้เหมาะสมต่อกลุ่มเป้าหมายแล้วเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมายและสาธารณชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

การจัดเก็บข้อมูล

นับจำนวนองค์ความรู้จากงานวิจัยที่สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพผ่านจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	ร้อยละ

คำอธิบาย

การวัดความสำเร็จการส่งเสริมให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีความรู้ความสามารถ ทำงานตรงตามวิชาชีพและเป็นที่ต้องการของหน่วยงานและเป็นการกำลังสำคัญในการพัฒนา นักเรียนและการศึกษาของประเทศ โดยวิธีการเทียบสัดส่วนของบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่สอบใบประกอบวิชาชีพผ่าน ภายในเวลา 1 ปี กับจำนวนบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การจัดเก็บข้อมูล

จำนวนบัณฑิตครู (หลักสูตรครุศาสตร์) ระดับปริญญาตรีที่สอบใบประกอบวิชาชีพผ่าน ภายใน 1 ปี เทียบกับจำนวนบัณฑิตครูที่เข้าสอบ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูปริญญาตรีที่สอบใบประกอบวิชาชีพผ่าน (คน)}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่เข้าสอบ}} \times 100$$

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
3.1 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	ร้อยละ

คำอธิบาย

จำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในปีการศึกษาปัจจุบัน เทียบกับจำนวนนักศึกษาในปีก่อนหน้า

การจัดเก็บข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จากระบบบริการการศึกษา

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา} - \text{จำนวนนักศึกษาปีก่อนหน้า}}{\text{จำนวนนักศึกษาปีก่อนหน้า}} \times 100$$

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
3.2 ยอดสมัครนักศึกษาใหม่	คน

คำอธิบาย

จำนวนนักศึกษาใหม่ที่สมัครเข้าศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

การจัดเก็บข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จากระบบรับสมัครนักศึกษาออนไลน์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
3.3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบสมรรถนะภาษาอังกฤษผ่านในระดับ B1 หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้	ร้อยละ

คำอธิบาย

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยโครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามนโยบายซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยนำข้อมูลจากผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และสถาบัน

เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและการทำงานได้เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ

มาตรฐาน CEFR หมายความว่า มาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา (Common European Framework of Reference for Languages) ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนและการประเมินในการเรียนภาษาอังกฤษที่บอกลถึงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการพูด การฟัง การอ่านและการเขียน

CEFR (B1) ย่อมาจาก The Common European Framework of Reference for Languages คือ ข้อสอบที่ใช้วัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ แบ่งเป็น 6 ระดับ ตั้งแต่ A1 – C2 ดังนี้

A1: สามารถอ่านบทความสั้นๆ และพูดประโยคที่ได้เตรียมมาแล้วเท่านั้น (Beginner)

A2: สามารถพูดและเขียนเกี่ยวกับหัวข้อง่ายๆ และแนะนำตัวเอง (Beginner)

B1: สามารถเตรียมการพูด/เขียน เกี่ยวกับหัวข้อที่ตัวเองสนใจ (Intermediate)

B2: สามารถทำ Presentation ได้ชัดเจน และคล่องแคล่ว (Intermediate)

C1: สามารถวางรูปแบบ และรายงานในหัวข้อที่ทำหาย (Advance)

C2: สามารถอธิบาย และอภิปรายหัวข้อต่างๆ อย่างมั่นใจ (Advance)

การจัดเก็บข้อมูล

คะแนนเฉลี่ยระดับความสามารถตามเกณฑ์ CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานสากลอื่นๆ ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบทักษะภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า ทั้งหมดในปีที่พิจารณา

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ CEFR (B1) หรือเทียบเท่า (คน)}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$$

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระดับบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
4.1 ร้อยละผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ

คำอธิบาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ของปีงบประมาณปัจจุบัน เทียบกับ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ปีก่อนหน้า

การจัดเก็บข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน จากสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลการประเมินฯ (EIT) ปีงบประมาณปัจจุบัน - ผลการประเมินฯ (EIT) ปีก่อนหน้า}}{\text{ผลการประเมินฯ (EIT) ปีก่อนหน้า}} \times 100$$

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ
4.2 ร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ถูกละเมิด	ร้อยละ

คำอธิบาย

เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้ทำการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผย ข้อมูลส่วนบุคคล และเพื่อให้เจ้าของข้อมูลได้ทราบและเข้าใจนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงสิทธิต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

ข้อมูลส่วนบุคคล คือ ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม แต่ จะไม่นับรวมข้อมูลของผู้ที่เสียชีวิตไปแล้ว

การจัดเก็บข้อมูล

1. จำนวนข้อมูลส่วนบุคคลที่ถูกละเมิด
2. จำนวนข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ถูกละเมิด
3. จำนวนข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมดที่จัดเก็บ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ถูกละเมิด}}{\text{จำนวนข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมดที่จัดเก็บ}} \times 100$$

ค. ภาพถ่ายกิจกรรม

การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
และติดตามประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 18 เมษายน 2566
ณ ห้องประชุมพิมานจันทร์ 1 ชั้น 12 อาคารสำนักงานอธิการบดี



