รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประจำปี 2562

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2562 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามพันธกิจที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวด 4 มาตรา 49 และมาตรา 50 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษาและการวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2562 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดทำแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่มีส่วนสำคัญต่อการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและการจัดทำรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน บุคลากรและนักศึกษาในการให้ข้อมูล หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนมหาวิทยาลัยให้พร้อมก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ตุลาคม 2563

สารบัญ

หน้า

คำนำ ก
สารบัญ ค
สารบัญตาราง จ
ภาคผนวก ฌ
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ญ
บทที่ 1 บทนำ 1
1.1 ความเป็นมา 1
1.2 วัตถุประสงค์ 2
1.3 วิธีดำเนินการ 2
1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 5
1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล 6
1.6 การให้คะแนน การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ และการประเมินผล 6
1.7 ระยะเวลาการประเมินผล 7

บทที่ 2 ผลการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 8
ส่วนที่ 1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ 8
ส่วนที่ 2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ 14
ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 16
1. การตรวจสอบภายใน 16
1.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 16
1.2 หลักการและทฤษฎีที่ใช้ 17
1.3 สิ่งที่ตรวจสอบ 17
1.4 ผลของการตรวจสอบ 18
1.4.1 ผลการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง 18
1.4.2 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 19
1.4.3 การตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน 20
1.5 ข้อเสนอแนะ 21
2. การตรวจสอบภายนอก 22

สารบัญ

หน้า

บทที่ 3 ผลการประเมินผลงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 25

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 27

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา 31

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง "ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" 36

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมือง 41

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา 45

บทที่ 4 ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ 57

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี 6 ด้าน 58

4.1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ 58

4.1.2 นโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561 59

4.1.3 คำรับรองการปฏิบัติราชการ 64

4.1.4 ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 65

4.1.5 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ 65

4.1.6 ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 66

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ 67

4.2.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการ 67

4.2.2 ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 68

4.2.3 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ 69

4.2.4 ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 70

4.2.5 การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย 71

บทที่ 5 สรุปผลการประเมินผลและข้อเสนอแนะ **73**

5.1 สรุปผลการประเมินผล 73

5.2 จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา 78

5.3 ข้อเสนอแนะ 80

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรวมของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	8
ตารางที่ 2	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	9
ตารางที่ 3	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	10
ตารางที่ 4	การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
ตารางที่ 5	เปรียบเทียบร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562	11
ตารางที่ 6	สรุปจำนวนโครงการและจำนวนตัวชี้วัดโครงการ จำแนกตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	12
ตารางที่ 7	จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562	14
ตารางที่ 8	เปรียบเทียบร้อยละจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2562	15
ตารางที่ 9	รอยละความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม	27
ตารางที่ 10	ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปีของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561	28
ตารางที่ 11	จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพ ตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	29
ตารางที่ 12	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1	30
ตารางที่ 13	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีการศึกษา 2561	31

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 14	ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	32
ตารางที่ 15	ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	33
ตารางที่ 16	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2	35
ตารางที่ 17	รอยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษาตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	36
ตารางที่ 18	รอยละของทองถิ่น ชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนทองถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	37
ตารางที่ 19	รอยละโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนโครงการ ตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	38
ตารางที่ 20	จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอยางมีคุณภาพ	39
ตารางที่ 21	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3	40
ตารางที่ 22	รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	41
ตารางที่ 23	รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตอจำนวนโครงการตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	42
ตารางที่ 24	รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 25	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4	44
ตารางที่ 26	ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	45
ตารางที่ 27	ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	45
ตารางที่ 28	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics) ปีการศึกษา 2561	46
ตารางที่ 29	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2562	46
ตารางที่ 30	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2562	47
ตารางที่ 31	รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล ของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	47
ตารางที่ 32	รอยละของบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนไดรับการพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	48
ตารางที่ 33	รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	49
ตารางที่ 34	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	50
ตารางที่ 35	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	52
ตารางที่ 36	ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	53
ตารางที่ 37	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5	54
ตารางที่ 38	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 39	ผลการประเมินผลงานของอธิการบดีด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	58
ตารางที่ 40	จำนวนและร้อยละของการดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย	59
ตารางที่ 41	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	60
ตารางที่ 42	ผลการประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี	64
ตารางที่ 43	ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี	65
ตารางที่ 44	ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของอธิการบดี	65
ตารางที่ 45	ผลการประเมินผลระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี	66
ตารางที่ 46	ผลการประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ คณบดีและผู้อำนวยการ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน	67
ตารางที่ 47	ผลการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	68
ตารางที่ 48	ผลการประเมินผลคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	69
ตารางที่ 49	ผลการประเมินผลระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	70
ตารางที่ 50	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	71
ตารางที่ 51	สรุปผลการประเมินผลคณบดี และหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	72

ภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก ก	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	85
ภาคผนวก ข	เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	99
ภาคผนวก ค	ประเด็น และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	121
ภาคผนวก ง	รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดบางตัวชี้วัด	137
ภาคผนวก จ	ภาพการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปี 2562	151

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบุในหมวด 4 ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวตามความในมาตรา 50 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ซึ่งครอบคลุมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ทั้งนี้ การประเมินผลงานของคณบดี ตามรายละเอียดในพระราชบัญญัติดังกล่าว หมวด 2 การดำเนินการตามความในมาตรา 39 การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงออกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ซึ่งระบุในข้อ 4 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อ 5 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และ ข้อ 6 ระบุให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2559 โดยคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2562 และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเป็นรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ทั้งนี้ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจะเป็นข้อมูลเชิงสารสนเทศที่สำคัญในการประเมินสถานภาพของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ทำให้ทราบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผนการดำเนินงาน และเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมต่อไป

2. การดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานในรอบปีที่ผ่านมา และเพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม การดำเนินงานใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์/สังเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2562 ใช้เครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

(1) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ

(2) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รายงานการตรวจสอบการเงินและบัญชี รายงานการตรวจสอบการจัดการทรัพย์สิน รายงานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับ นโยบาย วิธีการปฏิบัติงาน และข้อสัญญาต่าง ๆ รายงานการตรวจสอบภายใน รายงานการควบคุมภายใน และรายงานการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

(3) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 5 ยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน 20 ตัวชี้วัด ตามกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 จากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ตามรายการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการประเมินที่กำหนด

(4) สัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ในประเด็นเกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ผลการดำเนินงานและการพัฒนาในปีที่ผ่านมา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(5) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจากผู้บริหาร (อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) จำนวน 14 คน

(6) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ และด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร จากบุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย จำนวน 486 คน

(7) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย และการประกันคุณภาพ และด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร จากนักศึกษาที่สุ่มตัวอย่างจากคณะต่าง ๆ จำนวน 1,065 คน

3. ผลการดำเนินงาน

3.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

3.1.1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2562 สรุปได้ดังนี้ มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมได้ร้อยละ 90.46 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนงบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายได้ร้อยละ 92.50 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด และงบประมาณรายจ่ายลงทุนมีการเบิกจ่ายร้อยละ 83.58 สูงกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด สำหรับงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 83.87 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก

3.1.2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ สรุปได้ ดังนี้ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 371 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 29.65 ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 70.35

3.1.3 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(1) ผลประเมินการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ระบบควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีความเหมาะสม แต่ยังมีจุดอ่อนในกิจกรรมการควบคุมภายในบางประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดยสาเหตุของจุดอ่อนดังกล่าวเกิดจากกิจกรรมการควบคุมภายในที่ใช้อยู่เดิมไม่เพียงพอเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยฯ มีการทบทวนยุทธศาสตร์ ปรับปรุงอาคารสำนักงานและสถานที่และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (MIS) ฯลฯ ในประเด็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมในการควบคุมที่เปลี่ยนแปลงไป อาจทำให้กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

(2) ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากการติดตามการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ประเด็น มีประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 7 ประเด็นอย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ 2562 มีระดับความเสี่ยงยังไม่ลดลง จำนวน 1 ประเด็น คือ ความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ซึ่งปัจจัยเสี่ยงส่วนใหญ่มาจากปัจจัยภายนอก คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันพิจารณาและมอบนโยบายในการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป

(3) ผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผู้ตรวจสอบภายในได้ดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายในที่นำเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สรุปผลการตรวจสอบในภาพรวมพบว่าโดยทั่วไปหน่วยงานภายในมีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับการดำเนินงานซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในการดำเนินงานในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ แต่เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงของนโยบายการปฏิบัติงาน การหมุนเวียน

ของบุคลากร การนำระบบการบริหาร เพื่อการตัดสินใจมาใช้ อาจทำให้ระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์อันจะนำไปสู่จุดอ่อนของการควบคุมภายใน โดยอธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยรับตรวจมีการทบทวนการควบคุมภายในที่มีอยู่ว่าเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และให้คำนึงถึงผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเป็นสำคัญ

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับระบบการเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ แต่ยังพบจุดอ่อนของระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืม และการควบคุมสินทรัพย์

3.1.4 ผลการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ 87.40 จำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

3.1.4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 มีตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน 3 ตัวชี้วัด ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 3 จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติ ในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม ระดับดีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ 1) ตัวชี้วัด 1 รอยละความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม 2) รอยละการไดงานทำภายในระยะเวลา 1 ปของผูสำเร็จการศึกษา ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ ร้อยละ 93.00

3.1.4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 4 ร้อยละของผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุนชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน และอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวชี้วัด คือตัวชี้วัด 5 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน ผลการประเมินผลโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ ร้อยละ 80.20

3.1.4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” มี 4 ตัวชี้วัด ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 7 รอยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผน ตัวชี้วัด 8 รอยละของทองถิ่น ชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนทองถิ่นชุมชนเมืองตามแผน ตัวชี้วัด 9 รอยละของโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยตอจำนวนโครงการตามแผน และ ตัวชี้วัด 10 จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ ผลการประเมินผลโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 100.00

3.1.4.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นชุมชนเมือง มี 3 ตัวชี้วัด ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ คือ ตัวชี้วัด 11 รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญา ทองถิ่น ชุมชนเมือง ตอจำนวนตามแผน และตัวชี้วัด 13 รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้ระดับดี คือ ตัวชี้วัด 12 รอยละของโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ผลการประเมินผลโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 96.60

3.1.4.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา มีตัวชี้วัดทั้งหมด 7 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 14 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตัวชี้วัด 15 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และตัวชี้วัด 18 รอยละของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไดรับการพัฒนาที่สอดคลองกับศตวรรษที่ 21 ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับดีมี 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 17 รอยละความพึงพอใจของ ผูมีสวนได้สวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัด 20 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียที่มีตอการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนมี 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 16 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics) และตัวชี้วัด 19 รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น ผลการประเมินผลโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 5 อยู่ในระดับพอใช้ มีระดับความสำเร็จร้อยละ 66.80

3.1.5 ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผลการประเมิน พบว่า

3.1.5.1 การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

3.1.5.2 การนำนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของอธิการบดี ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

3.1.5.3 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

3.1.5.4 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี

3.1.5.5 คุณลักษณะของผู้บริหาร และภาวะผู้นำ ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี

3.1.5.6 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดี

3.1.5.7 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 8 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 4 คณะ/หน่วยงาน

3.1.5.8 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 5 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 7 คณะ/หน่วยงาน

3.1.5.9 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 10 คณะ/หน่วยงาน

3.1.5.10 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมิน ผลอยู่ในระดับ ดีมาก 2 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 10 คณะ/หน่วยงาน

3.2 จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามตามตัวชี้วัดต่าง ๆ และผลจากการประเมินผลอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

3.2.1 จุดเด่น

3.2.1.1 ผลงานของมหาวิทยาลัย

(1) นักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลงานเป็นที่ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ ในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ มีจำนวนรวมกัน 31 ผลงาน ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในภาพรวมมีผลการประเมินผลในระดับดีมาก

(3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมเมื่อเทียบกับจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนคิดเป็นร้อยละ 83.6 ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(4) จำนวนแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตร์พระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ มีจำนวนเกินเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(5) มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการจัดโครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปัญญาท้องถิ่น และชุมชนเมือง โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(6) โครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมือง มีผู้เข้าร่วมโครงการเกินเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งโครงการที่ดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายวัฒนธรรมก็มีครบตามเป้าหมาย ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(7) ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย จากองค์กรที่ยอมรับอยู่ในระดับดีมาก

(8) บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในคณะและหน่วยงาน ต่าง ๆ รวม 21 หน่วยงานได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มากเกือบครบถ้วน ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(9) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561 มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยรวม 10 ข้อ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวครบทุกข้อ ผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(10) ปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากสิทธิประโยชน์และรายได้อื่นเพิ่มขึ้นจาก ปี 2560 ร้อยละ 7.63 ผลการประเมินผลอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

3.2.1.2 ผลงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(1) อธิการบดีมีผลงานในด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และคุณลักษณะของผู้บริหารทั้งสามด้านมีผลการประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก

(2) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 8 คณะ/หน่วยงาน มีผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีมาก

(3) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 5 คณะ/หน่วยงาน มีผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีมาก

(4) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 2 คณะ/หน่วยงาน มีผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำอยู่ในระดับดีมาก

(5) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 2 คณะ/หน่วยงาน มีผลการประเมินผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก

3.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลงานในปี 2562 จำนวนสองตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินผลอยู่ในระดับพอใช้และต่ำกว่า ซึ่งควรได้รับการพัฒนาดังนี้

(1) การเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยยังเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดทั้งงบประมาณงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม และเมื่อเทียบกับการเบิกจ่ายในสองปีที่ผ่านมา งบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายต่ำกว่าปี 2561

(2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมืองและการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และที่นำไปใช้ประโยชน์มีสัดส่วนน้อย เมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด และงานวิจัยตามแผน

(3) มหาวิทยาลัยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองค์กรที่ยอมรับ (Webometrics) และมีรายได้จากสิทธิประโยชน์และรายอื่นที่เพิ่มขึ้นน้อยมาก ทั้งสองเรื่องมีผลการประเมินผลอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

(4) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณะต่าง ๆ จำนวน 5 คณะจาก 8 คณะ มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้

4. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผล

4.1 เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

(1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการตามแผนงานที่ตั้งไว้

(2) หน่วยงานควรเร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การเบิกจ่ายได้ทันตามระยะเวลา โดยควรมีการเร่งรัดเตรียมการในการจัดซื้อ จัดจ้างทันที่มีพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายผ่านการพิจารณาของรัฐสภา

(3) มหาวิทยาลัยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ทั้งนี้ควรมีการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

(4) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย เนื่องจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณค่อนข้างต่ำติดต่อกันหลายปี

ข. แนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(1) กองนโยบายและแผนควรลงพื้นที่เพื่อเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินโครงการของหน่วยงาน

(2) หน่วยงานดำเนินการเร่งรัดการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณให้เร็วขึ้นเพื่อให้ทันทุกรอบไตรมาส

(3) จัดทำรายงานการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี โดยจำแนกแหล่งงบประมาณ วิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้นและลดลง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่าย

(4) ควรวิเคราะห์ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัย เพื่อหาสาเหตุและมีมาตรการเร่งรัดอย่างเหมาะสม

4.2 เรื่องการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายใน : จากภาพรวมพบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการควบคุมภายในสากลและเป็นไปตามหลักการของหน่วยงานภาครัฐ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินระบบการควบคุมภายใน เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของการดำเนินงานภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ผู้บริหารได้ปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานในบางเรื่องเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการควบคุมภายในให้กับทุกฝ่ายเพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปที่การกำกับติดตาม โดยฝ่ายบริหารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว โดยมีความเข้าใจในประเด็นความเสี่ยงร่วมกันตั้งแต่ผู้บริหารในระดับสูงจนกระทั่งระดับปฏิบัติการ รวมทั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมาจากบุคลากรฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจึงทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นไปอย่างระมัดระวังและ

เหมาะสมแล้ว แต่ยังคงต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอก การบริหารความเสี่ยงควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้อย่างทันต่อสถานการณ์ หรือมหาวิทยาลัยอาจต้องทำความร่วมมือในการส่งหนังสือเกี่ยวกับการให้โควตาให้กับโรงเรียนในเครือข่ายในช่วงเทอม 1 โดยระบุจำนวนที่รับ สาขา เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการได้ที่เรียนต่อมากยิ่งขึ้น

ข. ข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้ง ผู้บริหารได้นำผลการตรวจสอบภายในไปใช้ประโยชน์โดยมีการสั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง นอกจากนั้น ผู้ตรวจสอบภายในยังได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่อธิการบดีสั่งการด้วย ในประเด็นนี้ถือว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็งในเรื่องของการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบภายในให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินงานต่าง ๆ จึงควรยึดหลักปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่ดี รวมทั้ง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องช่วยกันพิจารณาถึงปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานและนำเสนอแนวทางแก้ไข ซึ่งจะเป็นไปตามหลักการพัฒนาคุณภาพงานโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

4.3 เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการขมีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้แต่ละคณะกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างน้อยตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย

(2) คณะและมหาวิทยาลัย ควรมีกลไกในการสนับสนุนและเร่งรัดการสร้างและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากร มหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตามพระราโชบายของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมอยู่ในกลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)

4.4 เรื่องการลดลงอย่างต่อเนื่องของจำนวนนักศึกษา และรายได้ของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาหลักสูตรทั้งปกติและระยะสั้น รวมทั้งการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากได้อย่างเหมาะสม และปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษาระหว่างการศึกษา การสร้างภาพลักษณ์ การใช้นวัตกรรมใหม่ การใช้เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียง เป็นต้น ในการพัฒนามหาวิทยาลัย การเพิ่มหลักสูตรที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ และหลักสูตรระยะสั้น ทั้งในระบบ online และ ระบบ off line รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงการตลาดให้มากขึ้น

(2) จากผลการเปรียบเทียบรายได้จากสิทธิประโยชน์กับปีที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัย พบว่า มีรายได้ลดไป 5,280,703 ล้านบาท ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ต้องระมัดระวัง และผลจากจำนวนนักศึกษาลดลงอีก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบงบประมาณ จึงควรมีการวิเคราะห์ระบบการเงิน หาความสมดุลทางการเงิน และปรับแก้ไขรวมทั้งการป้องกันในอนาคต

4.5 เรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) ความท้าทายในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย จากองค์กรที่ยอมรับ (Webometrics) ปีงบประมาณ 2562 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย จึงควรพิจารณาเร่งดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมีการกำหนดเป้าหมายระยะยาว และแนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย

(2) ระบบเทคโนโลยีจะมีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต การพัฒนาเครือข่าย ระบบไวไฟ (WiFi) การจัดระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมเครือข่าย และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการให้การบริหาร การบริการ ในระบบ E- service ส่งถึงบ้าน ที่ทำงานด้วยความรวดเร็ว รวมถึงการลดกระดาษ ในงานธุรการให้มากขึ้น (Paperless System) จึงมีความจำเป็น

ทั้งนี้ เทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร การจัดการเรียนการสอน การบริหาร และการสนับสนุนการบริการ โดยเฉพาะในช่วงโควิด-19 แพร่ระบาด ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 67.60) จึงควรวิเคราะห์สาเหตุหรือปัจจัยอะไรที่มีผลเช่นนั้น และควรเร่งดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

(3) เนื่องจากโควิด-19 ยังแพร่ระบาดอยู่ทั่วโลกและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิต การดูแลสุขภาพของบุคลากร การปรับวิธีทำงาน ในชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ที่จำเป็นที่ต้องออกแบบการบริหาร และการทำงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ให้มีความสามารถฟื้นตัว (Resilience) ฉับไว (Agile) ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต

(4) การผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน เป็นจุดเด่นและเป้าหมายหลักที่สังคมคาดหวัง จึงควรให้ความสำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้น

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบุในหมวด 4 ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวตามความในมาตรา 50 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ซึ่งครอบคลุมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ทั้งนี้ การประเมินผลงานของคณบดีตามรายละเอียดในพระราชบัญญัติดังกล่าว หมวด 2 การดำเนินการตามความในมาตรา 39 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงออกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ซึ่งระบุในข้อ 4 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อ 5 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และ ข้อ 6 ระบุให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2559 โดยคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2562 และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเป็นรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยาชภัฏจันทรเกษมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ทั้งนี้ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจะเป็นข้อมูลเชิงสารสนเทศที่สำคัญในการประเมินสถานภาพของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาทำให้ทราบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผนการดำเนินงาน และเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

(1) เพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(2) เพื่อติดตามการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ และการปฏิบัติราชการประจำปี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(3) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน และการตรวจสอบภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

(4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561

(5) เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

1.3 วิธีดำเนินการ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้หลักการและขอบข่ายการดำเนินการดังนี้

1.3.1 การติดตาม

การติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ

1.3.2 การตรวจสอบ

การตรวจสอบดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในมาตรฐานการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย การบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน การตรวจสอบภายนอก

1.3.3 การประเมินผลงาน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีขอบเขตและแนวทางการประเมินผล ดังนี้

1.3.3.1 การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จะประเมินผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

เป้าประสงค์

(1) บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

(2) บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม

(3) บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการตลาดแรงงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

(1) มหาวิทยาลัยมีผลงาน การวิจัย งานสรางสรรค และนวัตกรรมที่มุงเนนการพัฒนาท่องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

(2) ท้องถิ่น ชุมชนเมือง คุณภาพการศึกษาได้รับการพัฒนาจากการวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

(3) การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมสามารถบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยอยางเปนรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

เป้าประสงค์

(1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาไดรับการพัฒนาตามทิศทางการพัฒนาการศึกษาชาติบนฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

(2) ท้องถิ่นและชุมชนเมืองได้รับการพัฒนาตามศักยภาพอย่างยั่งยืน

(3) พันธกิจของมหาวิทยาลัยสามารถบูรณาการ สนับสนุน และส่งเสริมการบริการวิชาการตามพื้นที่เป้าหมายและประเด็นการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับการปรับยุทธศาสตรมหาวิทยาลัย (Reprofiling)

(4) มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมือง

เป้าประสงค์

(1) ภูมิปญญาทองถิ่นและชุมชนเมือง ไดรับการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม

(2) ทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมได้รับการเพิ่มมูลค่า

(3) ท้องถิ่น ชุมชนเมือง ร่วมกับภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทยและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

(1) มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานเปนไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานการศึกษาที่สอดคลองกับการพัฒนาประเทศ

(2) มหาวิทยาลัยมีโครงสร่างพื้นฐานและเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความพร่อมสอดคล่องกับโลกศตวรรษที่ 21

(3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาให้พร้อมรับศตวรรษที่ 21

(4) มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการทางการเงินและทรัพยสิน ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชนสูงสุดตอมหาวิทยาลัย

(5) มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสมัยใหม่ มีการขับเคลื่อนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (SMART CRU)

1.3.3.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยจะประเมินผลการปฏิบัติงาน 6 ด้าน ดังนี้

(1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ

(2) นโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561

(3) คำรับรองการปฏิบัติราชการ

(4) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

(5) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

(6) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

1.3.3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการ ศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยจะประเมินผลการปฏิบัติงาน 4 ด้าน ดังนี้

(1) คำรับรองการปฏิบัติราชการ

(2) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

(3) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

(4) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่ได้รับการประเมินผลงานการปฏิบัติงาน ได้แก่

(1) คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ

(2) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

(3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

(4) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(5) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(6) คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก

(7) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(8) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(9) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(10) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

(11) ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

(12) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

(13) ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท

1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2562 ใช้เครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

(1) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ

(2) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการ ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รายงานการตรวจสอบการเงินและบัญชี รายงานการตรวจสอบการจัดการทรัพย์สิน รายงานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับ นโยบาย วิธีการปฏิบัติงาน และข้อสัญญาต่าง ๆ รายงานการตรวจสอบภายใน รายงานการควบคุมภายใน และรายงานการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

(3) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 5 ยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน 20 ตัวชี้วัด ตามกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2562 จากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ตามรายการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการประเมินที่กำหนด

(4) สัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ในประเด็นเกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ผลการดำเนินงานและการพัฒนาในปีที่ผ่านมา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(5) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจากผู้บริหาร (อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) จำนวน 13 คน

(6) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ และด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร จากบุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย จำนวน 486 คน

(7) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย และการประกันคุณภาพ และด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร จากนักศึกษาที่สุ่มตัวอย่างจากคณะต่าง ๆ จำนวน 1,065 คน

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

(1) ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content- Analysis) และประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด

(2) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและประเมินผล โดยวิธีให้คะแนนตามสาระที่ปรากฏในบทสัมภาษณ์ นำคะแนนที่ได้จากผู้ประเมินผลมาเฉลี่ยโดยการถ่วงน้ำหนักตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด

(3) ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน นำมาหาค่าเฉลี่ยตามประเด็นตัวชี้วัด และจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และเฉลี่ยโดยการถ่วงน้ำหนักตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ส่วนข้อมูลจากแบบสอบถามนักศึกษา นำมาหาค่าเฉลี่ยตามประเด็นตัวชี้วัด และจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด

(4) ระดับความสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์ ใช้วิธีแปลงคะแนนเฉลี่ยของแต่ละยุทธศาสตร์ให้เป็นร้อยละ โดยเทียบตามเกณฑ์ 5 คะแนนเท่ากับร้อยละ 100

1.6 การให้คะแนน การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ และการประเมินผล

การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด จะแตกต่างกันไปตามลักษณะประเภทของตัวชี้วัดแต่ละตัว โดยแบ่งระดับการประเมินผลเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ตรงกับตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใช้วิธีการให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

(2) ตัวชี้วัดที่ผลการวัดเป็นร้อยละ ใช้วิธีเปลี่ยนค่าร้อยละเป็นคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีเกณฑ์ที่ต่างกัน) โดยกำหนดคะแนนเป็น 1 – 5 คะแนน แล้วประเมินผลตามคะแนน ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมินผล
5	ดีมาก
4	ดี
3	พอใช้
2	ต้องปรับปรุง
1	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

(3) ตัวชี้วัดที่ให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินผลโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนน มาเทียบกับเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมินผล
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

รายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นการประเมินผล ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การให้คะแนน เกณฑ์การประเมินผล แสดงไว้ในภาคผนวก ค

1.7 ระยะเวลาการประเมินผล

รอบระยะเวลาการประเมินผลและเก็บข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562) และปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 ถึง 31 สิงหาคม 2562) ขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูลและตัวชี้วัด ประเด็นที่นำมาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กล่าวคือ ด้านการจัดการศึกษาใช้ข้อมูลตามปีการศึกษา ด้านงบประมาณ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ และข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบันหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ใช้ข้อมูลตามปีปฏิทิน 2562 (1 มกราคม 2562 ถึง 31 ธันวาคม 2562) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

บทที่ 2
ผลการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ 2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามแนวทางที่กำหนดในมาตรฐานการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย การบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน การตรวจสอบภายนอก

ส่วนที่ 1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ

การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน และรายจ่ายภาพรวม จำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ตารางที่ 1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรวมของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณรวม		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม
1	ได้รับจัดสรร	460,285,955.15	225,911,815.00	686,197,770.15
	เบิกจ่ายจริง	441,767,674.00	188,100,326.00	630,202,424.80
	ร้อยละ	95.98	83.26	91.84
2	ได้รับจัดสรร	7,865,430.00	-	7,865,430.00
	เบิกจ่ายจริง	3,233,820.38	-	3,233,820.38
	ร้อยละ	41.11	-	41.11
3	ได้รับจัดสรร	37,328,530.00	-	37,328,530.00
	เบิกจ่ายจริง	32,735,594.76	-	32,735,594.76
	ร้อยละ	87.70	-	87.70
4	ได้รับจัดสรร	4,537,422.53	13,700.00	4,551,122.53
	เบิกจ่ายจริง	3,567,701.51	13,700.00	3,581,401.51
	ร้อยละ	78.63	100.00	78.69
5	ได้รับจัดสรร	46,687,483.32	3,166,064.00	49,853,547.32
	เบิกจ่ายจริง	40,218,244.55	1,223,410.50	41,107,230.55
	ร้อยละ	86.14	38.64	82.46

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณรวม		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม
รวมทุกยุทธศาสตร์	**ได้รับจัดสรร**	**556,704,821.00**	**229,091,579.00**	**785,796,400.00**
	เบิกจ่าย	**521,523,035.20**	**189,337,436.50**	**710,860,472.00**
	ร้อยละ	**93.68**	**82.65**	**90.46**

จากตารางที่ 1 พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรวมตามยุทธศาสตร์ที่ 1 มีการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุดซึ่งเบิกจ่ายร้อยละ 91.84 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 3 เบิกจ่ายร้อยละ 87.70 การเบิกจ่ายตามยุทธศาสตร์ที่ 2 เบิกจ่ายได้น้อยที่สุดคือร้อยละ 41.11 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายร้อยละ 90.46 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายรวม (ร้อยละ 96.00) สำหรับการเบิกจ่ายลงทุน มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายร้อยละ 82.65 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 88.00) และการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำ มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายร้อยละ 93.68 ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 98.36)

ตารางที่ 2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณแผ่นดิน		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม
1	ได้รับจัดสรร	335,133,700.00	222,998,800.00	558,132,500.00
	เบิกจ่ายจริง	333,255,633.36	186,375,920.00	519,631,553.36
	ร้อยละ	99.44	83.58	93.10
2	ได้รับจัดสรร	2,153,900.00	-	2,153,900.00
	เบิกจ่ายจริง	937,691.64	-	937,691.64
	ร้อยละ	43.53	-	43.53
3	ได้รับจัดสรร	37,211,900.00	-	37,211,900.00
	เบิกจ่ายจริง	32,690,804.04	-	32,690,804.04
	ร้อยละ	87.85	-	87.85
4	ได้รับจัดสรร	2,671,500.00	-	2,671,500.00
	เบิกจ่ายจริง	1,906,389.92	-	1,906,389.92
	ร้อยละ	71.36	-	71.36
5	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
รวมทุกยุทธศาสตร์	**ได้รับจัดสรร**	**377,171,000.00**	**222,998,800.00**	**600,169,800.00**
	เบิกจ่ายจริง	**368,790,518.96**	**186,375,920.00**	**555,166,438.96**
	ร้อยละ	**97.78**	**83.58**	**92.50**

หมายเหตุ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน

จากตารางที่ 2 พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามยุทธศาสตร์ที่ 1 เบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุดคือร้อยละ 93.10 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 3 เบิกจ่ายร้อยละ 87.85 ที่เบิกจ่ายได้น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ที่ 2 เบิกจ่ายเพียงร้อยละ 43.53 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายร้อยละ 92.50 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ส่วนการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนรวมทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายร้อยละ 83.58 (ต่ำกว่าเป้าหมาย) และรายจ่ายประจำเบิกจ่ายร้อยละ 97.78 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)

ตารางที่ 3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ที่		งบประมาณเงินรายได้		
		รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
1	ได้รับการจัดสรร	125,152,255.15	2,913,015.00	128,065,270.15
	เบิกจ่ายจริง	108,512,040.64	1,724,406.00	110,570,871.44
	ร้อยละ	86.70	59.20	86.34
2	ได้รับการจัดสรร	5,711,530.00	-	5,711,530.00
	เบิกจ่ายจริง	2,296,128.74	-	2,296,128.74
	ร้อยละ	40.20	-	40.20
3	ได้รับการจัดสรร	116,630.00	-	116,630.00
	เบิกจ่ายจริง	44,790.72	-	44,790.72
	ร้อยละ	38.40	-	38.40
4	ได้รับการจัดสรร	1,865,922.53	13,700.00	1,879,622.53
	เบิกจ่ายจริง	1,661,311.59	13,700.00	1,675,011.59
	ร้อยละ	89.03	100.00	89.11
5	ได้รับจัดสรร	46,687,483.32	3,166,064.00	49,853,547.32
	เบิกจ่ายจริง	40,218,244.55	1,223,410.50	41,107,230.55
	ร้อยละ	86.14	38.64	82.46
รวมทุกยุทธศาสตร์	**ได้รับจัดสรร**	**179,533,821.00**	**6,092,779.00**	**185,626,600.00**
	เบิกจ่ายจริง	**152,732,516.24**	**2,961,516.50**	**155,694,033.04**
	ร้อยละ	**85.07**	**48.61**	**83.87**

จากตารางที่ 3 พบว่า ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 เบิกจ่ายงบประมาณได้มากที่สุดคือร้อยละ 89.11 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 1 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 86.34 ที่เบิกจ่ายได้น้อยที่สุดยังคงเป็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 38.40 เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 83.87 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วนการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนรวมทุกยุทธศาสตร์ได้ร้อยละ 48.61 (ต่ำกว่าเป้าหมาย) และรายจ่ายประจำเบิกจ่ายได้ร้อยละ 85.07 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)

สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ตารางที่ 4 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเภท	รายการ	รายจ่ายประจำ	รายจ่ายลงทุน	รวม
งบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละที่เบิกจ่ายจริง	**97.78**	**83.58**	**92.50**
	เทียบกับเป้าหมาย	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
	ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี
งบประมาณเงินรายได้	ร้อยละที่เบิกจ่ายจริง	**85.07**	**48.61**	**83.87**
	เทียบกับเป้าหมาย	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
	ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต้องปรับปรุง
งบประมาณรวม	ร้อยละที่เบิกจ่ายจริง	**93.68**	**82.65**	**90.46**
	เทียบกับเป้าหมาย	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า	ต่ำกว่า
	ผลการประเมิน	ดี	ต้องปรับปรุง	พอใช้

จากตารางที่ 4 พบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณรวมโดยไม่แยกประเภทรายจ่ายมหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แต่เมื่อแยกเป็นรายจ่ายประจำกับรายจ่ายลงทุน พบว่ารายจ่ายประจำมีการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่สำหรับรายจ่ายลงทุนมีการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

สำหรับงบประมาณแผ่นดิน มีการเบิกจ่ายรวมต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี การเบิกจ่ายรายจ่ายประจำต่ำกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และรายจ่ายลงทุนมีการเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ในภาพรวม มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมายมากทั้งสามรายการ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถึงต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562

ประเภท	เป้าหมาย	พ.ศ.2560		พ.ศ.2561		พ.ศ.2562	
		จ่ายจริง	ผลต่าง	จ่ายจริง	ผลต่าง	จ่ายจริง	ผลต่าง
งบประมาณแผ่นดิน	96.00	96.66	+0.66	94.29	-1.71	92.50	-3.5
งบประมาณเงินรายได้	96.00	74.03	-21.97	83.15	-12.85	83.87	-12.13
งบประมาณรวม	**96.00**	**88.64**	**-7.36**	**91.45**	**-4.55**	**90.46**	**-5.54**

จากตารางที่ 5 พบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในรอบสามปีที่ผ่านมามีเพียงปีเดียวที่การเบิกจ่ายผ่านเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 96) คือการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นอกจากนั้น การเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายทุกรายการ ถ้าเปรียบเทียบการเบิกจ่ายงบประมาณในปี 2562 กับปี 2561 และปี 2560 พบว่า ในปี 2561 เบิกจ่ายได้สูงกว่าปี 2560 และปี 2562

สรุปผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 793,681,300 บาท ระหว่างปีงบประมาณ สำนักงบประมาณได้มีการตรวจสอบผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินภายใต้แผนงานบุคลากรภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีงบดำเนินงานเหลือจ่ายและหมดความจำเป็น จำนวน 7,884,900 บาท จึงดำเนินการโอนงบประมาณแผ่นดินที่เหลือจ่ายข้ามกรมภายใต้กระทรวงเดียวกัน สรุปวงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 785,796,400 บาท ใช้ไป จำนวน 710,860,472 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.46 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดคือ ร้อยละ 96.00 ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดร้อยละ 5.54 ได้กันเงินไว้เหลื่อมปี จำนวน 61,972,518.53 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.89 เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการบริหารตามสัญญา จึงได้กันเงินเหลื่อมปีไว้และมีงบประมาณคงเหลือทั้งหมดจำนวน 12,963,409.47 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.65 จำแนกตามแหล่งเงิน ดังนี้

(1) งบประมาณแผ่นดิน ระหว่างปีงบประมาณ สำนักงบประมาณได้มีการตรวจสอบผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินภายใต้แผนงานบุคลากรภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีงบดำเนินงานเหลือจ่ายและหมดความจำเป็น จำนวน 7,884,900 บาท จึงดำเนินการโอนงบประมาณแผ่นดินที่เหลือจ่ายข้ามกรมภายใต้กระทรวงเดียวกัน สรุปวงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 600,169,800 บาท ใช้ไป จำนวน 555,166,438.96 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.50 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 3.50 ได้กันเงินไว้เหลื่อมปี จำนวน 40,241,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.71 และคงเหลือทั้งหมด จำนวน 4,761,461.04 คิดเป็นร้อยละ 0.79

(2) งบประมาณเงินรายได้ จัดสรร จำนวน 185,626,600 บาท ใช้ไป จำนวน 155,694,033.04 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.87 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 12.13 ได้กันเงินไว้เหลื่อมปี จำนวน 21,730,618.53 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.71 และคงเหลือทั้งหมด จำนวน 8,201,948.43 คิดเป็นร้อยละ 4.42

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีโครงการที่จะต้องดำเนินงานทั้งหมด 243 โครงการ ได้ดำเนินการทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีตัวชี้วัดของโครงการทั้งสิ้น จำนวน 1,314 ตัวชี้วัด บรรลุจำนวน 1,104 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.02 และไม่บรรลุ จำนวน 210 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.98

สาเหตุที่ไม่บรรลุตามตัวชี้วัดและระยะเวลาที่กำหนดไว้นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการจัดโครงการ โดยเลื่อนการจัดโครงการทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ตามแผนที่กำหนด

ตารางที่ 6 สรุปจำนวนโครงการและจำนวนตัวชี้วัดโครงการ จำแนกตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่	รายการ	จำนวนโครงการ	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ		ไม่บรรลุ	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ผลการดำเนินงานโครงการ	243		243	100.00	-	-
2	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของโครงการ		1,314	1,104	84.02	210	15.98

ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

(1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการตามแผนงานที่ตั้งไว้

(2) หน่วยงานควรเร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การเบิกจ่ายได้ทันตามระยะเวลา โดยควรมีการเร่งรัดเตรียมการในการจัดซื้อ จัดจ้างทันที่มีพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายผ่านการพิจารณาของรัฐสภา

(3) มหาวิทยาลัยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ทั้งนี้ควรมีการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

(4) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย เนื่องจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณค่อนข้างต่ำติดต่อกันหลายปี

ข. แนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(1) กองนโยบายและแผนควรลงพื้นที่เพื่อเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินโครงการของหน่วยงาน

(2) หน่วยงานดำเนินการเร่งรัดการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณให้เร็วขึ้น เพื่อให้ทันทุกรอบไตรมาส

(3) จัดทำรายงานการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี โดยจำแนกแหล่งงบประมาณ วิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้นและลดลง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่าย

(4) ควรวิเคราะห์ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัย เพื่อหาสาเหตุและมีมาตรการเร่งรัดอย่างเหมาะสม

ส่วนที่ 2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ

ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยควรมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 60 จำนวน 223 คน ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 371 คน มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 29.65 ยังขาดตำแหน่งทางวิชาการอีกจำนวน 113 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีการเสนอขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 20 คน และอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 20 คน จำแนกตามหน่วยงานดังนี้

1. คณะเกษตรและชีวภาพ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 19 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 และยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 มีการเสนอขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

2. คณะวิทยาศาสตร์ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 108 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.41 และยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 67.59 มีการเสนอขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 117 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 73.50 มีการเสนอขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65

4. คณะวิทยาการจัดการ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 74.50 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.19 และยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 53.50 คน คิดเป็นร้อยละ 71.81 มีการเสนอขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.74

5. คณะศึกษาศาสตร์ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 39.50 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40.51 และยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 23.50 คน คิดเป็นร้อยละ 59.49 มีการเสนอขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.77

6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 13 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 และยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 ยังไม่มีการเสนอขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ					อาจารย์				รวมทั้งสิ้น	
	ศ.	รศ.	ผศ.	รวม	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ขอยื่นฯ	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	**4**	**10**	**96**	**110**	**29.65**	**261**	**70.35**	**20**	**7.66**	**371**	**100.00**
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	-	1	4	5	26.32	14	73.68	2	14.29	19	100.00
2. คณะวิทยาศาสตร์	1	2	32	35	32.41	73	67.59	9	12.33	108	100.00
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	4	26	31	26.50	86	73.50	4	4.65	117	100.00
4. คณะวิทยาการจัดการ	-	1	20	21	28.19	53.50	71.81	2	3.74	74.50	100.00
5. คณะศึกษาศาสตร์	-	2	14	16	40.51	23.50	59.49	3	12.77	39.50	100.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	2	-	-	2	15.38	11	84.62	-	-	13	100.00

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2562

คณะ	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
	พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		แนวโน้ม เพิ่ม-ลด (ร้อยละ)
	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	จำนวน (ทั้งหมด)	ร้อยละ	
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	5 (18)	27.78	5 (18)	27.78	4 (17)	23.53	5 (20)	25.00	5 (19)	26.32	ทั้งลดและเพิ่ม
2. คณะวิทยาศาสตร์	19 (96.5)	19.69	25 (98)	25.51	32 (109.5)	29.22	34 (111)	30.63	35 (108)	32.41	เพิ่ม
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14 (117)	11.97	17 (117.5)	14.47	22 (126.5)	17.39	22 (124)	17.74	31 (117)	26.50	เพิ่ม
4. คณะวิทยาการจัดการ	11 (76.50)	14.38	15 (77)	19.48	21 (75.5)	27.81	23 (82)	28.05	21 (74.5)	28.19	เพิ่ม
5. คณะศึกษาศาสตร์	14 (42)	33.33	16 (46)	34.78	13 (48)	27.08	13 (43)	30.23	16 (39.5)	40.51	ทั้งเพิ่มและลด
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1 (14)	7.14	1 (13)	7.69	3 (13.5)	22.22	2 (14)	14.29	2 (13)	15.38	ทั้งเพิ่มและลด
ภาพรวม	64 (364)	17.58	79 (369.5)	21.38	95 (390)	24.36	99 (394)	25.13	110 (371)	29.65	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ใน 3 คณะ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นทุกปี ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ มีอยู่ 3 คณะ ที่มีสัดส่วนลดลงในบางปี ได้แก่ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ทั้งนี้ ในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นทุกปี

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

(1) การตรวจสอบภายใน

(2) การตรวจสอบภายนอก

1. การตรวจสอบภายใน

ภายใต้กรอบการปฏิบัติงานสำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หลักการและทฤษฎีที่ใช้ สิ่งที่ตรวจสอบ ผลของการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1.1 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(1) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544

(2) ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2546

(3) ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2551

(4) มาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2554

(5) แนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีของส่วนราชการสำหรับผู้ตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2557

(6) หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ พ.ศ. 2560

(7) มาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2560

(8) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

(9) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561

(10) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561

(11) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2562

(12) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562

(13) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมีพระราชกฤษฎีกา วาดวยหลักเกณฑและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

(14) การตรวจสอบดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในมาตรฐานการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

1.2 หลักการและทฤษฎีที่ใช้

สำหรับหลักการและทฤษฎีที่ใช้ในการตรวจสอบมีดังต่อไปนี้

(1) หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล

(2) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิดโคโซ่

(3) แม่บทการปฏิบัติงานวิชาชีพตรวจสอบภายใน

(4) แนวทางการตรวจสอบภายในตามที่หน่วยงานภาครัฐกำหนด

1.3 สิ่งที่ตรวจสอบ

การให้ความเชื่อมั่นต่อระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยครอบคลุมใน 2 เรื่องต่อไปนี้

(1) การสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง การสอบทานระบบการควบคุมภายในเป็นการให้ความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการดังต่อไปนี้

(1.1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงานมีส่วนสนับสนุนและเป็นไปในแนวทางเดียวกับ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

(1.2) การระบุและประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ

(1.3) การควบคุม บริหารความเสี่ยง

(1.4) การติดตามและประเมินผลการควบคุมและบริหารความเสี่ยง

(2) การตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยครอบคลุมทั้ง 6 ประเภท ดังนี้

(2.1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องการรายงานข้อมูลทางการเงิน งบการเงิน การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเรื่องอื่น ๆ เป็นต้น

(2.2) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

(2.3) การตรวจสอบการบริหาร (Management Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหาร และความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ เป็นต้น

(2.4) การตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Auditing) เป็นการตรวจสอบ โดยคำนึงถึงเรื่องการปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมาย ข้อบังคับ คำสั่งการทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น

(2.5) การตรวจสอบระบบงานสารสนเทศ (Information System Auditing) เป็นการตรวจสอบโดยคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ประสิทธิภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น

(2.6) การตรวจสอบพิเศษ (Special Auditing) เป็นการตรวจสอบเฉพาะกรณี เช่น การตรวจสอบตามคำสั่งอธิการบดี หรือประเด็นพิเศษที่ไม่สามารถจัดประเภทตามข้อ 1-5 ได้

การตรวจสอบภายในทั้ง 6 ประเภทข้างต้น ครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์ นโยบายของผู้บริหาร และกระบวนการดำเนินงานภายในของมหาวิทยาลัย แต่ผลงานตรวจสอบภายในเป็นเพียงการให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น

1.4 ผลของการตรวจสอบ

การรายงานผลการตรวจสอบแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.4.1 ผลการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง ผลประเมินการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีระบบการควบคุมภายในที่ดีสอดคล้องกับองค์ประกอบการควบคุมภายในสากลที่นิยมนำมาใช้ รวมทั้ง การประเมินผลการควบคุมภายในจัดทำในรูปแบบคณะกรรมการฯ และผลการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยกำหนดให้มีการสอบทานระบบควบคุมภายในและพิจารณาจุดอ่อนอันจะนำไปสู่ความเสี่ยงในการดำเนินงาน รวมทั้งเพื่อพัฒนากิจกรรมการควบคุมให้มีความเหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ใน 3 ด้าน ดังนี้

(1) ด้านการดำเนินงาน : ระบบการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมีการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลืองหรือการทุจริตในมหาวิทยาลัย แต่ยังมีจุดอ่อนในเรื่องของการกำกับควบคุมสินทรัพย์ในระบบ เนื่องจากมีการพัฒนาระบบสารสนเทศจึงทำให้ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน

(2) ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน : ระบบการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดทำงบการเงินเป็นไปอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้และทันเวลา และสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้แต่รายงานในเรื่องย่อย เช่น รายงานวัสดุสำนักงานคงเหลือยังไม่สามารถใช้งานได้ทันที กล่าวคือ ต้องปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันก่อนจึงสามารถนำไปใช้ตัดสินใจได้

(3) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ : ระบบการควบคุมภายในช่วยให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทุกกิจกรรม โครงการได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนโยบายของผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ระบบควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีความเหมาะสม แต่ยังมีจุดอ่อนในกิจกรรมการควบคุมภายในบางประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดยสาเหตุของจุดอ่อนดังกล่าวเกิดจากกิจกรรมการควบคุมภายในที่ใช้อยู่เดิมไม่เพียงพอเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยฯ มีการทบทวนยุทธศาสตร์ ปรับปรุงอาคารสำนักงานและสถานที่และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (MIS) ฯลฯ ในประเด็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมในการควบคุมที่เปลี่ยนแปลงไป อาจทำให้กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

มหาวิทยาลัยฯ คำนึงถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งได้มอบนโยบายการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการปรับปรุง ในปีงบประมาณ 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการพัฒนากิจกรรมการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน และมุ่งเน้นที่การกำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยฝ่ายบริหารระดับต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น จึงทำให้ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนการควบคุมภายในที่มีอยู่ว่าเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และรายงานผลการดำเนินงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การรายงานผลการตรวจสอบควบคุมสินทรัพย์ หรือการปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมภายใน การอนุมัติสั่งการ เป็นต้น

1.4.2 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมคณะกรรมการ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยผลการตรวจสอบภายในและผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมาข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยงของแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562) และรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)

จากการติดตามการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ประเด็น มีประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 7 ประเด็นอย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ 2562 มีระดับความเสี่ยงยังไม่ลดลง จำนวน 1 ประเด็น คือ ความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ซึ่งปัจจัยเสี่ยงส่วนใหญ่มาจากปัจจัยภายนอก คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันพิจารณาและมอบนโยบายในการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป

ในประเด็นของความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษา ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ได้มอบนโยบายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เข้าถึงผู้สมัครมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง การจัดกิจกรรมเข้าแนะแนวในโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นเขตกรุงเทพมหานคร พร้อมกับรับสมัครนักศึกษาเข้าเรียนโดยตรงทันที นอกจากนั้นในมหาวิทยาลัยยังเปิดศูนย์รับสมัครแบบครบวงจร (One Stop Services) เพื่ออำนวยความสะดวกกับผู้มาสมัครเรียน นอกจากนั้น ยังได้มอบนโยบายการรับสมัครนักศึกษาใหม่ไปยังสาขาวิชาต่าง ๆ โดยตรงเพื่อให้มีส่วนร่วมและเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงหลักสูตรที่สนใจทันที

จากการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวพบว่าจำนวนนักศึกษาที่สมัครเรียนในปีการศึกษา 2562 ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คณะกรรมการความเสี่ยงได้รายงานผลดังกล่าวในที่ประชุมกรรมการบริหารได้ร่วมกันคิดและวิเคราะห์ รวมทั้งได้นำข้อมูลการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นมาร่วมวิเคราะห์แล้วพบว่าสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ลดลงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมยังมีสัดส่วนน้อยกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นในกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษาได้มอบนโยบายการรับนักศึกษาให้มุ่งเน้นที่ผลสำเร็จ กล่าวคือ กิจกรรมที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัยควรเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาเพื่อให้ผู้เข้าร่วมสนใจ รวมทั้ง ให้ออกไปจัดนิทรรศการต่าง ๆ โดยต้องมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในกิจกรรมเหล่านั้นด้วย นอกจากนั้น ยังให้นโยบายเกี่ยวกับการเรียนการสอนควรมุ่งเน้นที่คุณภาพเพื่อให้นักศึกษาไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่สามารถควบคุมจำนวนนักศึกษาให้มีจำนวนมากขึ้นดังเดิมได้ และให้ทบทวนแผนรับนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และกำหนดให้มีการกำกับ ติดตาม เพื่อให้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

1.4.3 การตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผู้ตรวจสอบภายในได้ดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายในที่นำเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สรุปผลการตรวจสอบในภาพรวมพบว่าโดยทั่วไปหน่วยงานภายในมีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับการดำเนินงานซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในการดำเนินงานในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ แต่เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงของนโยบายการปฏิบัติงาน การหมุนเวียนของบุคลากร การนำระบบการบริหารเพื่อการตัดสินใจมาใช้ อาจทำให้ระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์ อันจะนำไปสู่จุดอ่อนของการควบคุมภายใน โดยอธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยรับตรวจมีการทบทวนการควบคุมภายในที่มีอยู่ว่าเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และให้คำนึงถึงผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเป็นสำคัญ

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับระบบการเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ แต่ยังพบจุดอ่อนของระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมและการควบคุมสินทรัพย์ในเรื่องต่อไปนี้

(1) ผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ มีรายการที่ชำระเงินคืนภายในวันครบกำหนด จำนวน 4 รายการ รายการที่ชำระเงินคืนเกินวันครบกำหนดจำนวน 26 รายการ รายการที่ชำระเงินคืนไม่ครบจำนวนและยังมิได้ชำระเงินคืนหรือมียอดคงค้าง จำนวน 6 รายการ อธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการกำกับติดตาม และให้นโยบายเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมตามผลการตรวจสอบดังกล่าว และจากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมภายใน เพื่อให้จำนวนลูกหนี้เงินยืมดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ และผลการติดตามจากผู้ตรวจสอบภายในพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ปฏิบัติตามข้อสั่งการของอธิการบดีแล้ว

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะพบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ออกแนวปฏิบัติเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการกำกับ ติดตามลูกหนี้เงินยืมเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ถือปฏิบัติ จากการปรับปรุงดังกล่าวพบว่าลูกหนี้เงินยืมคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ถือปฏิบัติ ส่วนลูกหนี้ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับดังกล่าวจะติดตามเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในทางปฏิบัติและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารทราบอย่างต่อเนื่อง (เพิ่มเติม การจัดทำหลักเกณฑ์ ระเบียบ)

(2) ผลการตรวจสอบทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ยังพบว่ารายงานในระบบยังไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ได้เนื่องจากยังไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ในประเด็นดังกล่าวอธิการบดีได้สั่งการให้ดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งผู้บริหารได้สั่งการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบและรายงานผลการปรับปรุงข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังหน่วยงานพัสดุกลาง ผลการติดตามจากผู้ตรวจสอบภายในพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามคำสั่งการจากอธิการบดี ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินงานซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะพบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ทำหนังสือซึ่งมีเนื้อหาตามนโยบายของผู้บริหารและได้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจนับสินทรัพย์ที่มีตัวตนทั้งหมดโดยแบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ เช่น สินทรัพย์ใช้งานในปัจจุบันมีสภาพและใช้งานได้ดี ใช้งานไม่ได้ หรือไม่ได้นำมาใช้งาน พร้อมทั้งเหตุผลประกอบรายการ หลังจากนั้นได้นำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อขออนุมัติตรวจตัดรายการที่ไม่มีอยู่จริงออกจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อให้จำนวนของ

สินทรัพย์ที่รายงานถูกต้องครบถ้วนตามของที่อยู่จริง และหน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานเพื่อยืนยันข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์ที่ดูแลทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง

(3) ผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เสนอโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และได้กำกับติดตามโดยการรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ผู้บริหารได้ร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

สำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานตามแนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน การป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งกำหนดให้มีคู่มือการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

จากผลการตรวจสอบภายในข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้นำรายงานผลการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและสั่งการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และยังทำให้มีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบผลการดำเนินงานในภาพรวมแบ่งได้ 2 ประเด็น ดังนี้

(1) ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายใน : จากภาพรวมพบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการควบคุมภายในสากลและเป็นไปตามหลักการของหน่วยงานภาครัฐ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินระบบการควบคุมภายใน เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของการดำเนินงานภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ผู้บริหารได้ปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานในบางเรื่องเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการควบคุมภายในให้กับทุกฝ่ายเพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปที่การกำกับ ติดตาม โดยฝ่ายบริหารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว โดยมีความเข้าใจในประเด็นความเสี่ยงร่วมกันตั้งแต่ผู้บริหารในระดับสูงจนกระทั่งระดับปฏิบัติการ รวมทั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมาจากบุคลากรฝ่ายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจึงทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นไปอย่างระมัดระวังและเหมาะสมแล้ว แต่ยังคงต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอก การบริหารความเสี่ยงควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้อย่างทันต่อสถานการณ์ หรือมหาวิทยาลัยอาจต้อง

ทำความร่วมมือในการส่งหนังสือเกี่ยวกับการให้โควตาให้กับโรงเรียนในเครือข่ายในช่วงเทอม 1 โดยระบุจำนวนที่รับ สาขา เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการได้ที่เรียนต่อมากยิ่งขึ้น

(2) ข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้ง ผู้บริหารได้นำผลการตรวจสอบภายในไปใช้ประโยชน์โดยมีการสั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง นอกจากนั้น ผู้ตรวจสอบภายในยังได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่อธิการบดีสั่งการด้วย ในประเด็นนี้ถือว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็งในเรื่องของการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบภายในให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินงานต่าง ๆ จึงควรยึดหลักปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่ดี รวมทั้ง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องช่วยกันพิจารณาถึงปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานและนำเสนอแนวทางแก้ไข ซึ่งจะเป็นไปตามหลักการพัฒนาคุณภาพงานโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

2. การตรวจสอบภายนอก

รายงานสถานะทางการเงิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จัดทำรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชี เรื่องรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.3/ว357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561

รายงานการเงินได้รวมรายการทางบัญชีที่เกิดจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมใช้ในการดำเนินงาน และได้นำข้อมูลทางบัญชีของเงินนอกมหาวิทยาลัยเข้าระบบ GFMIS และประมวลผลงบการเงินภาพรวม โดยมีรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ของปีถัดไป

ในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 สินทรัพย์รวม 3,440,480,046.70 บาท หนี้สินรวม 299,566,930.57 บาท สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน 3,140,913,116.13 บาท และงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562 รายได้รวม 1,010,434,472.88 บาท ค่าใช้จ่ายรวม 885,402,174.06 บาท รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ 125,032,298.82 บาท

ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 พบว่า

เงินสด เงินฝากประเภทกระแสรายวัน และเงินฝากประเภทออมทรัพย์ จำนวน 322,638,383.97 บาท เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 6-12 เดือน จำนวน 732,440,409.04 บาท และเงินฝากธนาคารประเภทประจำ 24-48 เดือน จำนวน 680,177,819.90 บาท รวมเงินสดและเงินฝากธนาคาร 1,735,256,612.91 บาท

ลูกหนี้เงินยืมทดรองราชการ จำนวน 1,229,335.28 บาท ลูกหนี้ความผิดทางละเมิดตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยทุนการศึกษาของนักศึกษาโครงการผลิตครูขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) พ.ศ.2547 จำนวน 1 ราย เป็นเงิน 133,110.69 บาท ลูกหนี้ผิดสัญญาให้ทุนการศึกษากองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 5 ราย เป็นเงิน 1,624,545.60 บาท ลูกหนี้ผิดสัญญาให้ทุนการศึกษาวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก จำนวน 2 ราย เป็นเงิน

5,539,448.86 บาท ลูกหนี้ผิดสัญญาเช่าร้านค้า จำนวน 3 ราย เป็นเงิน 407,024.37 บาท และลูกหนี้อื่น จำนวน 51,300.00 บาท เป็นลูกหนี้เงินยืม อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของศาล

ที่ดิน ราคาทุน 23,100,000.00 บาท อาคารและอุปกรณ์-สุทธิ 2,305,247,663.16 บาท โปรแกรมคอมพิวเตอร์-สุทธิ 2,919,553.30 บาท

หนี้สินและภาระผูกพัน 299,566,930.57 บาท หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากวัดเทวสุนทร ได้เป็นโจทก์ฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมตามคดีหมายเลขดำที่ พ 3760/2561 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2561 เรียกร้องให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าเช่าค้างชำระ จำนวน 230,937,650.00 บาท พร้อมทั้งอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 7.50 ต่อปี ของเงินต้นจำนวนดังกล่าวนับตั้งแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นและคิดค่าเสียหาย นับถัดจากเดือนฟ้องไปเป็นรายเดือน เดือนละ 1,856,000.00 บาท หากมหาวิทยาลัยแพ้คดีต้อง จ่ายเงินจำนวนดังกล่าว

การวิเคราะห์สภาพคล่องของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เปรียบเทียบอัตราร้อยละของ สินทรัพย์หมุนเวียนต่อสินทรัพย์ทั้งสิ้น กับอัตราร้อยละของหนี้สินหมุนเวียนต่อสินทรัพย์ทั้งสิ้น จากงบ แสดงฐานะการเงิน ปี 2562 สินทรัพย์หมุนเวียน ซึ่งประกอบด้วย เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้ระยะสั้น เงินลงทุนระยะสั้น วัสดุคงเหลือ มีอยู่ 30.94% ในขณะที่หนี้สินหมุนเวียน ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหนี้การค้า เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้นเงินรับฝากระยะสั้น หนี้สินหมุนเวียนอื่น มีเพียง 5.89% จากการเปรียบเทียบดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าสินทรัพย์หมุนเวียน มี มากกว่าหนี้สินหมุนเวียน จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังมีความคล่องตัวอยู่

ข้อพึงระวัง

(1) ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 มียอดลูกหนี้เงินยืม นอกงบประมาณคงเหลือ จำนวน 75 สัญญา เป็นจำนวนเงิน 1,229,335.28 บาท พบว่ามีการส่งใช้เงินยืม ล่าช้าจากวันที่ครบกำหนดตามสัญญาตั้งแต่ 9-405 วัน จำนวน 69 สัญญา

(2) ลูกหนี้ผิดสัญญาทุนพัฒนาบุคลากรค้างทุน จำนวน 7,297,105.15 บาท ในปี 2562 ไม่มี การชดใช้ทุนฯ

(3) การเขียนหมายเลขครุภัณฑ์ที่ตัวเครื่องครุภัณฑ์ให้ครบถ้วนทุกรายการ

มาตรการของมหาวิทยาลัย

(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ 2563 ได้มีการกำหนดเกี่ยวกับการยืมเงินทดรองราชการ และชำระคืนเงินยืมและการส่งใช้ใบสำคัญ

(2) มหาวิทยาลัยมีหนังสือถึงหน่วยงานกำชับให้มีการควบคุมสินทรัพย์จากการตรวจรับ ทุกรายการให้มีการเขียนหมายเลขครุภัณฑ์ไว้บนตัวเครื่องให้ชัดเจนให้ครบถ้วนทุกรายการ

การวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พบว่า การดำเนินการ จัดหางบลงทุนได้ในวงเงินที่ต่ำกว่างบประมาณที่จัดสรร ซึ่งงบประมาณแผ่นดิน ประหยัดได้ ร้อยละ 2.61 งบรายได้ ประหยัดได้ ร้อยละ 0.53

บทที่ 3
ผลการประเมินผลงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

การประเมินผลงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ซึ่งมีการกำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

เป้าประสงค์

(1) บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีทักษะแหงศตวรรษที่ 21

(2) บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีสมรรถนะที่สอดคลองกับคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม

(3) บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและความตองการตลาดแรงงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

(1) มหาวิทยาลัยมีผลงาน การวิจัย งานสรางสรรค และนวัตกรรมที่มุงเนนการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

(2) ท้องถิ่น ชุมชนเมือง คุณภาพการศึกษาได้รับการพัฒนาจากการวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

(3) การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมสามารถบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยอยางเปนรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

เป้าประสงค์

(1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาไดรับการพัฒนาตามทิศทางการพัฒนาการศึกษาชาติบนฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

(2) ท้องถิ่นและชุมชนเมืองได้รับการพัฒนาตามศักยภาพอย่างยั่งยืน

(3) พันธกิจของมหาวิทยาลัยสามารถบูรณาการ สนับสนุน และส่งเสริมการบริการวิชาการตามพื้นที่เป้าหมายและประเด็นการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับการปรับยุทธศาสตรมหาวิทยาลัย (Reprofiling)

(4) มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมือง

เป้าประสงค์

(1) ภูมิปญญาทองถิ่นและชุมชนเมือง ไดรับการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทยและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม

(2) ทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมได้รับการเพิ่มมูลค่า

(3) ท้องถิ่น ชุมชนเมือง ร่วมกับภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทยและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

(1) มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานเปนไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานการศึกษาที่สอดคลองกับการพัฒนาประเทศ

(2) มหาวิทยาลัยมีโครงสรางพื้นฐานและเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความพรอมสอดคลองกับโลกศตวรรษที่ 21

(3) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาให้พร้อมรับศตวรรษที่ 21

(4) มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการทางการเงินและทรัพยสิน ที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชนสูงสุดตอมหาวิทยาลัย

(5) มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสมัยใหม่ มีการขับเคลื่อนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน (SMART CRU)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ ปรากฏดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัด 1 รอยละความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม

การประเมินคุณภาพความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 รอยละความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม

หน่วย : คน

คณะ	จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน		ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต		ระดับ
	คน	คน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	
1. เกษตรและชีวภาพ	18	15	83.33	3.97	79.40	ดี
2. วิทยาศาสตร์	408	363	88.97	4.78	95.60	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	758	673	88.79	4.66	93.20	ดีมาก
4. ศึกษาศาสตร์	852	290	34.04	4.48	89.60	ดี
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	558	489	87.63	4.34	86.80	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	59	54	91.53	4.48	89.60	ดี
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**2,653**	**1,884**	**71.01**	**4.45**	**89.03**	**ดี**

ที่มา: ข้อมูลพื้นฐาน (common data set) รายงานการประเมินตนเองของ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีการศึกษา 2561

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต โดยภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 4.45 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีร้อยละความพึงพอใจมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะเกษตรและชีวภาพ มีผลการประเมินลำดับสุดท้าย

ตัวชี้วัด 2 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปีของผู้สำเร็จการศึกษา

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปีของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

หน่วย : คน

คณะ	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	จำนวนและร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี		คะแนน	ระดับ
		คน	ร้อยละ		
1. เกษตรและชีวภาพ	15	15	100.00	5.00	ดีมาก
2. วิทยาศาสตร์	449	435	96.93	4.85	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	848	753	88.79	4.44	ดี
4. ศึกษาศาสตร์	203	181	89.40	4.47	ดี
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	643	551	85.73	4.29	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	41	41	100.00	5.00	ดีมาก
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**2,199**	**1,976**	**89.86**	**4.49**	**ดี**

ที่มา: คณะ และกองพัฒนานักศึกษา “รายงานสรุปรวม ภาวะการมีงานทำบัณฑิต”

จากตารางที่ 10 พบว่า ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีคะแนนมากที่สุด คือ คณะเกษตรและชีวภาพ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินลำดับสุดท้าย

ตัวชี้วัด 3 จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม

ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่มีผลงาน ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาประเมินผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : ผลงาน

คณะ	จำนวนผลงานศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัล	ระดับรางวัลที่ได้รับ			รวม
		ภูมิภาค	ชาติ	สากล	
1. เกษตรและชีวภาพ	2	-	2	-	2
2. วิทยาศาสตร์	5	-	5	-	5
3. วิทยาการจัดการ	14	-	14	-	14
4. ศึกษาศาสตร์	7	-	5	2	7
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	1	1	1	3
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**31**	**1**	**27**	**3**	**31**
คะแนน					**5**
ผลการประเมิน					**ดีมาก**

ที่มา : คณะ

จากตารางที่ 11 พบว่า จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 31 ผลงาน มีคะแนนเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก คณะที่มีผลงานศิษย์ปัจจุบันที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติฯ มากที่สุดคือ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมา คือ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ คณะเกษตรและชีวภาพ

ทั้งนี้ ผลงานของศิษย์ปัจจุบัน ที่ได้รับรางวัลทั้ง 31 ผลงาน ส่วนใหญ่เป็นรางวัลระดับชาติ จำนวน 27 รางวัล และรางวัลระดับสากล จำนวน 3 รางวัล

รางวัลระดับชาติ เช่น รองชนะเลิศอันดับที่ 1 (เหรียญเงิน) กีฬาเพาะกายและฟิตเนส รายการ Light Weight บุคคลชาย รุ่น น้ำหนักไม่เกิน 70 กก. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 ระหว่างวันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นต้น

รางวัลระดับสากล เช่น รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันยูยิตสู ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย รุ่น Full Contact น้ำหนักไม่เกิน 77 กก. ประเภทชาย อายุ 18 ปีขึ้นไป ระหว่างวันที่ 30 - 31 มีนาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต รองชนะเลิศอันดับ 1 การแสดงชุด เทพเทียนหว่าง ประเภท Freestyle (Show Stance) การแข่งขันนาฏกรรมนานาชาติ ครั้งที่ 3 ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี วันที่ 21 ตุลาคม 2561 ณ ศาลาพระเกี้ยว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดโดยสมาคมนาฏกรรมประเทศไทย เป็นต้น

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1

ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 1 รอยละความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม	4.45	ดี
ตัวชี้วัด 2 รอยละการไดงานทำภายในระยะเวลา 1 ปของผูสำเร็จการศึกษา	4.49	ดี
ตัวชี้วัด 3 จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	**4.65**	**ดีมาก**
ระดับความสำเร็จ	**ร้อยละ 93.00**	

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งมี 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ได้ระดับดีมาก 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี 2 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดี โดยมีระดับความสำเร็จของความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการที่มีตอบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม การไดงานทำภายในระยะเวลา 1 ปของผูสำเร็จการศึกษา และผลงาน ของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม เท่ากับร้อยละ 93.00 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีระดับความสำเร็จเท่ากับ ร้อยละ 93.00

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด 4 ร้อยละของผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุนชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ร้อยละของผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุนชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำพิจารณาข้อมูลจากรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ปีการศึกษา 2561

คณะ	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงาน)	ค่าน้ำหนักรวม *	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ** (คน)	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	คะแนน
1. เกษตรและชีวภาพ	4	3.60	19	18.95	3.16
2. วิทยาศาสตร์	73	36.20	108	33.52	5.00
3. วิทยาการจัดการ	46	24.80	74.50	33.29	5.00
4. ศึกษาศาสตร์	14	11.60	39.50	29.37	5.00
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	67	44.60	117	38.12	5.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	14	5.00	13	38.46	5.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**218**	**125.80**	**371**	**191.71**	**4.69**
ผลการประเมิน					**ดีมาก**

ที่มา: ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

หมายเหตุ : * ค่าน้ำหนักรวม หมายถึง ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการตามที่ สกอ. กำหนด

** การนับจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำ นับระยะเวลาการทำงานตามเกณฑ์ของ สกอ.

เกณฑ์การประเมิน

โดยแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{28.16}{6} = 4.69$$

จากตารางที่ 13 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 218 ผลงาน คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก 191.71 ของจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 4.69 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ พบว่า คณะที่มีคะแนนสูงสุดมี 5 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์-ทางเลือก รองลงมาคือ คณะเกษตรและชีวภาพ

ตัวชี้วัด 5 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน

ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน รวบรวมและพิจารณาผลจากรายงานผลการวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์ในประเด็นต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะ	จำนวนงานวิจัยทั้งหมด (ผลงาน)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ฯ (ผลงาน)	ร้อยละ	คะแนน
1. เกษตรและชีวภาพ	12	8	66.67	3.33
2. วิทยาศาสตร์	19	2	10.53	0.53
3. วิทยาการจัดการ	15	8	53.33	2.67
4. ศึกษาศาสตร์	6	2	33.33	1.67
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	13	65.00	3.25
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	5.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**73**	**34**	**46.58**	**2.33**
ผลการประเมิน				**ต้องปรับปรุง**

ที่มา : คณะ

หมายเหตุ : 1. ข้อมูล "จำนวนงานวิจัยทั้งหมด" หมายถึง งานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมกับจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

2. ข้อมูล "จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์" หมายถึง ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน (2562) นับรวมผลงานวิจัยในปีที่ประเมิน (2562) และปีก่อนหน้า (2560-2561) ที่ได้รับทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

การนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม หมายถึง การมีหลักฐานของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน เช่น รูปถ่าย หนังสือเชิญ หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์จริง เป็นต้น โดยสามารถจำแนกการใช้ประโยชน์ได้เป็น 4 มิติ คือ

1. การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ คือ มีการนำผลงานวิจัยนั้นๆ ไปอ้างอิง ซึ่งเป็นการยอมรับคุณค่าของผลการวิจัยชิ้นนั้น
2. การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย คือ การนำข้อมูลการวิจัย ไปประกอบการตัดสินใจในการบริหารหรือกำหนดนโยบาย
3. การใช้ประโยชน์เชิงชุมชน คือ การนำข้อมูลการวิจัยไปถ่ายทอดให้แก่ชุมชน หรือท้องถิ่นที่แสดงความประสงค์มายังหน่วยงานหรือผู้วิจัย

4. การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ คือ การนำข้อมูลการวิจัยไปพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ โดยไม่นับการยื่นหรือจดทะเบียนคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

จากตารางที่ 14 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย จำนวน 73 ผลงาน และงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ฯ จำนวน 34 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 46.58 ของงานวิจัยตามแผน ในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 2.33 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ พบว่า คณะที่มีคะแนนสูงสุดมี 2 คณะ คือ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก รองลงมาคือ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาการจัดการ ศึกษาศาสตร์ และคณะที่มีคะแนนต่ำสุด คือ คณะวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน

ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน รวบรวมและพิจารณาผลจากรายงานผลการวิจัยและการบูรณาการกับพันธิกจด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะ	จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด	จำนวนผลงานวิจัยฯ ที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	คะแนน
1. เกษตรและชีวภาพ	5	5	100.00	5.00
2. วิทยาศาสตร์	17	17	100.00	5.00
3. วิทยาการจัดการ	13	13	100.00	5.00
4. ศึกษาศาสตร์	4	4	100.00	5.00
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	20	100.00	5.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	5.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**60**	**60**	**100.00**	**5.00**
ผลการประเมิน				**ดีมาก**

ที่มา : คณะ

หมายเหตุ : 1. ข้อมูล "จำนวนงานวิจัยทั้งหมด" หมายถึง งานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูล "จำนวนงานวิจัยที่บูรณาการกับพันธกิจฯ" หมายถึง ผลงานวิจัยที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในปีที่ประเมิน (2562)

จากตารางที่ 15 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 60 ผลงาน และผลงานวิจัยฯ ที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน 60 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของงานวิจัยตามแผน ในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะพบว่า ทุกคณะที่มีการบูรณาการงานวิจัยฯ กับพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามแผน ร้อยละ 100.00

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2

ตารางที่ 16 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2

ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 4 ร้อยละของผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4.69	ดีมาก
ตัวชี้วัด 5 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน	2.33	ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	**4.01**	**ดี**
ระดับความสำเร็จ	**ร้อยละ 80.20**	

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ซึ่งมี 3 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ได้ระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุนชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัยตามแผนและตัวชี้วัดผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับดี โดยมีระดับความสำเร็จเท่ากับ ร้อยละ 80.20

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง "ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน"

ตัวชี้วัด 7 รอยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษาตามแผน

รอยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยาง เปนรูปธรรมตอจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผน พิจารณาผลจากจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม และจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 รอยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : คน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา		ร้อยละ	คะแนน
	ตามแผน	ที่ได้รับการพัฒนา		
1. เกษตรและชีวภาพ	9	9	100.00	5.00
2. วิทยาศาสตร์	120	178	100.00	5.00
3. ศึกษาศาสตร์	270	330	122.22	5.00
4. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	80	80	100.00	5.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	100	810	810.00	5.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**579**	**1,407**	**243.01**	**5.00**
ผลการประเมิน				**ดีมาก**

ที่มา : คณะ หน่วยงาน

จากตารางที่ 17 พบว่า จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผน จำนวน 579 คน และมีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 1,407 คน (มากกว่าจำนวนตามแผนฯ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 จนถึงร้อยละ 243.01 และในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ/หน่วยงาน พบว่าทุกคณะ/หน่วยงานมีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนามีจำนวนมากกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนฯ

ตัวชี้วัด 8 รอยละของทองถิ่น ชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรม ตอจำนวนทองถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน

รอยละของทองถิ่น ชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนทองถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน พิจารณาผลจากจำนวนพื้นที่ ท้องถิ่น ชุมชนเมืองเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม หมายถึง มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมบริการวิชาการ มีผลการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมในเชิงบวก ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นได้ในเชิงปริมาณหรือคุณภาพ และจำนวนพื้นที่ ท้องถิ่น ชุมชนเมืองทั้งหมดตามแผน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 รอยละของทองถิ่น ชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนทองถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : ชุมชน/หมู่บ้าน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนพื้นที่ท้องถิ่น ชุมชนเมือง		ร้อยละ	คะแนน
	ตามแผน	ที่ได้รับการพัฒนา		
1. เกษตรและชีวภาพ	3	2	66.67	3.33
2. วิทยาศาสตร์	2	2	100.00	5.00
3. วิทยาการจัดการ	9	12	133.33	5.00
4. ศึกษาศาสตร์	1	1	100.00	5.00
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5	100.00	5.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	2	5	250.00	5.00
7. ศูนย์การศึกษา มจษ. - ชัยนาท	6	6	100.00	5.00
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	71	68	95.77	4.79
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**99**	**101**	**102.02**	**5.00**
ผลการประเมิน				**ดีมาก**

ที่มา : คณะ หน่วยงาน

จากตารางที่ 18 พบว่า คณะ/หน่วยงานส่วนใหญ่มีจำนวนพื้นที่ท้องถิ่น ชุมชนเมืองที่ได้รับการพัฒนาตามแผนที่วางไว้ (ร้อยละ 100.00) ยกเว้นคณะเกษตรและชีวภาพ และสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวนพื้นที่ท้องถิ่น ชุมชนเมืองที่ได้รับการพัฒนา ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตัวชี้วัด 9 รอยละโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนโครงการตามแผน

รอยละโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนโครงการตามแผน พิจารณาผลจากโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 รอยละโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนโครงการตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนโครงการ		ร้อยละ	คะแนน
	ตามแผน	ที่บูรณาการกับพันธกิจฯ		
1. เกษตรและชีวภาพ	7	7	100.00	5.00
2. วิทยาศาสตร์	4	4	100.00	5.00
3. วิทยาการจัดการ	1	1	100.00	5.00
4. ศึกษาศาสตร์	1	1	100.00	5.00
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	4	100.00	5.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	6	6	100.00	5.00
7. ศูนย์การศึกษา มจษ. - ชัยนาท	4	4	100.00	5.00
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	21	21	100.00	5.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**48**	**48**	**100.00**	**5.00**

ที่มา : คณะ หน่วยงาน

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะ/หน่วยงาน มีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 100 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตัวชี้วัด 10 จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอยางมีคุณภาพ

จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอยางมีคุณภาพ พิจารณาจากโครงการกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ และไม่ใช้งบประมาณ ที่สอดคล้องกับการเป็นแหล่งเรียนรู้ซึ่งอาจเป็นการให้บุคคลภายนอกใช้ห้องสมุด การให้คำปรึกษา การอบรมทางวิชาการ การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ ซึ่งมีการดำเนินการและมีผู้รับบริการอย่างเป็นรูปธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดเป้าหมายจำนวนแหล่งเรียนรู้ไว้ที่หน่วยงานละ 2 แหล่งเรียนรู้ ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอยางมีคุณภาพ

คณะ/หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	จำนวนแหล่งเรียนรู้*	ร้อยละเทียบกับค่าเป้าหมาย	คะแนน
1. เกษตรและชีวภาพ	2	1	50.00	2.50
2. วิทยาศาสตร์	2	1	50.00	2.50
3. วิทยาการจัดการ	2	1	50.00	2.50
4. ศึกษาศาสตร์	2	10	500.00	5.00
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	4	200.00	5.00
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	2	1	50.00	2.50
7. ศูนย์การศึกษา มจษ. - ชัยนาท	2	1	50.00	2.50
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	3	150.00	5.00
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	5	250.00	5.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**2**	**27**	**1,350.00**	**5.00**
ผลการประเมิน				**ดีมาก**

ที่มา : คณะ / หน่วยงาน

* รายชื่อแหล่งเรียนรู้แสดงไว้ในในภาคผนวก

** จำนวนแหล่งเรียนรู้แปลงเป็นคะแนน ดังนี้

จำนวนแหล่งเรียนรู้ฯ	คะแนน
2 ขึ้นไป	5.00
1	2.50
ไม่มี	1.00

จากตารางที่ 20 พบว่า เกือบทุกคณะ/หน่วยงานมีแหล่งเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัย ที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอยางมีคุณภาพเกินกว่าจำนวนตามเป้าหมาย ยกเว้น 5 หน่วยงาน ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดนี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ถ้าพิจารณาแยกตามคณะ/หน่วยงาน พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายมากที่สุด

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3

ตารางที่ 21 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3

ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 7 รอยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษาตามแผน	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัด 8 รอยละของทองถิ่น ชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนทองถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัด 9 รอยละของโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยตอจำนวนโครงการตามแผน	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัด 10 จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอยางมีคุณภาพ	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	**5.00**	**ดีมาก**
ระดับความสำเร็จ	**ร้อยละ 100.00**	

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ซึ่งมี 4 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทั้ง 4 ตัวชี้วัด ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีระดับความสำเร็จเท่ากับร้อยละ 100.00

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นชุมชนเมือง

ตัวชี้วัด 11 รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน

รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน พิจารณาจากโครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปัญญาท้องถิ่นชุมชนเมือง ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : โครงการ

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ		ร้อยละ	คะแนน
	แผน	ผล		
1. เกษตรและชีวภาพ	200	236	118.00	5.00
2. วิทยาศาสตร์	120	120	100.00	5.00
3. วิทยาการจัดการ	600	1,214	202.33	5.00
4. ศึกษาศาสตร์	800	1,653	206.63	5.00
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,400	1,632	116.57	5.00
6. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	2,500	3,134	125.36	5.00
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**5,620**	**7,989**	**142.15**	**5.00**
ผลการประเมิน				**ดีมาก**

ที่มา : คณะ/หน่วยงาน

จากตารางที่ 22 พบว่า ทุกคณะ/หน่วยงานมีผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 จนถึงร้อยละ 206.63 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ถ้าพิจารณาแยกตามคณะ/หน่วยงาน พบว่าดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายมากที่สุด คือ คณะศึกษาศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัด 12 รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวน โครงการตามแผน

รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน พิจารณาจากโครงการที่เพิ่มมูลค่าจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : โครงการ

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนโครงการที่เพิ่มมูลค่า		ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
	แผน	ผล			
1. คณะวิทยาการจัดการ	2	2	100.00	5.00	ดีมาก
2. คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	100.00	5.00	ดีมาก
3. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	5.00	ดีมาก
4. ศูนย์การศึกษา มจษ. – ชัยนาท	2	1	50.00	2.50	ต้องปรับปรุง
5. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	100.00	5.00	ดีมาก
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**10**	**9**	**90.00**	**4.50**	**ดี**

ที่มา : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จากตารางที่ 23 พบว่า ทุกคณะ/หน่วยงาน ที่มีโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมมีเพียง 5 คณะ/หน่วยงาน มี 4 คณะ/หน่วยงาน ที่มีจำนวนโครงการที่เพิ่มมูลค่าทางวัฒนธรรมฯ เท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ในแผน มีเพียง 1 หน่วยงานที่มีจำนวนโครงการที่เพิ่มมูลค่าทางวัฒนธรรมฯ น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผน คือศูนย์การศึกษา มจษ. – ชัยนาท ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยจึงมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ตัวชี้วัด 13 รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน

รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรม ตอจำนวนโครงการตามแผน พิจารณาจากโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ทำร่วมกับเครือข่าย ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : โครงการ

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนโครงการที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายฯ		ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
	แผน	ผล			
1. วิทยาศาสตร์	2	2	100.00	5.00	ดีมาก
2. ศึกษาศาสตร์	1	1	100.00	5.00	ดีมาก
3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	100.00	5.00	ดีมาก
4. วิทยาการจัดการ	1	1	100.00	5.00	ดีมาก
5. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	1	1	100.00	5.00	ดีมาก
6. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	100.00	5.00	ดีมาก
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**11**	**11**	**100.00**	**5.00**	**ดีมาก**

ที่มา : คณะ/หน่วยงาน

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะ/หน่วยงานที่มีโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรม มีจำนวน 6 คณะ/หน่วยงาน คณะ/หน่วยงานมีจำนวนโครงการที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายตามจำนวนที่กำหนดในแผน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีโครงการที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่าย 11 โครงการ คิดเป็นรอยละ 100.00 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4

ตารางที่ 25 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4

ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 11 รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัด 12 รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวน โครงการตามแผน	4.50	ดี
ตัวชี้วัด 13 รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน	5.00	ดีมาก
รวมทุกตัวชี้วัด	**4.83**	**ดีมาก**
ระดับความสำเร็จ	**ร้อยละ 96.60**	

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งมี 3 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 11 รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน และตัวชี้วัดที่ 13 รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน อยู่ในระดับดี 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 12 รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ในภาพรวมของยุทธศาสตร์ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 คะแนน ผลการประเมินอยู่ระดับดีมาก โดยมีระดับความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 96.60

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด 14 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA) พิจารณาจากแบบสำรวจความคิดเห็นตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อมูลที่ติดตาม	ร้อยละ	คะแนน
ระดับผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	91.36 (A)	4.57
ผลการประเมิน		**ดีมาก**

ที่มา: สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

จากตารางที่ 26 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตัวชี้วัด 15 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับสถาบัน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

ข้อมูลที่ติดตาม	คะแนน
ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.62
ผลการประเมิน	**ดีมาก**

ที่มา: สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

จากตารางที่ 27 พบว่า ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีคะแนนเท่ากับ 4.62 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ตัวชี้วัด 16 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics)

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics) เว็บไซต์ Webometrics http://www.webometrics.info/en/Asia/Thailand ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ที่อันดับที่ 9 ผลการประเมินปรากฏ ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics) ปีการศึกษา 2561

ข้อมูลที่ติดตาม	ผลการดำเนินงาน (อันดับ)	คะแนน
ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics)	13	1
ผลการประเมิน		**ต้องปรับปรุงเร่งด่วน**

ที่มา : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics) มีผลการดำเนินงานอยู่ในอันดับที่ 13 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวชี้วัด 17 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย พิจารณาจาก ร้อยละความพึงพอใจของผู้บริหารต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย จากการเก็บแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

การประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษา จากนักศึกษาที่สุ่มตัวอย่างจากคณะต่าง ๆ สามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งสิ้น 1,065 คน และความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยจากบุคลากรทั้งสิ้น 486 คน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 29 – 31

ตารางที่ 29 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2562

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษา	67.80	3.39	พอใช้
2. พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน	68.40	3.42	พอใช้
3. พัฒนาระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (LAN) เครือข่ายไร้สาย (WIFI)	66.20	3.31	พอใช้
4. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร	67.80	3.39	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ	**67.60**	**3.38**	**พอใช้**

จากตารางที่ 29 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัยใน 4 ประเด็น คือ 1) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษา 2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 3) พัฒนาระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (LAN) เครือข่ายไร้สาย (WIFI) และ 4) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร เมื่อรวมทั้ง 4 ประเด็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 30 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2562

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษา	77.40	3.87	ดี
2. พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน	75.80	3.79	ดี
3. พัฒนาระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (LAN) เครือข่ายไร้สาย (WIFI)	76.60	3.83	ดี
4. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร	75.60	3.78	ดี
เฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ	**76.40**	**3.82**	**ดี**

จากตารางที่ 30 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัยใน 4 ประเด็น คือ 1) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษา 2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน 3) พัฒนาระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (LAN) เครือข่ายไร้สาย (WIFI) และ 4) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร เมื่อรวมทั้ง 4 ประเด็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 31 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อมูลที่ติดตาม	ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	67.60	3.38	พอใช้
2. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	76.40	3.82	ดี
2.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	72.00	3.60	ดี
2.2 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	78.80	3.94	ดี
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**72.00**	**3.60**	**ดี**

จากตารางที่ 31 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเท่ากับ 3.38 คะแนน และความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเท่ากับ 3.82 คะแนน ความพึงพอใจของผู้มีสวนได้สวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัยภาพรวม มีคะแนนเท่ากับ 3.60 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ตัวชี้วัด 18 รอยละของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไดรับการพัฒนาที่สอดคลองกับศตวรรษที่ 21

รอยละของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไดรับการพัฒนาที่สอดคลองกับศตวรรษที่ 21 พิจารณาจากบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาและมีการพัฒนาตนเอง ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 รอยละของบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนไดรับการพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : คน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร			จำนวนบุคลากร		คะแนน	ระดับ
	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	ทั้งหมด	ที่มีการพัฒนา	ร้อยละ		
1. เกษตรและชีวภาพ	19	11	30	29	96.67	4.83	ดีมาก
2. วิทยาศาสตร์	111	23	134	132	98.51	4.93	ดีมาก
3. วิทยาการจัดการ	74	25	99	91	91.92	4.60	ดีมาก
4. ศึกษาศาสตร์	39	17	56	55	98.21	4.91	ดีมาก
5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	106	20	126	126	100.00	5.00	ดีมาก
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	16	18	34	34	100.00	5.00	ดีมาก
7. ศูนย์การศึกษา มจษ.-ชัยนาท	2	15	17	17	100.00	5.00	ดีมาก
8. บัณฑิตวิทยาลัย	-	3	3	3	100.00	5.00	ดีมาก
9. สำนักงานอธิการบดี	-	127	127	127	100.00	5.00	ดีมาก
9.1 กองกลาง	-	55	55	55	100.00	5.00	ดีมาก
9.2 กองคลัง	-	23	23	23	100.00	5.00	ดีมาก
9.3 กองนโยบายและแผน	-	11	11	11	100.00	5.00	ดีมาก
9.4 กองบริหารงานบุคคล	-	15	15	15	100.00	5.00	ดีมาก
9.5 กองพัฒนานักศึกษา	-	14	14	14	100.00	5.00	ดีมาก
9.6 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	9	9	9	100.00	5.00	ดีมาก
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	-	15	15	15	100.00	5.00	ดีมาก
11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	37	37	37	100.00	5.00	ดีมาก
12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	7	7	7	100.00	5.00	ดีมาก
13. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	13	13	13	100.00	5.00	ดีมาก
14. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	-	6	6	6	100.00	5.00	ดีมาก
15. สำนักงานตรวจสอบภายใน	-	3	3	3	100.00	5.00	ดีมาก
16. สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	-	4	4	4	100.00	5.00	ดีมาก
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**367**	**344**	**711**	**699**	**98.31**	**4.92**	ดีมาก

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนบุคลากร ณ กันยายน 2562

ที่มา : คณะ/หน่วยงาน

จากตารางที่ 32 พบว่า บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาและที่มีการพัฒนาตนเอง ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากหน่วยงานส่วนใหญ่บุคลากรได้รับการพัฒนาและมีการพัฒนาตนเองครบทุกคน จำนวน 16 หน่วยงาน และหน่วยงานที่บุคลากรมีการพัฒนาไม่ครบทุกคน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะศึกษาศาสตร์

ตัวชี้วัด 19 รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น

รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น พิจารณาจากรายได้จากสิทธิประโยชน์และรายได้อื่นในปีที่ผ่านมา และรายได้จากสิทธิประโยชน์และรายได้อื่นในปีปัจจุบัน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2561	ปีงบประมาณ พ.ศ.2562	ผลต่าง	ร้อยละ
1. รายได้จากการให้บริการ - สระว่ายน้ำ	766,900	775,150	8,250	1.08
2. รายได้จากการให้บริการ - โรงพยาบาลสัตว์	436,492	574,526	138,034	31.62
3. รายได้จากการให้บริการ - โรงแรมจันทรเกษม ปาร์ค	5,456,310	5,110,850	-345,460	-6.33
4. รายได้ค่าเช่าสถานที่	5,016,472	4,781,295	-235,177	-4.69
5. รายได้ดอกเบี้ย	25,554,646	20,246,198	-5,308,448	-20.77
6. รายได้เบ็ดเตล็ด *	1,036,343	1,498,441	462,098	44.59
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	**38,267,163**	**32,986,460**	**-5,280,703**	**-13.80**
คะแนน				**1**
ผลการประเมิน				**ต้องปรับปรุงเร่งด่วน**

ที่มา : งานสิทธิประโยชน์ กองคลัง

หมายเหตุ : * รายได้เบ็ดเตล็ดประกอบด้วย รายได้จากค่าปรับผิดสัญญา รายได้จากการขายซาก และรายได้อื่น (ค่าเก็บขยะตลาดนัด)

จากตารางที่ 33 พบว่า รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ลดลงคิดเป็นร้อยละ (-13.80) เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 20 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียที่มีตอการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียที่มีตอการบริหารงานของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การให้บริการด้านวิชาการ การให้บริการทั่วไป การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และภาพลักษณ์การบริหารงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน กระบวนการทำงานและการบริหารงาน ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการทำงาน ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

การประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษา จากนักศึกษาที่สุ่มตัวอย่างจากคณะต่าง ๆ สามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งสิ้น 1,065 คน และความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย จากบุคลากรทั้งสิ้น 486 คน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 34 – 36

ตารางที่ 34 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	69.40	**3.47**	**พอใช้**
1.1 มุ่งผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัย ตามอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี”	69.80	3.49	พอใช้
1.2 เน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของผู้สอน	70.80	3.54	ดี
1.3 ใช้รูปแบบการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย	69.60	3.48	พอใช้
1.4 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น	70.60	3.53	ดี
1.5 พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ได้มาตรฐานสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	69.40	3.47	พอใช้
1.6 การบริการนักศึกษา การให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน การเข้าสู่อาชีพ	70.40	3.52	ดี
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	67.40	3.37	พอใช้
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	67.60	3.38	พอใช้
2. ด้านวิจัย	68.00	**3.40**	**พอใช้**
2.1 ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย	70.00	3.50	พอใช้
2.2 สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น	70.00	3.49	พอใช้
2.3 สนับสนุนงบประมาณ เงินทุน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและสร้างนวัตกรรม	69.80	3.27	พอใช้
2.4 พัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น	65.40	3.34	พอใช้

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
3. ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม	66.80	**3.44**	**พอใช้**
3.1 มุ่งทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น	68.80	3.40	พอใช้
3.2 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นของชาติ	68.00	3.48	พอใช้
4. ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา	69.60	**3.47**	**พอใช้**
4.1 มุ่งประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความยั่งยืน	69.40	3.44	พอใช้
4.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนและท้องถิ่น	68.80	3.46	พอใช้
4.3 ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	69.20	3.44	พอใช้
4.4 ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	68.80	3.50	พอใช้
4.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน	70.00	3.51	ดี
5. ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย และการประกันคุณภาพ	70.20	**3.41**	**พอใช้**
5.1 มุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและบริหารองค์กร	68.20	3.27	พอใช้
5.2 ส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การประเมินตนเอง และการตรวจสอบจากภายนอก เพื่อป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	65.60	3.37	พอใช้
5.3 มุ่งปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	67.40	3.48	พอใช้
5.4 ดำเนินงานตามหลักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา	69.60	3.50	พอใช้
6. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร	70.00	**3.42**	**พอใช้**
6.1 สนับสนุนทรัพยากร สวัสดิการ สิทธิประโยชน์เหมาะสมและเพียงพอ	68.40	3.34	พอใช้
6.2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศของมหาวิทยาลัย	66.80	3.39	พอใช้
6.3 พัฒนาการให้บริการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	67.80	3.43	พอใช้
6.4 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ ทักษะที่เหมาะสมกับการทำงาน	68.60	3.48	พอใช้
6.5 บริหารและพัฒนาบุคลากร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	69.60	3.45	พอใช้
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	69.00	**3.43**	**พอใช้**

จากตารางที่ 34 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาใน 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านที่ 4 ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 รองลงมาคือ 3 ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และด้านที่ 2 ด้านการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด เมื่อรวมทั้ง 6 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 35 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	77.60	**3.88**	**ดี**
1.1 มุ่งผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัย ตามอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี”	79.00	3.95	ดี
1.2 เน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของผู้สอน	77.20	3.86	ดี
1.3 ใช้รูปแบบการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย	77.80	3.89	ดี
1.4 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทยมีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น	79.60	3.98	ดี
1.5 พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ได้มาตรฐานสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	75.40	3.77	ดี
1.6 การบริการนักศึกษา การให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน การเข้าสู่อาชีพ	76.00	3.80	ดี
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	78.20	3.91	ดี
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	77.20	3.86	ดี
2. ด้านวิจัย	76.60	**3.83**	**ดี**
2.1 ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย	76.20	3.81	ดี
2.2 สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น	79.40	3.97	ดี
2.3 สนับสนุนงบประมาณ เงินทุน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและสร้างนวัตกรรม	75.00	3.75	ดี
2.4 พัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น	75.60	3.78	ดี
3. ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม	81.80	**4.09**	**ดี**
3.1 มุ่งทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น	82.00	4.10	ดี
3.2 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นของชาติ	81.60	4.08	ดี
4. ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา	79.80	**3.99**	**ดี**
4.1 มุ่งประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความยั่งยืน	80.20	4.01	ดี
4.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนและท้องถิ่น	79.00	3.95	ดี
4.3 ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	79.80	3.99	ดี
4.4 ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	80.80	4.04	ดี
4.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน	79.00	3.95	ดี
5. ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย และการประกันคุณภาพ	78.40	**3.92**	**ดี**
5.1 มุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและบริหารองค์กร	76.40	3.82	ดี
5.2 ส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยงการประเมินตนเอง และการตรวจสอบจากภายนอก เพื่อป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	77.20	3.86	ดี
5.3 มุ่งปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	79.00	3.95	ดี
5.4 ดำเนินงานตามหลักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา	80.40	4.02	ดี

ประเด็นความพึงพอใจ	ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
6. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร	74.40	**3.72**	**ดี**
6.1 สนับสนุนทรัพยากร สวัสดิการ สิทธิประโยชน์เหมาะสมและเพียงพอ	73.60	3.68	ดี
6.2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศของมหาวิทยาลัย	72.20	3.61	ดี
6.3 พัฒนาการให้บริการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	74.40	3.72	ดี
6.4 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ ทักษะที่เหมาะสมกับการทำงาน	75.00	3.75	ดี
6.5 บริหารและพัฒนาบุคลากร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	76.40	3.82	ดี
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	78.00	**3.90**	**ดี**

จากตารางที่ 35 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ต่อการบริหารจัดการซึ่งแบ่งป็น 6 ด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยด้านที่ 3 ด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.09 รองลงมาคือด้านที่ 4 ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และด้านที่ 6 ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.72 เมื่อพิจารณารวมทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 36 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ข้อมูลที่ติดตาม	ร้อยละ	คะแนน	ระดับ
1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	68.69	3.43	พอใช้
2. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	77.50	3.88	ดี
2.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	75.60	3.78	ดี
2.2 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	79.40	3.97	ดี
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	**73.09**	**3.66**	**ดี**

จากตารางที่ 36 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานในภาพรวมตามตัวชี้วัดที่ 20 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คิดเป็นร้อยละ 73.09 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5

ตารางที่ 37 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5

ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัด 14 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	4.57	ดีมาก
ตัวชี้วัด 15 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.62	ดีมาก
ตัวชี้วัด 16 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics)	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัด 17 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	3.60	ดี
ตัวชี้วัด 18 รอยละของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไดรับการพัฒนาที่สอดคลองกับศตวรรษที่ 21	4.92	ดีมาก
ตัวชี้วัด 19 รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัด 20 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียที่มีตอการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	3.66	ดี
รวมทุกตัวชี้วัด	**3.34**	**พอใช้**
ระดับความสำเร็จ	**ร้อยละ 66.80**	

จากตารางที่ 37 พบว่าผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ที่ 5 ซึ่งมี 7 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 14 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตัวชี้วัดที่ 15 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และตัวชี้วัดที่ 18 รอยละของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไดรับการพัฒนาที่สอดคลองกับศตวรรษที่ 21

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 17 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดที่ 20 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียที่มีตอการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 16 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics) และตัวชี้วัดที่ 19 รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น

ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5 ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีระดับความสำเร็จเท่ากับ ร้อยละ 66.80

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 38 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	คะแนน	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21	4.65	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.01	ดี
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”	5.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมือง	4.83	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา	3.34	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกยุทธศาสตร์	**4.37**	**ดี**
ระดับความสำเร็จ	**ร้อยละ 87.40**	

จากตารางที่ 38 พบว่า เมื่อรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์แล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ระดับความสำเร็จโดยรวมเท่ากับร้อยละ 87.40

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายยุทธศาสตร์ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 3 และยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี 1 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 1 ยุทธศาสตร์ คือ และยุทธศาสตร์ที่ 5

บทที่ 4
ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

การประเมินผลการบริหารงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะทอนวิสัยทัศน์ ปณิธานของมหาวิทยาลัย และเปาหมาย (Target) จากแผนกลยุทธมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561 - 2565 และสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาคุณลักษณะการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ
2) นโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561
3) คำรับรองการปฏิบัติราชการ
4) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
5) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
6) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในลักษณะเดียวกับอธิการบดี โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1) คำรับรองการปฏิบัติราชการ
2) ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
3) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
4) ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

4.1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด 4.1.1 ผลการถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากการดำเนินงานของอธิการบดีในการกำหนดนโยบาย การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของอธิการบดี ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ผลการประเมินผลงานของอธิการบดีด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

แหล่งข้อมูล (ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์)	คะแนนจากผู้ประเมิน*					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
อธิการบดี	4.68	5.00	4.65	4.50	4.72	4.71
คณบดี/ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน(เฉลี่ย)	4.77	5.00	4.55	4.26	4.56	4.63
คะแนนเฉลี่ย						**4.67**
ผลการประเมิน						**ดีมาก**

* ผู้ประเมินคือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

จากตารางที่ 39 พบว่า อธิการบดีมีผลการประเมินด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

4.1.2 นโยบาย และมติสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะของคระกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561

4.1.2.1 นโยบาย และมติสภามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.1.2.1 ผลการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินงานของผู้บริหารตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน 8 ด้าน พิจารณาจากรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของการดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย

นโยบายสภามหาวิทยาลัย	การดำเนินการตามนโยบายหรือมติสภา	
	มีการกำหนดนโยบายหรือมติสภา	มีการดำเนินการตามมติสภา
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓
2. ด้านการวิจัย	✓	✓
3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	✓
4. ด้านบริการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา	✓	✓
5. ด้านธรรมาภิบาล	✓	✓
6. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ	✓	✓
7. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร	✓	✓
8. ด้านการมุ่งผลสำเร็จที่ยั่งยืน	✓	✓
ร้อยละของการดำเนินงาน	100.00	
คะแนน	5	
ผลการประเมิน	**ดีมาก**	

จากตารางที่ 40 พบว่า การดำเนินงานของผู้บริหารตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน (จำนวนรวม 122 เรื่อง) และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยครบทุกเรื่อง มีคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

4.1.2.2 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561

ตัวชี้วัด 4.1.2.2 ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ปรากฏอยู่ในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปี 2561 ซึ่งมีข้อเสนอแนะอยู่ 8 ข้อ เมื่อนำมาจำแนกตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 8 ด้าน ปรากฏดังตาราง 41

ตารางที่ 41 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน	
	มีการดำเนินงาน	ไม่มีการดำเนินงาน
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
2. ด้านการวิจัย	✓	
3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4. ด้านบริการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา	✓	
5. ด้านธรรมาภิบาล	✓	
6. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ	✓	
7. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร	✓	
8. ด้านการมุ่งผลสำเร็จที่ยั่งยืน	✓	
คะแนน	5	
ผลการประเมิน	**ดีมาก**	

จากตารางที่ 41 จากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ปรากฏอยู่ในรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปี 2561 ซึ่งมีข้อเสนอแนะอยู่ 8 ข้อ เมื่อนำมาจำแนกตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 8 ด้าน พบว่า มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยครบถ้วน มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปี 2562 ตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปี 2561

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญต่าง ๆ และจัดทำเป็นรายงานผลการติดตามฯ ประจำปี 2561 ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานในปี 2562 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมอบหมายให้กองนโยบายและแผนติดตามผลการดำเนินงานของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในปี 2562 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย และความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับพอใช้ มหาวิทยาลัยจึงควรวิเคราะห์สาเหตุเพื่อจะได้มีแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น การทำวิจัยสถาบัน เป็นต้น

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คณะวิทยาศาสตร์ได้พัฒนาการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น ทั้งในการสื่อสารไปยังหลักสูตรอาจารย์และอาจารย์ โดยการใช้ระบบ Chrome ในการประชุม

1.2 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเบิกจ่ายเงินรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดมาก มหาวิทยาลัยจึงควรวิเคราะห์สาเหตุและหามาตรการในการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นต้น

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจากปีงบประมาณ 2562 ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโปรแกรม VN-Caller (แบบเดิม) เป็นระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (แบบใหม่) โดยมีการใช้งานผ่านเว็บบราวเซอร์ จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้า

1.3 การบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรนำผลงานดังกล่าวมาต่อยอดเพื่อสร้างนวัตกรรมในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนเมือง

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ยุทธ์ศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้สร้างระบบและกลไกเพื่อรองรับงานตามกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยมุ่งหวังว่าโครงการนี้จะช่วยพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้เกิดกระบวนการเรียนรู้เครื่องมือการวิจัยและแก้ไขปัญหาของชุมชน เกิดการเสริมสร้างพลังชุมชนด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อท้องถิ่น และมุ่งพัฒนาระบบสนับสนุนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยรับใช้ชุมชน” ต่อไป โดยเบื้องต้นเป็นการพัฒนาระบบและกลไก

การบริหารจัดการ โดยช่วงแรกเป็นการศึกษาจะเป็นการหารูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารองค์กร ทั้งในระดับ คณะ หน่วยงาน และ มหาวิทยาลัยที่จะมีโครงสร้างในการบริหารงานวิจัยและงานบริการวิชาการเพื่อชุมชนอย่างไร ตลอดจนกิจกรรมหรือการติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงานเพื่อตอบยุทธศาสตร์ใหม่ของทางมหาวิทยาลัยราชภัฏในระยะ 20 ปี

ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจึงตอบสนองยุทธศาสตร์การทำงานดังกล่าวโดยให้การสนับสนุนการทำงานงานวิชาการเพื่อสังคมใน 3 ด้าน คือ

(1) การติดต่อประสานงานทั้งกับตัวนักวิจัยในมหาวิทยาลัยฯเอง การติดต่อกับชุมชนในเขตรับผิดชอบ (เขตลาดพร้าว จตุจักรในจังหวัด กรุงเทพฯ และจังหวัดชัยนาท) ให้มีการประสานงานทั้งในระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายนอก เช่น ระดับ ตำบล อำเภอและจังหวัด การสร้างรูปแบบโครงสร้าง RMU (Research management unit) TRMU (Tambon research management unit) และ PRMU (Provincial research management unit)

(2) สนับสนุนการทำงานทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในลักษณะงานวิชาการเพื่อสังคม (Socially-engaged Scholarship) ในฐานะองค์กรกลางทั้งในแง่การให้ทุนวิจัย การสร้างและติดตั้งระบบกลไกในมหาวิทยาลัย เพื่อวางรากฐานให้แก่องค์กรของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนงานในลักษณะดังกล่าว

(3) ทำการหนุนเสริม ติดตาม ให้ทางแก้ไข และรวบรวมข้อมูลในการดำเนินกิจกรรมงานต่าง ๆ เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับวิเคราะห์องค์ความรู้สำหรับการสร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น รวมทั้งรวบรวมชุดความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานที่ผ่านมาด้วย

ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้รับมอบให้ดูแลพื้นที่ 2 พื้นที่ ได้แก่ เขตจตุจักรและเขตลาดพร้าว ในกรุงเทพมหานครฯ ส่วนในต่างจังหวัดได้แก่พื้นที่ของจังหวัดชัยนาท ซึ่งทั้งสองพื้นที่มีความแตกต่างกันในบริบทของปัญหาและศักยภาพ ส่งผลให้การวางโครงสร้างการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและพื้นที่จะมีความแตกต่างกัน ทางคณะต่างๆที่ดูแลรับผิดชอบโครงการต้องมีการทำโครงสร้างบริหารงานวิจัยจึงมีความจำเป็นต้องทำโครงสร้างรองรับที่แตกต่างกัน

ยุทธ์ศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

มหาวิทยาลัยโดยคณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำ พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หลักสูตรพัฒนาครู หลักสูตรนิเทศศาสตร์ หลักสูตร ป.บัณฑิต

ยุทธ์ศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

พัฒนาหลักสูตรใหม่ สภาวิชาการ ให้จัดทำหลักสูตรร่วมกับผู้ประกอบการ เช่น CP All True บางกอกแอร์เวย์ การสอบ IC3 อธิการบดีมอบนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยให้บุคลากรเข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ CEFR และเรียนรู้พัฒนาทักษะผ่าน Appication Speex ผ่านสมาร์ทโฟน

ยุทธ์ศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนา DATA Centre พัฒนา Google Form e-Meeting การประชุมแบบลดการใช้กระดาษ Paperless มาตรฐานและตัวชี้วัดร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นมาตรฐานกลาง อบรมผู้ประเมินประกันคุณภาพ ฐานข้อมูล พัฒนาระบบ MIS เปิดศูนย์รับสมัคร One Stop Service/ Online

1.4 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปตามแผนอยู่ในระดับดีมาก ควรต่อยอด แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อนำไปสู่การกู้วิกฤตอุดมศึกษาที่จำนวนนักศึกษาลดลง และเพื่อให้สอดรับกับนโยบายของรัฐบาลในการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรม ครูศึกษาศาสตร์ฐานสมรรถนะ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษา

(2) คณะวิทยาศาสตร์ ได้มีการให้ความรู้เรื่อง WIL เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร

1.5 มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมความพร้อมด้านความเป็นนานาชาติของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เช่นการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้ผ่านมาตรฐานสากล การพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี และสื่อสังคมออนไลน์

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีบุคลากรเข้าร่วมอบรมภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้ผ่านมาตรฐานสากล

(2) คณะวิทยาศาสตร์ ด้านนักศึกษา จัดให้มีรายวิชาภาษาอังกฤษทางวิชาการและวิชาชีพ มีการจัดอบรมภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน Toeic สำหรับนักศึกษา คบ. ด้านบุคลากร ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยให้บุคลากรเข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ CEFR และเรียนรู้พัฒนาทักษะผ่าน Application Speex ผ่านสมาร์ทโฟน

1.6 ควรนำนโยบายของรัฐบาลปัจจุบันมาวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในอนาคต โดยเฉพาะในด้านการเปลี่ยนแปลงการจัดสรรงบประมาณที่ให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม Reinventing มหาวิทยาลัย จัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเชิงพื้นที่

มีการปรับแผนยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี (2560 – 2579)

1.7 ควรปรับปรุงตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับโครงการ กิจกรรม และค่าเป้าหมาย ที่สะท้อนคุณภาพด้านผลลัพธ์ และผลกระทบต่อการบริหารมหาวิทยาลัย ให้เพิ่มมากขึ้น

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 2563 พิจารณาตัวชี้วัดที่เหมาะสมที่สะท้อนคุณภาพด้านผลลัพธ์ และผลกระทบต่อการบริหารมหาวิทยาลัย

1.8 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับอัตลักษณ์และผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ประสบความสำเร็จให้มากขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ปัญหาการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา เช่น ทางสื่อออนไลน์ (Facebook, Line และเพจสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)

(2) คณะวิทยาศาสตร์ ได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งการประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน และการประชาสัมพันธ์บนสื่อออนไลน์

4.1.3 คำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด 4.1.3 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พิจารณาจากการดำเนินงานของอธิการบดีตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ผลการประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี

แหล่งข้อมูล (ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์)	คะแนนจากผู้ประเมิน*					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
อธิการบดี	4.65	4.80	4.75	4.57	4.80	4.71
คณบดี/ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน (เฉลี่ย)	4.45	4.62	4.60	4.59	4.70	4.59
คะแนนเฉลี่ย						**4.65**
ผลการประเมิน						**ดีมาก**

* ผู้ประเมินคือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

จากตารางที่ 42 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ที่พิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของอธิการบดีและคณบดี/ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

4.1.4 ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด 4.1.4 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การดำเนินงานของอธิการบดี ที่สอดคล้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยพิจารณาจากแบบสอบถาม ที่ประเมินโดยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ผลการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

ผู้ประเมิน	ผลการประเมิน
อธิการบดี (ประเมินตนเอง)	4.20
คณบดี/ผอ.	4.60
ข้าราชการ/พนักงาน	4.27
คะแนนเฉลี่ย*	**4.34**
ผลการประเมิน	**ดี**

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

จากตารางที่ 43 พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี แบ่งเป็นสองส่วนคือ การประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

4.1.5 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

ตัวชี้วัด 4.1.5 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ พิจารณาจากการบริหารงานของอธิการบดี เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามที่ประเมินตนเองและประเมินโดยผู้บริหารระดับคณะ/สำนัก/ศูนย์ และผู้ปฏิบัติงานในทุกหน่วยงาน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของอธิการบดี

ผู้ประเมิน	ผลการประเมิน
อธิการบดี (ประเมินตนเอง)	4.22
คณบดี/ผอ.	4.53
ข้าราชการ/พนักงาน	4.33
คะแนนเฉลี่ย*	**4.35**
ผลการประเมิน	**ดี**

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

จากตารางที่ 44 พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารงานและภาวะผู้นำของอธิการบดี ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

4.1.6 ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.1.6 ระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยพิจารณาจากการบริหารงานของอธิการบดี เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามที่ประเมินตนเองและประเมินโดยคณบดี/ผอ.ศูนย์/สำนัก/สถาบัน และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ผลการประเมินผลปรากฏดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ผลการประเมินผลระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี

ผู้ประเมิน	ผลการประเมิน
อธิการบดี (ประเมินตนเอง)	4.20
คณบดี/ผอ.	4.58
ข้าราชการ/พนักงาน	4.31
คะแนนเฉลี่ย*	**4.35**
ผลการประเมิน	**ดี**

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

จากตารางที่ 45 พบว่า ผลการประเมินผลระดับความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

4.2.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด 4.2.1 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พิจารณาจากการดำเนินงานของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ให้ไว้กับอธิการบดี ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ผลการประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดีและผู้อำนวยการ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน

ผู้บริหาร	คะแนน	ผลการประเมิน
1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.63	ดีมาก
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.69	ดีมาก
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.78	ดีมาก
4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.41	ดี
5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.37	ดี
6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.43	ดี
7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.77	ดีมาก
8. ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.23	ดี
9. ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.68	ดีมาก
10. ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.77	ดีมาก
11. ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.77	ดีมาก
12. ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท	4.56	ดีมาก

จากตารางที่ 46 พบว่า การประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน ที่พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยหัวหน้าหน่วยงานจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการกับอธิการบดี ผลการปฏิบัติตามคำรับรองดังกล่าว พบว่าคณบดี/หัวหน้าหน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 8 คน และระดับดี 4 คน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 46

4.2.2 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด 4.2.2 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การดำเนินงานของคณบดี/ผอ.ศูนย์/สำนัก/สถาบัน ที่สอดคล้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยพิจารณาจากแบบสอบถาม ที่ประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของตน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 ผลการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	ผู้ประเมิน				ผลการประเมิน
	ประเมินตนเอง	กบม.	ข้าราชการ/พนักงาน	คะแนนเฉลี่ย*	
คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.40	4.25	3.81	4.18	ดี
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.80	4.48	4.04	4.48	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62)	4.50	4.39	4.22	4.38	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 มิ.ย.62- 30 ก.ย.62)	4.00	4.42	4.13	4.17	ดี
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	5.00	4.36	4.04	4.52	ดีมาก
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.50	4.41	4.49	4.47	ดี
คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.00	4.38	4.13	4.15	ดี
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.80	4.32	4.73	4.64	ดีมาก
ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.00	4.45	4.57	4.31	ดี
ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80	4.37	4.67	4.63	ดีมาก
ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.80	4.36	4.31	4.52	ดีมาก
ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.38	4.95	4.80	ดีมาก
ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท	4.00	4.39	4.48	4.26	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

จากตารางที่ 47 การประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน ที่พิจารณาจากการตอบแบบสอบถาม ผลการประเมินจากคะแนนเฉลี่ย พบว่าคณบดี/หัวหน้าหน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5 คน และระดับดี 8 คน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 46

4.2.3 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

ตัวชี้วัด 4.2.3 คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ

คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ พิจารณาจากการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามที่ประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในทุกหน่วยงาน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ผลการประเมินผลคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	ผู้ประเมิน				ผลการประเมิน
	ประเมินตนเอง	กบม.	ข้าราชการ/พนักงาน	คะแนนเฉลี่ย*	
คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.44	4.02	3.76	4.11	ดี
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.56	4.38	4.00	4.34	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62)	4.56	4.24	4.20	4.36	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 มิ.ย.62- 30 ก.ย.62)	3.89	4.35	4.16	4.11	ดี
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	5.00	4.32	3.94	4.48	ดี
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.44	4.29	4.51	4.42	ดี
คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.00	4.36	4.02	4.11	ดี
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.56	4.17	4.63	4.46	ดี
ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.00	4.34	4.67	4.30	ดี
ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.78	4.35	4.47	4.56	ดีมาก
ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.00	4.17	4.09	4.08	ดี
ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.30	4.81	4.73	ดีมาก
ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท	4.00	4.28	4.51	4.24	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

จากตารางที่ 48 การประเมินผลคุณลักษณะและภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินตนเองกับประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 คน และระดับดี 11 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 48

4.2.4 ด้านผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.2.4 ระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยพิจารณาจากการบริหารงานของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามที่ประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของตน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ผลการประเมินผลระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	ผู้ประเมิน				ผลการประเมิน
	ประเมินตนเอง	กบม.	ข้าราชการ/พนักงาน	คะแนนเฉลี่ย*	
คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.20	3.98	3.84	4.03	ดี
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.00	4.28	4.01	4.09	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62)	4.60	4.17	4.17	4.34	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 มิ.ย.62- 30 ก.ย.62)	4.00	4.22	4.17	4.12	ดี
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.80	4.20	4.11	4.41	ดี
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00	4.18	4.38	4.57	ดีมาก
คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.00	4.28	4.20	4.14	ดี
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.60	4.05	4.60	4.44	ดี
ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.40	4.43	4.47	4.43	ดี
ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	4.25	4.40	4.20	ดี
ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.60	4.06	4.07	4.28	ดี
ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.32	4.95	4.78	ดีมาก
ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท	3.80	4.28	4.48	4.15	ดี

*คะแนนเฉลี่ยได้จากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

จากตารางที่ 49 การประเมินผลระดับผลสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะแบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินตนเองกับประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 คน และระดับดี 11 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 49

4.2.5 การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด 4.2.5 ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

หน่วยงาน*	จำนวนผู้ให้ข้อมูล	การจัดการศึกษา	การพัฒนาเทคโนโลยีฯ	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. คณะเกษตรและชีวภาพ	55	3.38	3.25	3.32	พอใช้
2. คณะวิทยาศาสตร์	161	3.32	3.25	3.29	พอใช้
3. คณะวิทยาการจัดการ	366	3.39	3.33	3.36	พอใช้
4. คณะศึกษาศาสตร์	181	3.59	3.46	3.53	ดี
5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	243	3.65	3.58	3.62	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	53	3.12	2.98	3.05	พอใช้
7. ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท	6	4.00	4.00	4.00	ดี

*เฉพาะหน่วยงานที่มีนักศึกษา

จากตารางที่ 50 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาและการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉลี่ยแล้วแต่ละหน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี 3 หน่วยงาน และระดับพอใช้ 4 หน่วยงาน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 50

ตารางที่ 51 สรุปผลการประเมินผลคณบดี และหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้บริหาร	คำรับรองฯ	คุณลักษณะผู้บริหารฯ	ผลงานตามภารกิจ	ธรรมาภิบาล	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ	4.63	4.11	4.03	4.18	4.24	ดี
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	4.69	4.34	4.09	4.48	4.40	ดี
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62)	4.78	4.36	4.34	4.38	4.47	ดี
4. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (20 มิ.ย.62- 30 ก.ย.62)	4.78	4.11	4.12	4.17	4.30	ดี
5. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	4.41	4.48	4.41	4.52	4.46	ดี
6. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.37	4.42	4.57	4.47	4.46	ดี
7. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	4.43	4.11	4.14	4.15	4.21	ดี
8. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.77	4.46	4.44	4.64	4.58	ดีมาก
9. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.23	4.30	4.43	4.31	4.32	ดี
10. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.68	4.56	4.20	4.63	4.52	ดีมาก
11. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.77	4.08	4.28	4.52	4.41	ดี
12. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.77	4.73	4.78	4.80	4.77	ดีมาก
13. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาฯ-ชัยนาท	4.56	4.24	4.15	4.26	4.30	ดี

จากตารางที่ 51 พบว่า เมื่อนำผลการประเมินผลคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะจากทุกตัวชี้วัดมาเฉลี่ย พบว่าคณบดี/หัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 3 คน และระดับดี 10 คน

บทที่ 5
สรุปผลการประเมินผลและข้อเสนอแนะ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมประจำปี 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานในรอบปีที่ผ่านมา และเพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม การดำเนินงานใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์/สังเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

5.1 สรุปผลการประเมินผล

5.1.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

5.1.1.1 ผลการติดตามการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2562 สรุปได้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมได้ร้อยละ 90.46 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนงบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายได้ร้อยละ 92.50 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด และงบประมาณรายจ่ายลงทุนมีการเบิกจ่ายร้อยละ 83.58 สูงกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด สำหรับงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 83.87 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก

5.1.1.2 ผลการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ สรุปได้ ดังนี้

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 352 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 25.28 ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 74.72

5.1.1.3 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

5.1.1.3.1 ผลประเมินการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ระบบควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีความเหมาะสม แต่ยังมีจุดอ่อนในกิจกรรมการควบคุมภายในบางประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดยสาเหตุของจุดอ่อนดังกล่าวเกิดจากกิจกรรมการควบคุมภายในที่ใช้อยู่เดิมไม่เพียงพอเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 มหาวิทยาลัยฯ มีการทบทวนยุทธศาสตร์ ปรับปรุงอาคารสำนักงานและสถานที่และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (MIS) ฯลฯ ในประเด็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมในการควบคุมที่เปลี่ยนแปลงไป อาจทำให้กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

มหาวิทยาลัยฯ คำนึงถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งได้มอบนโยบายการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการปรับปรุง ในปีงบประมาณ 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกิจกรรมการให้คำปรึกษาและการพัฒนากิจกรรมการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน และมุ่งเน้นที่การกำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยฝ่ายบริหารระดับต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น จึงทำให้ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนการควบคุมภายในที่มีอยู่ว่า

เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และรายงานผลการดำเนินงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การรายงานผลการตรวจสอบควบคุมสินทรัพย์ หรือการปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมภายใน การอนุมัติสั่งการ เป็นต้น

5.1.1.3.2 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการ และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยผลการตรวจสอบภายในและผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมาข้อมูลการดำเนินงานของฝ่ายต่าง ๆ สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยงของแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562) และรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)

จากการติดตามการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่าความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ประเด็น มีประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 7 ประเด็นอย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ 2562 มีระดับความเสี่ยงยังไม่ลดลง จำนวน 1 ประเด็น คือ ความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ซึ่งปัจจัยเสี่ยงส่วนใหญ่มาจากปัจจัยภายนอก คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันพิจารณาและมอบนโยบายในการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณถัดไป

ในประเด็นของความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษา ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เข้าถึงผู้สมัครมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง การจัดกิจกรรมเข้าแนะแนวในโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นเขตกรุงเทพมหานคร พร้อมกับรับสมัครนักศึกษาเข้าเรียนโดยตรงทันที นอกจากนั้น ในมหาวิทยาลัยยังเปิดศูนย์รับสมัครแบบครบวงจร (One Stop Services) เพื่ออำนวยความสะดวกกับผู้มาสมัครเรียน นอกจากนั้น ยังได้มอบนโยบายการรับสมัครนักศึกษาใหม่ไปยังสาขาวิชาต่าง ๆ โดยตรงเพื่อให้มีส่วนร่วมและเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงหลักสูตรที่สนใจทันที

จากการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวพบว่าจำนวนนักศึกษาที่สมัครเรียนในปีการศึกษา 2562 ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คณะกรรมการความเสี่ยงได้รายงานผลดังกล่าวในที่ประชุมกรรมการบริหารได้ร่วมกันคิดและวิเคราะห์ รวมทั้งได้นำข้อมูลการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นมาร่วมวิเคราะห์แล้วพบว่าสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ลดลงของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมยังมีสัดส่วนน้อยกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นในกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษาได้มอบนโยบายการรับนักศึกษาให้มุ่งเน้นที่ผลสำเร็จ กล่าวคือ กิจกรรมที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัยควรเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาเพื่อให้ผู้เข้าร่วมสนใจ รวมทั้ง ให้ออกไปจัดนิทรรศการต่าง ๆ โดยต้องมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในกิจกรรมเหล่านั้นด้วย นอกจากนั้น ยังให้นโยบายเกี่ยวกับการเรียนการสอนควรมุ่งเน้นที่คุณภาพเพื่อให้นักศึกษาไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่สามารถควบคุมจำนวนนักศึกษาให้มีจำนวนมากขึ้นดังเดิมได้ และให้ทบทวนแผนรับนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และกำหนดให้มีการกำกับ ติดตาม เพื่อให้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

5.1.1.3.3 ผลการดำเนินงานตรวจสอบภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผู้ตรวจสอบภายในได้ดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายในที่นำเสนอต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สรุปผลการตรวจสอบในภาพรวมพบว่าโดยทั่วไปหน่วยงานภายในมีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมกับการดำเนินงานซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในการดำเนินงานในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ แต่เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงของนโยบายการปฏิบัติงาน การหมุนเวียนของบุคลากร การนำระบบการบริหารเพื่อการตัดสินใจมาใช้ อาจทำให้ระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์อันจะนำไปสู่จุดอ่อนของการควบคุมภายใน โดยอธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยรับตรวจมีการทบทวนการควบคุมภายในที่มีอยู่ว่าเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ และให้คำนึงถึงผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเป็นสำคัญ

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับระบบการเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ แต่ยังพบจุดอ่อนของระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมและการควบคุมสินทรัพย์ในเรื่องต่อไปนี้

(1) ผลการตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ มีรายการที่ชำระเงินคืนภายในวันครบกำหนด จำนวน 4 รายการ รายการที่ชำระเงินคืนเกินวันครบกำหนดจำนวน 26 รายการ รายการที่ชำระเงินคืนไม่ครบจำนวนและยังมิได้ชำระเงินคืนหรือมียอดคงค้าง จำนวน 6 รายการ อธิการบดีได้สั่งการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการกำกับติดตาม และให้นโยบายเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมตามผลการตรวจสอบดังกล่าว และจากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมภายใน เพื่อให้จำนวนลูกหนี้เงินยืมดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ และผลการติดตามจากผู้ตรวจสอบภายในพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ปฏิบัติตามข้อสั่งการของอธิการบดีแล้ว

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะพบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ออกแนวปฏิบัติเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืมเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการกำกับ ติดตามลูกหนี้เงินยืมเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ถือปฏิบัติ จากการปรับปรุงดังกล่าวพบว่าลูกหนี้เงินยืมคงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ถือปฏิบัติ ส่วนลูกหนี้ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับดังกล่าวจะติดตามเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในทางปฏิบัติและจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารทราบอย่างต่อเนื่อง (เพิ่มเติมการจัดทำหลักเกณฑ์ ระเบียบ)

(2) ผลการตรวจสอบทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ยังพบว่ารายงานในระบบยังไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ได้เนื่องจากยังไม่ได้ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ในประเด็นดังกล่าวอธิการบดีได้สั่งการให้ดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งผู้บริหารได้สั่งการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจสอบและรายงานผลการปรับปรุงข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังหน่วยงานพัสดุกลาง ผลการติดตามจากผู้ตรวจสอบภายในพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามคำสั่งการจากอธิการบดี ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินงานซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะพบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ทำหนังสือซึ่งมีเนื้อหาตามนโยบายของผู้บริหารและได้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจนับสินทรัพย์ที่มีตัวตนทั้งหมดโดยแบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ เช่น สินทรัพย์ใช้งานในปัจจุบันมีสภาพและใช้งานได้ดี ใช้งานไม่ได้ หรือไม่ได้นำมาใช้งาน พร้อมทั้งเหตุผลประกอบรายการ หลังจากนั้นได้นำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อขออนุมัติตรวจตัดรายการที่ไม่มีอยู่จริงออกจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อให้จำนวนของสินทรัพย์ที่รายงานถูกต้องครบถ้วนตามของที่อยู่จริง และหน่วยงานได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานเพื่อยืนยันข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์ที่ดูแลทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง

(3) ผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เสนอโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และได้กำกับติดตามโดยการรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ผู้บริหารได้ร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

สำหรับการตรวจสอบการดำเนินงานตามแนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ITA) ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน การป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง กำหนดให้มีคู่มือการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

จากผลการตรวจสอบภายในข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้นำรายงานผลการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและสั่งการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และยังทำให้มีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

5.1.1.4 ผลการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ 87.40 จำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

5.1.1.4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 มีตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน 3 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 3 จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติ ในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม ระดับดีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัด 1 รอยละความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม (2) รอยละการไดงานทำภายในระยะเวลา 1 ปของผูสำเร็จการศึกษา ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จ ร้อยละ 93.00

5.1.1.4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 4 ร้อยละของผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุนชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อจำนวนงานวิจัย ตามแผน และอยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวชี้วัด คือตัวชี้วัด 5 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนงานวิจัยตามแผน ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับ**ดี** มีระดับความสำเร็จร้อยละ 80.20

5.1.1.4.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทาง "ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" มี 4 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 7 รอยละของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผน ตัวชี้วัด 8 รอยละของทองถิ่น ชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนทองถิ่น

ชุมชนเมืองตามแผน ตัวชี้วัด 9 รอยละของโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยตอจำนวนโครงการตามแผน และ ตัวชี้วัด 10 จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 100.00

5.1.1.4.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นชุมชนเมือง มี 3 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด คือ คือ ตัวชี้วัด 11 รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปญญา ทองถิ่น ชุมชนเมือง ตอจำนวนตามแผน และตัวชี้วัด 13 รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้ระดับดี คือ ตัวชี้วัด 12 รอยละของโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 96.60

5.1.1.4.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา มีตัวชี้วัดทั้งหมด 7 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 14 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตัวชี้วัด 15 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และตัวชี้วัด 18 รอยละของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไดรับการพัฒนาที่สอดคลองกับศตวรรษที่ 21 ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับดีมี 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 17 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนได้สวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัด 20 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสีย ที่มีตอการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนมี 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด 16 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics) และตัวชี้วัด 19 รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายไดอื่นที่เพิ่มขึ้น ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 5 อยู่ในระดับ**พอใช้** มีระดับความสำเร็จร้อยละ 66.80

5.1.2 ผลการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผลการประเมิน พบว่า

5.1.2.1 การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.2 การนำนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของอธิการบดี ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.3 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.4 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

5.1.2.5 คุณลักษณะของผู้บริหาร และภาวะผู้นำ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

5.1.2.6 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

5.1.2.7 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับ**ดีมาก** 8 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 4 คณะ/หน่วยงาน

5.1.2.8 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 7 คณะ/หน่วยงาน

5.1.2.9 คุณลักษณะของผู้บริหาร และภาวะผู้นำของคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะรวม 12 คณะ/หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 10 คณะ/หน่วยงาน

5.1.2.10 ความสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก 2 คณะ/หน่วยงาน อยู่ในระดับดี 10 คณะ/หน่วยงาน

5.2 จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามตามตัวชี้วัดต่าง ๆ และผลจากการประเมินอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

5.2.1 จุดเด่น

5.2.1.1 ผลงานของมหาวิทยาลัย

(1) นักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลงานเป็นที่ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ ในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ มีจำนวนรวมกันถึง 31 ผลงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในภาพรวมมีผลการประเมินในระดับดีมาก

(3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมเมื่อเทียบกับจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนคิดเป็นร้อยละ 83.6 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(4) จำนวนแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตร์พระราชาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ มีจำนวนเกินเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(5) มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการจัดโครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปัญญาท้องถิ่น และชุมชนเมือง โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(6) โครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมือง มีผู้เข้าร่วมโครงการเกินเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งโครงการที่ดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายวัฒนธรรมก็มีครบตามเป้าหมาย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(7) ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย จากองค์กรที่ยอมรับอยู่ในระดับดีมาก

(8) บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในคณะหน่วยงานต่าง ๆ รวม 21 หน่วยงานได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มากเกือบครบถ้วน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(9) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2561 มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยรวม 10 ข้อ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวครบทุกข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(10) ปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากสิทธิประโยชน์และรายได้อื่นเพิ่มขึ้นจาก ปี 2560 ร้อยละ 7.63 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

5.2.1.2 ผลงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(1) อธิการบดีมีผลงานในด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และคุณลักษณะของผู้บริหารทั้งสามด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

(2) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 8 คณะ/หน่วยงาน มีผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีมาก

(3) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 5 คณะ/หน่วยงาน มีผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีมาก

(4) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 2 คณะ/หน่วยงานมีผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำอยู่ในระดับดีมาก

(5) คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ จำนวน 2 คณะ/หน่วยงานมีผลการประเมินการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก

5.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีผลงานในปี 2562 จำนวนสองตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้และต่ำกว่า ซึ่งควรได้รับการพัฒนาดังนี้

(1) การเบิกจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยยังเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดทั้งงบประมาณงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม และเมื่อเทียบกับการเบิกจ่ายในสองปีที่ผ่านมา งบประมาณแผ่นดินมีการเบิกจ่ายต่ำกว่าปี 2561

(2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมืองและการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และที่นำไปใช้ประโยชน์มีสัดส่วนน้อย เมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด และงานวิจัยตามแผน

(3) มหาวิทยาลัยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองค์กรที่ยอมรับ (Webometrics) และมีรายได้จากสิทธิประโยชน์และรายอื่นที่เพิ่มขึ้นน้อยมาก ทั้งสองเรื่องมีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

(4) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยของคณะต่าง ๆ จำนวน 5 คณะจาก 8 คณะ มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผล

5.3.1 เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

(1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการตามแผนงานที่ตั้งไว้

(2) หน่วยงานควรเร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้การเบิกจ่ายได้ทันตามระยะเวลา โดยควรมีการเร่งรัดเตรียมการในการจัดซื้อจัดจ้างทันที่มีพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายผ่านการพิจารณาของรัฐสภา

(3) มหาวิทยาลัยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ทั้งนี้ควรมีการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

(4) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านงานวิจัย เนื่องจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณค่อนข้างต่ำติดต่อกันหลายปี

ข. แนวทางการแก้ไขการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

(1) กองนโยบายและแผนควรลงพื้นที่เพื่อเร่งรัดและติดตามผลการดำเนินโครงการของหน่วยงาน

(2) หน่วยงานดำเนินการเร่งรัดการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณให้เร็วขึ้นเพื่อให้ทันทุกรอบไตรมาส

(3) จัดทำรายงานการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี โดยจำแนกแหล่งงบประมาณ วิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณที่เพิ่มขึ้นและลดลง เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเบิกจ่าย

(4) ควรวิเคราะห์ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัย เพื่อหาสาเหตุและมีมาตรการเร่งรัดอย่างเหมาะสม

5.3.2 เรื่องการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานระบบควบคุมภายใน : จากภาพรวมพบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการควบคุมภายในสากลและเป็นไปตามหลักการของหน่วยงานภาครัฐ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินระบบการควบคุมภายใน เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของการดำเนินงานภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ผู้บริหารได้ปรับเปลี่ยนนโยบายการดำเนินงานในบางเรื่องเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการควบคุมภายในให้กับทุกฝ่ายเพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบที่สร้างความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นไปที่การกำกับ ติดตามโดยฝ่ายบริหารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะด้านการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง : มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว โดยมีความเข้าใจในประเด็นความเสี่ยงร่วมกันตั้งแต่ผู้บริหารในระดับสูงจนกระทั่งระดับปฏิบัติการ รวมทั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมาจากบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจึงทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นไปอย่างระมัดระวังและ

เหมาะสมแล้ว แต่ยังคงต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอก การบริหารความเสี่ยงควรมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้อย่างทันต่อสถานการณ์ หรือมหาวิทยาลัยอาจต้องทำความร่วมมือในการส่งหนังสือเกี่ยวกับการให้โควตาให้กับโรงเรียนในเครือข่ายในช่วงเทอม 1 โดยระบุจำนวนที่รับ สาขา เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการได้ที่เรียนต่อมากยิ่งขึ้น

ข. ข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบภายในของระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมทั้ง ผู้บริหารได้นำผลการตรวจสอบภายในไปใช้ประโยชน์โดยมีการสั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง นอกจากนั้น ผู้ตรวจสอบภายในยังได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่อธิการบดีสั่งการด้วย ในประเด็นนี้ถือว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็งในเรื่องของการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบภายในให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินงานต่าง ๆ จึงควรยึดหลักปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่ดี รวมทั้ง ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในกิจกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องช่วยกันพิจารณาถึงปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานและนำเสนอแนวทางแก้ไข ซึ่งจะเป็นไปตามหลักการพัฒนาคุณภาพงานโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

5.3.3 เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการมีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้แต่ละคณะกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างน้อยตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย

(2) คณะและมหาวิทยาลัย ควรมีกลไกในการสนับสนุนและเร่งรัดการสร้างและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากร มหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตามพระราโชบายของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมอยู่ในกลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)

5.3.4 เรื่องการลดลงอย่างต่อเนื่องของจำนวนนักศึกษา และรายได้ของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาหลักสูตรทั้งปกติและระยะสั้น รวมทั้งการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากได้อย่างเหมาะสม และปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ในการรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษาระหว่างการศึกษา การสร้างภาพลักษณ์ การใช้นวัตกรรมใหม่ การใช้เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียง เป็นต้น ในการพัฒนามหาวิทยาลัย การเพิ่มหลักสูตรที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ และหลักสูตรระยะสั้น ทั้งในระบบ online และ ระบบ off line รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงการตลาดให้มากขึ้น

(2) จากผลการเปรียบเทียบรายได้จากสิทธิประโยชน์กับปีที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัย พบว่า มีรายได้ลดไป 5,280,703 ล้านบาท ซึ่งเป็นแนวโน้มที่ต้องระมัดระวัง และผลจากจำนวนนักศึกษาลดลงอีก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบงบประมาณ จึงควรมีการวิเคราะห์ระบบการเงิน หาความสมดุลทางการเงินและปรับแก้ไขรวมทั้งการป้องกันในอนาคต

5.3.5 เรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว มีข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ดังนี้

(1) ความท้าทายในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย จากองค์กรที่ยอมรับ (Webometrics) ปีงบประมาณ 2562 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย จึงควรพิจารณาเร่งดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมีการกำหนดเป้าหมายระยะยาว และแนวทางการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย

(2) ระบบเทคโนโลยีจะมีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต การพัฒนาเครือข่าย ระบบไวไฟ (WiFi) การจัดระบบฐานข้อมูลให้ครอบคลุมเครือข่าย และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการให้การบริหาร การบริการ ในระบบ E- service ส่งถึงบ้าน ที่ทำงานด้วยความรวดเร็ว รวมถึงการลดกระดาษ ในงานธุรการให้มากขึ้น (Paperless System) จึงมีความจำเป็น

ทั้งนี้ เทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร การจัดการเรียนการสอน การบริหาร และการสนับสนุนการบริการ โดยเฉพาะในช่วงโควิด-19 แพร่ระบาด ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 67.60) จึงควรวิเคราะห์สาเหตุหรือปัจจัยอะไรที่มีผลเช่นนั้น และควรเร่งดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

(3) เนื่องจากโควิด-19 ยังแพร่ระบาดอยู่ทั่วโลกและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิต การดูแลสุขภาพของบุคลากร การปรับวิธีทำงาน ในชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ที่จำเป็นที่ต้องออกแบบการบริหาร และการทำงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ให้มีความสามารถฟื้นตัว (Resilience) ฉับไว (Agile) ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต

(4) การผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน เป็นจุดเด่นและเป้าหมายหลักที่สังคมคาดหวัง จึงควรให้ความสำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย และคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๒ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์เทื้อน	ทองแก้ว
๒. รองศาสตราจารย์ธณัฏฐ์คุณ	มงคลอัศวรัตน์
๓. นางวรรณี	ศิริมณีบุญ
๔. นายวิชัย	โชควิวัฒน
๕. นายวิเชียร	เกตุสิงห์

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารดังกล่าว ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของผู้บริหารดังกล่าว พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายบุญปลูก ชายเกตุ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๓ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔ วรรคสาม จึงแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายบุญปลูก ชายเกตุ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๒๗๕/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

.....

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายชวินทร์ หลานดินทองดี	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
๔. นางสาวรัตนา เกล็ดพรม	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
๕. นางณัฐภษา ชุ่มเย็น	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๒๗๔/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

.....

ตามที่มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖ วรรคสอง ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคณะทำงานเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๑. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	ประธานอนุกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและนโยบายและแผน คณะเกษตรและชีวภาพ	อนุกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	อนุกรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน คณะวิทยาการจัดการ	อนุกรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะวิทยาศาสตร์	อนุกรรมการ
๖. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน และประกันคุณภาพ คณะศึกษาศาสตร์	อนุกรรมการ
๗. รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	อนุกรรมการ
๘. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย	อนุกรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	อนุกรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	อนุกรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	อนุกรรมการ

/๑๒....

๑๒. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	อนุกรรมการ
๑๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นายวีระพงค์ รุกขพันธ์)	อนุกรรมการ
๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ฝ่ายบริหาร	อนุกรรมการ
๑๕. รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นางสาวนิรมล ชอุ่ม)	อนุกรรมการ
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ	อนุกรรมการ
๑๗. นางสาวจารุดา สีสังข์	เลขานุการอนุกรรมการ
๑๘. นางสาวสุดารัตน์ จิณฤทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๑๙. นางสาวรุ่งรัตน์ ดวงสร้อยทอง	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๒๐. นางสาวแววตา พันธุ์งาม	ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ ฝ่ายการประชุม

หน้าที่ ให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลประสานงาน วิเคราะห์เอกสารในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหาร และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๕๕ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๒๗๔/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ประกอบกับมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑ (๒)/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖ วรรคสอง ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงานเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) ดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการกองคลัง	อนุกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	อนุกรรมการ

หน้าที่ ให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูลประสานงาน วิเคราะห์เอกสารในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหาร และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

(กบม.)

แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง

2. ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของ**อธิการบดี และคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562)** ตามรายการในแต่ละข้อ แล้วตอบโดยการเขียนเลขระดับคะแนน 1 2 3 4 หรือ 5 ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในแต่ละช่องตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

ระดับคะแนน 1 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**น้อยที่สุด**

ระดับคะแนน 2 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**น้อย**

ระดับคะแนน 3 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**ปานกลาง**

ระดับคะแนน 4 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**มาก**

ระดับคะแนน 5 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**มากที่สุด**

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกประเมิน (ใช้เพื่อความชัดเจนของการประเมิน ผลการประเมินจะถูกวิเคราะห์ในภาพรวม ไม่ส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

ผู้ถูกประเมิน	ผู้ตอบแบบประเมิน
☑ (1) อธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)	☐ (1) อธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)
☑ (2) คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ (รองศาสตราจารย์กมลชัย ตรงวานิชนาม)	☐ (2) คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ (รองศาสตราจารย์กมลชัย ตรงวานิชนาม)
☑ (3) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ฉิมท้วม)	☐ (3) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ฉิมท้วม)
☑ (4.1) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที ตั้งแต่วันที่ 20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62)	☐ (4.1) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที ตั้งแต่วันที่ 20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62)
☑ (4.2) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ พวงนาค ตั้งแต่วันที่ 20 มิ.ย.62-30 ก.ย.62)	☐ (4.2) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ พวงนาค ตั้งแต่วันที่20 มิ.ย.62-30 ก.ย.62)
☑ (5) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที)	☐ (5) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที)
☑ (6) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศรี อัศวศรีพงศ์ธร)	☐ (6) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศรี อัศวศรีพงศ์ธร)
☑ (7) คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ พวงนาค)	☐ (7) คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ พวงนาค)
☑ (8) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ เจนวิถีสุข)	☐ (8) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ เจนวิถีสุข)
☑ (9) ผอ.ศูนย์การศึกษา มจษ.-ชัยนาท(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรอธิวาสน์)	☐ (9) ผอ.ศูนย์การศึกษา มจษ.-ชัยนาท(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรอธิวาสน์)
☑ (10) ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแกร)	☐ (10) ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแกร)
	☐ (11) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา (ศาสตราจารย์พรรณี บัวเล็ก)

(กบม.)

☑ (11) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา (ศาสตราจารย์พรรณี บัวเล็ก) ☑ (12) ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (อาจารย์กุลชไม สืบฟัก) ☑ (13) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (อาจารย์สงกรานต์ สุขเกษม)	☐ (12) ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (อาจารย์กุลชไม สืบฟัก) ☐ (13) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (อาจารย์สงกรานต์ สุขเกษม)

ข้อ	รายการ	1.อธิการบดี	คณบดี คณะ								ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน				
			2.เกษตร	3.มนุษย์ฯ	4.วิทยาการจัดการ		5.วิทยาศาสตร์	6.ศึกษาศาสตร์	7.แพทย์ทางเลือก	8.บัณฑิตวิทยาลัย	9.ศูนย์ชัยนาท	10.สำนักวิทยฯ	11.สถาบันวิจัย	12.สำนักศิลปะฯ	13.สำนักส่งเสริมฯ
					4.1	4.2									
	1. คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ														
1.1	นำมหาวิทยาลัย/ คณะ / หน่วยงาน อย่างมีวิสัยทัศน์														
1.2	สร้างความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง														
1.3	ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นทำงาน สู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้														
1.4	สื่อสารกับบุคลากร นักศึกษา จนสร้างความผูกพันกับมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน														
1.5	ปฏิบัติงานภายใต้ขอบเขตของกฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง														
1.6	มีการประเมินผลงานของผู้บริหารและบุคลากรอย่างเที่ยงธรรม														
1.7	ปฏิบัติงานมีคุณธรรมและจริยธรรม														
1.8	ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย /คณะ / หน่วยงาน ให้มีส่วนร่วมในการสร้างความผาสุกให้สังคมโดยรวม														
1.9	มีบุคลิกภาพผู้นำและภาวะผู้นำ														
	2. ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย														
2.1	ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย														
2.2	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย														
2.3	ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม														
2.4	ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่แถลงในการสรรหา														

(กบม.)

ข้อ	รายการ	1.อธิการบดี	คณบดี คณะ								ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน				
			2.เกษตร	3.มนุษย์ฯ	4.วิทยาการจัดการ		5.วิทยาศาสตร์	6.ศึกษาศาสตร์	7.แพทย์ทางเลือก	8.บัณฑิตวิทยาลัย	9.ศูนย์ชัยนาท	10.สำนักวิทยฯ	11.สถาบันวิจัย	12.สำนักศิลปะฯ	13.สำนักส่งเสริมฯ
					4.1	4.2									
2.5	ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา														
	3. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล														
3.1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ														
3.2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม														
3.3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ														
3.4	หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้														
3.5	หลักความโปร่งใส (Transparency) กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้														
3.6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ														
3.7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ														
3.8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการ บริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย														

(กบม.)

ข้อ	รายการ	1.อธิการบดี	คณบดี คณะ								ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน				
			2.เกษตร	3.มนุษย์ฯ	4.วิทยาการจัดการ		5.วิทยาศาสตร์	6.ศึกษาศาสตร์	7.แพทย์ทางเลือก	8.บัณฑิตวิทยาลัย	9.ศูนย์ชัยนาท	10.สำนักวิทยฯ	11.สถาบันวิจัย	12.สำนักศิลปะฯ	13.สำนักส่งเสริมฯ
					4.1	4.2									
3.9	หลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน														
3.10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง														

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา

(บค.01)

แบบประเมินความพึงพอใจ
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำชี้แจง

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประเมินตามวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ **ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547** ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกาศ ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2560

2. ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย จึงขอความกรุณาตอบคำถามตามความเป็นจริง

3. ผลการประเมินจะถูกวิเคราะห์ในภาพรวม ไม่ส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้บริหารของมหาวิยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

4. การประเมินการบริหารงานให้พิจารณาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในรอบการประเมิน **ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562)**

5. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย หมายถึง บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่ปฏิบัติงาน**ในรอบการประเมินตั้งแต่ 8 เดือนขึ้นไป**

ระดับคะแนน

ให้ท่านพิจารณาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในช่วง**ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เดือนตุลาคม 2561 –กันยายน 2562)** ตามระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มากที่สุด**
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มาก**
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**ปานกลาง**
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อย**
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อยที่สุด**

เกณฑ์การประเมิน

การพิจารณาผลการประเมินจะพิจารณาในภาพรวมตามเกณฑ์ ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มากที่สุด**
3.51-4.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มาก**
2.51-3.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**ปานกลาง**
1.51-2.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อย**
0.00-1.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อยที่สุด**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้เพื่อการติดตามแบบสอบถาม จะไม่มีการนำข้อมูลรายบุคคลไปเผยแพร่)

ประเภท ☐ (1) บุคลากรสายวิชาการ ☐ (2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง

สถานภาพ ☐ (1) ข้าราชการ ☐ (2) พนักงานราชการ
☐ (3) พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ☐ (4) พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ
☐ (5) ลูกจ้างประจำ ☐ (6) ลูกจ้างชั่วคราว
☐ (7) อื่นๆ .....

อายุงาน ☐ (1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ (2) 1 - 5 ปี
☐ (3) 6 - 10 ปี ☐ (4) 11 - 15 ปี
☐ (5) 16 - 20 ปี ☐ (6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

หน่วยงานที่สังกัด
☐ (1) คณะเกษตรและชีวภาพ ☐ (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
☐ (3) คณะวิทยาการจัดการ ☐ (4) คณะวิทยาศาสตร์
☐ (5) คณะศึกษาศาสตร์ ☐ (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
☐ (7) บัณฑิตวิทยาลัย ☐ (8) ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท
☐ (9) สำนักงานอธิการบดี ☐ (10) สถาบันวิจัยและพัฒนา
☐ (11) สำนักวิทยบริการฯ ☐ (12) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
☐ (13) สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ☐ (14) หน่วยงานอื่นๆ.....

(บค.01)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1.1	มุ่งผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัย ตามอัตลักษณ์ "บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี"					
1.2	เน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของผู้สอน					
1.3	ใช้รูปแบบการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย					
1.4	ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น					
1.5	พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ได้มาตรฐานสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ					
1.6	การบริการนักศึกษา การให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน การเข้าสู่อาชีพ					
1.7	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ					
1.8	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล					
2. ด้านการวิจัย						
2.1	ส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย					
2.2	สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น					
2.3	สนับสนุนงบประมาณ เงินทุน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและสร้างนวัตกรรม					
2.4	พัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น					
3. ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม						
3.1	มุ่งทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น					
3.2	เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ					
4. ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา						
4.1	มุ่งประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความยั่งยืน					
4.2	เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น					
4.3	ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น					
4.4	ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น					
4.5	เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน					
5. ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย และการประกันคุณภาพ						

(บค.01)

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
5.1	มุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและบริหารองค์กร					
5.2	ส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การประเมินตนเอง และการตรวจสอบจากภายนอก เพื่อป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล					
5.3	มุ่งปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง					
5.4	ดำเนินงานตามหลักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา					
6. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร						
6.1	สนับสนุนทรัพยากร สวัสดิการ สิทธิประโยชน์เหมาะสมและเพียงพอ					
6.2	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศของมหาวิทยาลัย					
6.3	พัฒนาการให้บริการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
6.4	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ ทักษะที่เหมาะสมกับการทำงาน					
6.5	บริหารและพัฒนาบุคลากร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย					
7. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล						
7.1.	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน และการบริการการศึกษา					
7.2	พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน					
7.3	พัฒนาระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (LAN) เครือข่ายไร้สาย (WIFI)					
7.4	พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร					

(บค.01)

ตอนที่ 3 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา

(บค.02)

แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำชี้แจง 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง

2. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 1 – 13 ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของ**อธิการบดี และคณบดี หรือผู้อำนวยการศูนย์ / สำนัก / สถาบัน หน่วยงานที่ท่านสังกัด ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562)**

3. หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมินหมายเลข 14 – 19 ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลของ**อธิการบดี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ตุลาคม 2561-กันยายน 2562)** ตามรายการในแต่ละข้อ แล้วตอบโดยการเขียนเลขระดับคะแนน 1 2 3 4 หรือ 5 ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในแต่ละช่องตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

ระดับคะแนน 1 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**น้อยที่สุด**

ระดับคะแนน 2 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**น้อย**

ระดับคะแนน 3 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**ปานกลาง**

ระดับคะแนน 4 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**มาก**

ระดับคะแนน 5 หมายถึง อธิการบดีและผู้บริหารหน่วยงานนั้นมีพฤติกรรมและสัมฤทธิ์ผลตามรายการนั้น**มากที่สุด**

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกประเมิน (ใช้เพื่อความชัดเจนของการประเมิน ผลการประเมินจะถูกวิเคราะห์ในภาพรวม ไม่ส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

ผู้ถูกประเมิน	หน่วยงานผู้ตอบแบบประเมิน	
	ประเมินอธิการบดี และผู้บริหารที่ท่านสังกัด	ประเมิน อธิการบดี
☐ (1) อธิการบดี (รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยศุภรากุล)	☐ (1) คณะเกษตรและชีวภาพ	☐ (13) สำนักงานอธิการบดี
☐ (2) คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ (รองศาสตราจารย์กมลชัย ตรงวานิชนาม)	☐ (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	☐ (14) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
☐ (3) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ฉิมท้วม)	☐ (3) คณะวิทยาการจัดการ	☐ (15) สำนักงานตรวจสอบภายใน
☐ (4.1) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที ตั้งแต่วันที่ 20 ธ.ค.61-19 มิ.ย.62)	☐ (4) คณะวิทยาศาสตร์	☐ (16) สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
	☐ (5) คณะศึกษาศาสตร์	☐ (17) ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (จันทร์เกษมปาร์ค)
☐ (4.2) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ พวงนาค ตั้งแต่วันที่ 20 มิ.ย.62-30 ก.ย.62)	☐ (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก	☐ (18) โรงพยาบาลสัตว์จันทรเกษม
	☐ (7) บัณฑิตวิทยาลัย	☐ (19) UBI
☐ (5) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สวัสดิ์นะที)	☐ (8) ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท	
☐ (6) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษมศรี อัศวศรีพงศ์ธร)	☐ (9) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
☐ (7) คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสุทธิ์ พวงนาค)	☐ (10) สถาบันวิจัยและพัฒนา	
☐ (8) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ เจนวิถีสุข)	☐ (11) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	
☐ (9) ผอ.ศูนย์การศึกษา มจษ.-ชัยนาท(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรอธิวาสน์)		

(บค.02)

☐ (10) ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแกร) ☐ (11) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา (ศาสตราจารย์พรรณี บัวเล็ก) ☐ (12) ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (อาจารย์กุลชไม สืบฟัก) ☐ (13) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (อาจารย์สงกรานต์ สุขเกษม)	☐ (12) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	

ข้อ	รายการ	1. อธิการบดี	คณบดี คณะ								ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน				
			2. เกษตร	3.มนุษย์ฯ	4.วิทยาการจัดการ		5.วิทยาศาสตร์	6.ศึกษาศาสตร์	7.แพทย์ทางเลือก	8.บัณฑิตวิทยาลัย	9.ศูนย์ชัยนาท	10.สำนักวิทยฯ	11. สถาบันวิจัย	12.สำนักศิลปะฯ	13.สำนักส่งเสริมฯ
					4.1	4.2									
1. คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ															
1.1	นำมหาวิทยาลัย/ คณะ / หน่วยงาน อย่างมีวิสัยทัศน์														
1.2	สร้างความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง														
1.3	ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นทำงาน สู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้														
1.4	สื่อสารกับบุคลากร นักศึกษา จนสร้างความผูกพันกับมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน														
1.5	ปฏิบัติงานภายใต้ขอบเขตของกฎระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง														
1.6	มีการประเมินผลงานของผู้บริหารและบุคลากรอย่างเที่ยงธรรม														
1.7	ปฏิบัติงานมีคุณธรรมและจริยธรรม														
1.8	ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย /คณะ / หน่วยงาน ให้มีส่วนร่วมในการสร้างความผาสุกให้สังคมโดยรวม														
1.9	มีบุคลิกภาพผู้นำและภาวะผู้นำ														
2. ด้านความสัมฤทธิ์ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย															
2.1	ผลการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย														
2.2	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย														
2.3	ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเป็นรูปธรรม														

(บค.02)

ข้อ	รายการ	1. อธิการบดี	คณบดี คณะ								ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน				
			2. เกษตร	3.มนุษย์ฯ	4.วิทยาการจัดการ		5.วิทยาศาสตร์	6.ศึกษาศาสตร์	7.แพทย์ทางเลือก	8.บัณฑิตวิทยาลัย	9.ศูนย์ชัยนาท	10.สำนักวิทยฯ	11. สถาบันวิจัย	12.สำนักศิลปะฯ	13.สำนักส่งเสริมฯ
					4.1	4.2									
2.4	ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่แถลงในการสรรหา														
2.5	ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา														
3. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล															
3.1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ														
3.2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม														
3.3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ														
3.4	หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้														
3.5	หลักความโปร่งใส (Transparency) กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้														
3.6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ														
3.7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ														
3.8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการ บริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย														
3.9	หลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน														

(บค.02)

ข้อ	รายการ	1. อธิการบดี	คณบดี คณะ								ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน				
			2. เกษตร	3.มนุษย์ฯ	4.วิทยาการจัดการ		5.วิทยาศาสตร์	6.ศึกษาศาสตร์	7.แพทย์ทางเลือก	8.บัณฑิตวิทยาลัย	9.ศูนย์ชัยนาท	10.สำนักวิทยฯ	11. สถาบันวิจัย	12.สำนักศิลปะฯ	13.สำนักส่งเสริมฯ
					4.1	4.2									
3.10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง														

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา

(นศ.01)

แบบประเมินความพึงพอใจ
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประเมินตามวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ **ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547** ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เรื่อง นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกาศ ณ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2560

2. ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย จึงขอความกรุณาตอบคำถามตามความเป็นจริง

3. ผลการประเมินจะถูกวิเคราะห์ในภาพรวม ไม่ส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้บริหารของมหาวิยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

4. การประเมินการบริหารงานให้พิจารณาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในรอบการประเมิน **ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (ตุลาคม 2561 – กันยายน 2562)**

5. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย หมายถึง **นักศึกษาที่มีสถานภาพนักศึกษาในรอบปีการประเมินตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป**

ระดับคะแนน

ให้ท่านพิจารณาระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในช่วง**ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (เดือนตุลาคม 2561 –กันยายน 2562)** ตามระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มากที่สุด**
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มาก**
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**ปานกลาง**
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อย**
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อยที่สุด**

เกณฑ์การประเมิน

การพิจารณาผลการประเมินจะพิจารณาในภาพรวมตามเกณฑ์ ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มากที่สุด**
3.51-4.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**มาก**
2.51-3.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**ปานกลาง**

1.51-2.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อย**

0.00-1.50 หมายถึงมี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**น้อยที่สุด**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้เพื่อการติดตามแบบสอบถาม จะไม่มีการนำข้อมูลรายบุคคลไปเผยแพร่)

เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง

ระดับที่กำลังศึกษา ☐ (1) ปริญญาตรี ☐ (2) บัณฑิตศึกษา

ชั้นปี ☐ (1) ปี 2 ☐ (2) ปี 3
☐ (3) ปี 4 ☐ (4) ปี 5
☐ (5) ปี 5 ขึ้นไป ☐ (6) ป.บัณฑิต

ภาค ☐ (1) ภาคปกติ ☐ (2) ภาคนอกเวลาราชการ

คณะที่กำลังศึกษา ☐ (1) คณะเกษตรและชีวภาพ ☐ (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
☐ (3) คณะวิทยาการจัดการ ☐ (4) คณะวิทยาศาสตร์
☐ (5) คณะศึกษาศาสตร์ ☐ (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
☐ (7) บัณฑิตวิทยาลัย ☐ (8) ศูนย์การศึกษา มจษ. - ชัยนาท

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ..... (โปรดระบุ)

(นศ.01)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1.1	มุ่งผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัย ตามอัตลักษณ์ "บัณฑิตนักปฏิบัติ จิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี"					
1.2	เน้นการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของผู้สอน					
1.3	ใช้รูปแบบการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย					
1.4	ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น					
1.5	พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ได้มาตรฐานสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ					
1.6	การบริการนักศึกษา การให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน การเข้าสู่อาชีพ					
1.7	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ					
1.8	การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล					
2. ด้านวิจัย						
2.1	ส่งเสริมให้นักศึกษา มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย					
2.2	สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น					
2.3	สนับสนุนงบประมาณ เงินทุน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยและสร้างนวัตกรรม					
2.4	พัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น					
3. ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม						
3.1	มุ่งทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น					
3.2	เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นของชาติ					
4. ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา						
4.1	มุ่งประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความยั่งยืน					
4.2	เสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนและท้องถิ่น					
4.3	ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กร เพื่อพัฒนาท้องถิ่น					

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
4.4	ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น					
4.5	เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน					
5. ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย และการประกันคุณภาพ						
5.1	มุ่งใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและบริหารองค์กร					
5.2	ส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การประเมินตนเอง และการตรวจสอบจากภายนอก เพื่อป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล					
5.3	มุ่งปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง					
5.4	ดำเนินงานตามหลักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา					
6. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร						
6.1	สนับสนุนทรัพยากร สวัสดิการ สิทธิประโยชน์เหมาะสมและเพียงพอ					
6.2	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ และบรรยากาศของมหาวิทยาลัย					
6.3	พัฒนาการให้บริการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
6.4	พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ ทักษะที่เหมาะสมกับการทำงาน					
6.5	บริหารและพัฒนาบุคลากร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย					
7. ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล						
7.1.	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริการการศึกษา					
7.2	พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน					
7.3	พัฒนาระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (LAN) เครือข่ายไร้สาย (WIFI)					
7.4	การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับทุกส่วนขององค์กร					

(นศ.01)

ตอนที่ 3 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา

ภาคผนวก ค

ประเด็น และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประเด็น และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผลงานของมหาวิทยาลัย

<u>ส่วนที่ 1</u> ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย **: ด้านการจัดการเรียนการสอน**

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด	เกณฑ์การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 1 รอยละความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการ ที่มีตอบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในดานทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตจันทรเกษม	ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจาง ผูประกอบการของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ติดตามและเก็บข้อมูลจากการตอบแบบ สอบถามของนายจาง/ผู้ประกอบการ	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมิน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 2 รอยละการไดงานทำภายในระยะเวลา 1 ปของผูสำเร็จการศึกษา	2.1 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา (ทั้งหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา) ในปีการศึกษา 2561 ที่ตอบแบบสอบถาม 2.2 จำนวนบัณฑิตตามข้อ 1 ที่ประกอบอาชีพ ประกอบกิจการของตนเอง หรือประกอบอาชีพอิสระที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 2 รอยละการไดงานทำภายในระยะเวลา 1 ปของผูสำเร็จการศึกษา (ต่อ)	ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของหน่วยงาน 1. คณะทุกคณะ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3. สถาบันวิจัยและพัฒนา 4. กองพัฒนานักศึกษา			
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา ที่ไดรับการยกยอง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล	จำนวนบัณฑิต หรือนักศึกษาที่ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล ด้านคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพ ตามอัตลักษณ์บัณฑิตจันทรเกษม	นับจำนวนผลงานของบัณฑิต นักศึกษา มาแปลงเป็นคะแนน ดังนี้ จำนวนผลงาน / คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			5	ดีมาก
			4	ดี
			3	พอใช้

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด		เกณฑ์การประเมิน	
ดานคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพ ตามอัตลักษณบัณฑิตจันทรเกษม	ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. คณะทุกคณะ 2. กองพัฒนานักศึกษา	15 ขึ้นไป	5	2	ต้องปรับปรุง
		11-15	4	1	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		6-10	3		
		1-5	2		
		ไม่มีผลงาน	1		
ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1	ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1–3	ใช้ค่าเฉลี่ย/คะแนนของตัวชี้วัดที่ 1-3 มาหาค่าเฉลี่ย ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
				4.51 – 5.00	ดีมาก
				3.51 – 4.50	ดี
				2.51 – 3.50	พอใช้
				1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
				1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด	เกณฑ์การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 4 รอยละของผลงานการวิจัย งานสรางสรรค และนวัตกรรมที่มุงเน้นการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาตอจำนวนอาจารยประจำและนักวิจัยประจำ	1) จำนวนผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การผลิตครู การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ ได้รับลิขสิทธิ์ความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร 2) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะทุกคณะ	ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.	ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.	
ตัวชี้วัดที่ 5 รอยละของการวิจัย งาน สรางสรรค และนวัตกรรมที่มุงเนนการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง และการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช ประโยชนอยางเปนรูปธรรมตอจำนวนงานวิจัยตามแผน	1) จำนวนผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การผลิตครู การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 2) จำนวนงานวิจัยที่ดำเนินการตามแผนทั้งหมด ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะทุกคณะ	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	**คะแนนเฉลี่ย** 4.51 – 5.00 3.51 – 4.50 2.51 – 3.50 1.51 – 2.50 1.00 – 1.50	**ผลการประเมิน** ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด	เกณฑ์การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 6 รอยละของการวิจัย งาน สรางสรรค และนวัตกรรมที่มุงเนนการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมืองและการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตอจำนวนงานวิจัยตามแผน	1) จำนวนผลงานการวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การผลิตครู การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่นำไปบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2) จำนวนงานวิจัยที่ดำเนินการตามแผนทั้งหมด ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะทุกคณะ	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4–6	ใช้ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 4-6 มาหาค่าเฉลี่ย ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การประเมินผล
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเป็นแหล่งเรียนรู้และบริหารวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษา ตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด	เกณฑ์การประเมิน	
			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 7 รอยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ไดรับการพัฒนาอยางเปน รูปธรรมตอจำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษาตามแผน	1) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม 2) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. คณะทุกคณะ 2. กองบริหารงานบุคคล	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	4.51 – 5.00 3.51 – 4.50 2.51 – 3.50 1.51 – 2.50 1.00 – 1.50	ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 8 รอยละของทองถิ่นชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอ จำนวนทองถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน **ตัวชี้วัดที่ 8** รอยละของทองถิ่นชุมชนเมืองที่ไดรับการพัฒนาอยางเปนรูปธรรมตอ จำนวนทองถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน (ต่อ)	1) จำนวนพื้นที่ ท้องถิ่น ชุมชนเมืองเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม หมายถึง มีการดำเนินโครงการ กิจกรรมบริการวิชาการ มีผลการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมในเชิงบวก ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นได้ในเชิงปริมาณหรือคุณภาพ 2) จำนวนพื้นที่ ท้องถิ่น ชุมชนเมืองทั้งหมดตามแผน ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. คณะทุกคณะ 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 3.51 – 4.50 2.51 – 3.50 1.51 – 2.50 1.00 – 1.50	ผลการประเมิน ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล</th><th>การให้คะแนน/ผลการวัด</th><th colspan="2">เกณฑ์การประเมิน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดที่ 9 รอยละของโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยตอจำนวนโครงการตามแผน</td><td rowspan="2">1) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย (พร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์)
2) จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดตามแผน
ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน
1. คณะทุกคณะ
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td rowspan="2">ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน</td><td>คะแนนเฉลี่ย</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>4.51 – 5.00
3.51 – 4.50
2.51 – 3.50
1.51 – 2.50
1.00 – 1.50</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนแหลงเรียนรูเพื่อการพัฒนาทองถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัย ที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอยางมีคุณภาพ</td><td rowspan="2">จำนวนแหล่งเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การผลิตครู การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน
1. คณะทุกคณะ
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td rowspan="2">นำจำนวนแหล่งเรียนรู้ฯ มาแปลงเป็นคะแนน ดังนี้
<table><tr><th>จำนวนแหล่งฯ</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>4 ขึ้นไป</td><td>5</td></tr><tr><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>ไม่มี</td><td>1</td></tr></table></td><td>คะแนน</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>5
4
3
2
1</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3</td><td rowspan="2">ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 7–10</td><td rowspan="2">ใช้คะแนน/ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 7-10 มาหาค่าเฉลี่ย ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน</td><td>ค่าเฉลี่ย</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>4.51 – 5.00
3.51 – 4.50
2.51 – 3.50
1.51 – 2.50
1.00 – 1.50</td><td>ผลการประเมิน
ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
</table>

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นชุมชนเมือง

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด	เกณฑ์การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 11 รอยละของผูเขารวมโครงการอนุรักษ สงเสริม สืบสาน เผยแพรความเปนไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตามภูมิปญญาทองถิ่น ชุมชนเมืองตอจำนวนตามแผน	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมืองทั้งหมด 2) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน เผยแพร่ความเป็นไทย และความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ตามภูมิปัญญาท้องถิ่น ชุมชนเมืองตามแผน ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะทุกคณะ	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 12 รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน **ตัวชี้วัดที่ 12** รอยละโครงการที่เพิ่มมูลคาจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน (ต่อ)	1) จำนวนโครงการที่เพิ่มมูลค่าจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมทั้งหมด 2) จำนวนโครงการที่เพิ่มมูลค่าจากทุนทางวัฒนธรรมและความหลากหลายเชิงวัฒนธรรมตามแผน ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะทุกคณะ	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด	เกณฑ์การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 13 รอยละของโครงการที่ดำเนินงานรวมกับเครือขายวัฒนธรรมตอจำนวนโครงการตามแผน	1) จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ทำร่วมกับเครือข่ายทั้งหมด 2) จำนวนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ทำร่วมกับเครือข่ายตามแผน ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะทุกคณะ	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4	ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 11–13	ใช้ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 11-13 มาหาค่าเฉลี่ยประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			4.51 – 5.00	ดีมาก
			3.51 – 4.50	ดี
			2.51 – 3.50	พอใช้
			1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
			1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล	การให้คะแนน/ผลการวัด	เกณฑ์การประเมิน	
			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 14 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปรงใสของมหาวิทยาลัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	1) แบบสำรวจความคิดเห็นตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 2) หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในแต่ละปีงบประมาณ ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 2. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	4.51 – 5.00 3.51 – 4.50 2.51 – 3.50 1.51 – 2.50 1.00 – 1.50	ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวชี้วัดที่ 15 ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1) ผลการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบัน ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน 1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 2. คณะทุกคณะ	ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 3.51 – 4.50 2.51 – 3.50 1.51 – 2.50 1.00 – 1.50	ผลการประเมิน ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล</th><th>การให้คะแนน/ผลการวัด</th><th colspan="2">เกณฑ์การประเมิน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดที่ 16 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics)</td><td rowspan="2">ใช้ผลจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities เปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน
1. รายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย จากองคกรที่ยอมรับ (Webometrics)
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>นำผลการจัดอันดับมาแปลงเป็นคะแนน โดยเทียบกับเป้าหมาย (อันดับที่ 10) ดังนี้
<table><tr><th>อันดับที่ได้</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>น้อยกว่า 10</td><td>5</td></tr><tr><td>10</td><td>4</td></tr><tr><td>11</td><td>3</td></tr><tr><td>12</td><td>2</td></tr><tr><td>มากกว่า 12</td><td>1</td></tr></table></td><td>คะแนน</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>5
4
3
2
1</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดที่ 17 รอยละความพึงพอใจของผูมีสวนไดสวนเสียตอการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย</td><td rowspan="2">1) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย
2) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย
3) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย
ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน
1. กองนโยบายและแผน
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td rowspan="2">ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน</td><td>คะแนนเฉลี่ย</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>4.51 – 5.00
3.51 – 4.50
2.51 – 3.50
1.51 – 2.50
1.00 – 1.50</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล</th><th>การให้คะแนน/ผลการวัด</th><th colspan="2">เกณฑ์การประเมิน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดที่ 18 รอยละของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไดรับการพัฒนาที่สอดคลองกับศตวรรษที่ 21</td><td rowspan="2">1) จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนา
2) จำนวนรายงานผลการพัฒนาตนเอง
3) จำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด
4) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนา
5) จำนวนรายงานผลการพัฒนาตนเอง
6) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด

ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน
1. กองบริหารงานบุคคล
2. คณะทุกคณะ
3. สำนัก/สถาบัน/กอง</td><td rowspan="2">ให้คะแนนแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน</td><td>คะแนนเฉลี่ย</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>4.51 – 5.00
3.51 – 4.50
2.51 – 3.50
1.51 – 2.50
1.00 – 1.50</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดที่ 19 รอยละของรายไดจากสิทธิประโยชนและรายได้อื่นที่เพิ่มขึ้น</td><td rowspan="2">1) รายได้จากสิทธิประโยชน์และรายได้อื่นในปีที่ผ่านมา
2) รายได้จากสิทธิประโยชน์และรายได้อื่นในปีปัจจุบัน
ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน
- กองคลัง</td><td rowspan="2">นำค่าร้อยละมาแปลงเป็นคะแนน ดังนี้
<table><tr><th>ร้อยละ</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>6 ขึ้นไป</td><td>5</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>ต่ำกว่า 2</td><td>1</td></tr></table></td><td>คะแนน</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>5
4
3
2
1</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล</th><th>การให้คะแนน/ผลการวัด</th><th colspan="2">เกณฑ์การประเมิน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดที่ 20 รอยละความพึงพอใจ ของผูมีสวนไดสวนเสีย ที่มีตอการบริหารงานของมหาวิทยาลัย</td><td rowspan="2">1) คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย
2) คะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์และภาพลักษณ์การบริหารงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกระบวนการทำงานและการบริหารงาน ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการทำงาน และด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

ติดตามและเก็บข้อมูลจากเอกสารและรายงานของของหน่วยงาน
1. คณะทุกคณะ
2. สำนัก/สถาบัน/ทุกหน่วยงาน</td><td rowspan="2">ให้คะแนนแบบมาตรส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้
<table><tr><th>คะแนนเฉลี่ย</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>4.51 – 5.00</td><td>ดีมาก</td></tr><tr><td>3.51 – 4.50</td><td>ดี</td></tr><tr><td>2.51 – 3.50</td><td>พอใช้</td></tr><tr><td>1.51 – 2.50</td><td>ต้องปรับปรุง</td></tr><tr><td>1.00 – 1.50</td><td>ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr></table></td><td>คะแนน</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>5
4
3
2
1</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5</td><td rowspan="2">ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 14 – 20</td><td rowspan="2">ใช้คะแนน/ค่าเฉลี่ยของตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด มาหาค่าเฉลี่ย ประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน</td><td>คะแนนเฉลี่ย</td><td>ผลการประเมิน</td></tr>
<tr><td>4.51 – 5.00
3.51 – 4.50
2.51 – 3.50
1.51 – 2.50
1.00 – 1.50</td><td>ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
</table>

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบการดำเนินงานในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ข้อมูล/แหล่งข้อมูล/วิธีเก็บข้อมูล</th><th>การให้คะแนน/ผลการวัด</th><th colspan="2">เกณฑ์การประเมิน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ แผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม</td><td>1) ร้อยละของการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำ</td><td>ให้ค่าคะแนนตามค่าร้อยละ ดังนี้
<table>
<tr><th>ร้อยละ</th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>มากกว่า 98.36</td><td>5</td></tr>
<tr><td>93.37-98.36</td><td>4</td></tr>
<tr><td>88.37-93.36</td><td>3</td></tr>
<tr><td>83.37-88.36</td><td>2</td></tr>
<tr><td>น้อยกว่า 83.37</td><td>1</td></tr>
</table></td><td>คะแนน
5
4
3
2
1</td><td>ผลการประเมิน
ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
<tr><td>2) ร้อยละของการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุน</td><td>ให้ค่าคะแนนตามค่าร้อยละ ดังนี้
<table>
<tr><th>ร้อยละ</th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>มากกว่า 88.00</td><td>5</td></tr>
<tr><td>83.01-88.00</td><td>4</td></tr>
<tr><td>78.01-83.00</td><td>3</td></tr>
<tr><td>73.01-78.01</td><td>2</td></tr>
<tr><td>น้อยกว่า 73.01</td><td>1</td></tr>
</table></td><td>คะแนนเฉลี่ย
5
4
3
2
1</td><td>ผลการประเมิน
ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
<tr><td>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ แผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณรวม (ต่อ)</td><td>3) ร้อยละของการเบิกจ่ายรายจ่ายรวม (รายจ่ายประจำ+รายจ่ายลงทุน)</td><td>ให้ค่าคะแนนตามค่าร้อยละ ดังนี้
<table>
<tr><th>ร้อยละ</th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>มากกว่า 96.00</td><td>5</td></tr>
<tr><td>91.01-96.00</td><td>4</td></tr>
<tr><td>86.01-91.00</td><td>3</td></tr>
<tr><td>81.01-86.00</td><td>2</td></tr>
<tr><td>น้อยกว่า 81.01</td><td>1</td></tr>
</table></td><td>คะแนนเฉลี่ย
5
4
3
2
1</td><td>ผลการประเมิน
ดีมาก
ดี
พอใช้
ต้องปรับปรุง
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</td></tr>
</table>

ภาคผนวก ง

รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดบางตัวชี้วัด

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละการได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม

UOC/ICL EXPORT

รายงานสรุปรวม

วันสำเร็จตั้งแต่วันที่ 1/2/2561 ถึง 28/2/2562

คณะ	ผู้สำเร็จการศึกษา			ผู้ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี			ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำ	บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ/ไม่ได้เปลี่ยนงาน	ศึกษาต่อ	อุปสมบท	เกณฑ์ทหาร	มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม		บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม						
คณะเกษตรและชีวภาพ																
เกษตรศาสตร์	13	0	13	11	0	11	84.62	7	1	7	63.64	4	0	0	0	0
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	2	0	2	2	0	2	100.00	2	1	2	100.00	0	0	0	0	0
รวม คณะเกษตรและชีวภาพ	15	0	15	13	0	13	86.67	9	2	9	69.23	4	0	0	0	0
คณะศึกษาศาสตร์																
การศึกษาปฐมวัย	45	0	45	42	0	42	93.33	39	1	39	92.86	3	0	0	0	0
จิตวิทยา	34	1	35	34	0	34	97.14	23	2	23	67.65	9	2	0	0	0
เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์	86	0	86	57	0	57	66.28	50	2	50	87.72	6	1	0	1	0
พลศึกษา	75	0	75	69	0	69	92.00	60	6	60	86.96	9	0	0	0	0
สังคมศึกษา	1	0	1	1	0	1	100.00	1	1	1	100.00	0	0	0	0	0
รวม คณะศึกษาศาสตร์	241	1	242	203	0	203	83.88	173	12	173	85.22	27	3	0	1	0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																
การบริหารและการพัฒนาชุมชน	39	0	39	36	0	36	92.31	22	3	22	61.11	12	0	0	1	2
ดนตรีสากล	42	13	55	29	5	34	61.82	21	7	21	61.76	11	0	0	0	2
นาฏศิลป์และศิลปการแสดง	25	0	25	23	0	23	92.00	19	3	19	82.61	4	0	0	0	0
นิติศาสตร์	80	12	92	73	7	80	86.96	45	3	45	56.25	20	11	0	3	4
ภาษาจีน	36	0	36	31	0	31	86.11	29	0	29	93.55	1	1	0	0	0
ภาษาจีนธุรกิจ	21	0	21	19	0	19	90.48	19	0	19	100.00	0	0	0	0	0
ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ	23	0	23	20	0	20	86.96	15	0	15	75.00	5	0	0	0	0
ภาษาไทย	20	0	20	19	0	19	95.00	17	0	17	89.47	2	0	0	0	0
ภาษาอังกฤษ	68	5	73	64	5	69	94.52	56	3	56	81.16	10	2	0	0	1
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	75	7	82	72	0	72	87.80	61	11	61	84.72	9	0	0	1	2
ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์เชิงท่องเที่ยว	31	0	31	29	0	29	93.55	22	3	22	75.86	6	0	0	0	1
รัฐประศาสนศาสตร์	116	29	145	101	22	123	84.83	81	7	81	65.85	36	0	0	1	6
วัฒนธรรมศึกษา	24	0	24	22	0	22	91.67	17	0	17	77.27	5	0	0	1	0

REG:R95-04-22 (ภาวะการมีงานทำบัณฑิต)

25/08/62 14:42 หน้า 1/ 4

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม

UOC/ICL EXPORT

รายงานสรุปรวม

วันสำเร็จตั้งแต่วันที่ 1/2/2561 ถึง 28/2/2562

คณะ	ผู้สำเร็จการศึกษา			ผู้ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี			ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำ	บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ/ไม่ได้เปลี่ยนงาน	ศึกษาต่อ	อุปสมบท	เกณฑ์ทหาร	มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม		บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม						
ศิลปกรรม (ออกแบบนิเทศศิลป์)	0	4	4	0	2	2	50.00	1	0	1	50.00	0	0	0	0	1
ศิลปกรรม (ออกแบบประยุกต์ศิลป์)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ศิลปกรรม แขนงวิชาออกแบบนิเทศศิลป์	4	1	5	3	0	3	60.00	0	0	0	0	2	1	0	0	0
ศิลปกรรม แขนงวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์	1	0	1	1	0	1	100.00	1	0	1	100.00	0	0	0	0	0
ศิลปกรรม(ออกแบบนิเทศศิลป์)	26	0	26	24	0	24	92.31	15	1	15	62.50	8	0	0	1	1
ศิลปกรรม(ออกแบบประยุกต์ศิลป์)	16	0	16	11	0	11	68.75	9	1	9	81.82	2	0	0	0	0
สารสนเทศศาสตร์	31	0	31	25	0	25	80.65	20	0	20	80.00	5	0	1	1	0
รวม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	678	72	750	602	41	643	85.73	470	42	470	73.09	138	15	1	9	20
คณะวิทยาการจัดการ																
การเงินการธนาคาร	70	6	76	67	5	72	94.74	61	3	61	84.72	8	0	0	0	3
การจัดการ	93	32	125	87	25	112	89.60	75	9	75	66.96	28	0	1	1	9
การจัดการทั่วไป	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
การตลาด	74	7	81	65	3	68	83.95	54	5	54	79.41	9	1	0	1	4
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	66	10	76	57	8	65	85.53	50	4	50	76.92	12	0	0	0	3
การบัญชี	1	2	3	1	0	1	33.33	1	1	1	100.00	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	94	20	114	82	14	96	84.21	74	8	74	77.08	17	0	0	0	5
นิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์และโฆษณา)	68	17	85	61	17	78	91.76	60	8	60	76.92	13	0	1	0	5
นิเทศศาสตร์ (วารสารศาสตร์และสื่อออนไลน์)	36	0	36	28	0	28	77.78	19	0	19	67.86	8	0	0	1	1
นิเทศศาสตร์ (วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และ	88	34	122	79	24	103	84.43	78	10	78	75.73	15	3	0	1	7
นิเทศศาสตร์ แขนงวิชาวารสารศาสตร์	2	0	2	2	0	2	100.00	1	0	1	50.00	1	0	0	0	0
นิเทศศาสตร์ แขนงวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิท	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
บริหารธุรกิจ แขนงวิชาการจัดการ	6	14	20	4	12	16	80.00	8	2	8	50.00	3	0	0	0	5
บริหารธุรกิจ แขนงวิชาการตลาด	0	7	7	0	4	4	57.14	4	0	4	100.00	0	0	0	0	0
บริหารธุรกิจ แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7	9	16	6	9	15	93.75	5	0	5	33.33	4	0	0	0	6
บัญชีบัณฑิต	78	28	106	74	25	99	93.40	83	1	83	83.84	6	1	0	0	9

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม

UOC/ICL EXPORT

รายงานสรุปรวม

วันสำเร็จตั้งแต่วันที่ 1/2/2561 ถึง 28/2/2562

คณะ	ผู้สำเร็จการศึกษา			ผู้ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี			ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำ	บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ/ไม่ได้เปลี่ยนงาน	ศึกษาต่อ	อุปสมบท	เกณฑ์ทหาร	มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม		บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม						
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	35	0	35	32	0	32	91.43	26	1	26	81.25	6	0	0	0	0
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	64	1	65	56	1	57	87.69	34	1	34	59.65	20	0	1	0	3
รวม คณะวิทยาการจัดการ	783	188	971	701	147	848	87.33	633	53	633	74.65	150	5	3	4	60
คณะวิทยาศาสตร์																
การจัดการเทคโนโลยี	26	29	55	23	21	44	80.00	24	0	24	54.55	11	1	0	1	8
การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
คณิตศาสตร์	75	0	75	70	0	70	93.33	62	5	62	88.57	7	0	0	0	1
คหกรรมศาสตร์	35	0	35	34	0	34	97.14	28	7	28	82.35	1	0	0	0	5
เคมี	5	0	5	4	0	4	80.00	3	0	3	75.00	1	0	0	0	0
ชีววิทยา	11	0	11	10	0	10	90.91	7	0	7	70.00	2	1	0	0	0
เทคโนโลยีชีวภาพ	6	0	6	4	0	4	66.67	2	0	2	50.00	2	0	0	0	0
เทคโนโลยีมัลติมีเดีย	55	2	57	47	1	48	84.21	32	5	32	66.67	15	0	1	0	1
เทคโนโลยีโยธา	5	0	5	2	0	2	40.00	2	0	2	100.00	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีสารสนเทศ	61	9	70	53	6	59	84.29	45	6	45	76.27	10	0	1	2	4
เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	3	0	3	1	0	1	33.33	1	0	1	100.00	0	0	0	0	0
วิทยาการคอมพิวเตอร์	42	15	57	39	12	51	89.47	32	3	32	62.75	14	0	2	1	5
วิทยาศาสตร์การกีฬา	51	0	51	42	0	42	82.35	38	3	38	90.48	4	0	0	1	0
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	41	0	41	37	0	37	90.24	35	1	35	94.59	2	0	0	0	0
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	20	0	20	20	0	20	100.00	17	2	17	85.00	1	0	0	0	2
สถิติประยุกต์	12	0	12	12	0	12	100.00	11	0	11	91.67	1	0	0	0	0
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3	0	3	3	0	3	100.00	3	0	3	100.00	0	0	0	0	0
อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	1	9	10	0	8	8	80.00	1	0	1	12.50	1	0	0	0	6
รวม คณะวิทยาศาสตร์	453	64	517	401	48	449	86.85	343	32	343	76.39	72	2	4	5	32
คณะบัณฑิตวิทยาลัย																
การจัดการ	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม

UOC/ICL EXPORT

รายงานสรุปรวม

วันสำเร็จตั้งแต่วันที่ 1/2/2561 ถึง 28/2/2562

คณะ	ผู้สำเร็จการศึกษา			ผู้ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี			ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำ	บัณฑิตที่ไม่มีงานทำ/ไม่ได้เปลี่ยนงาน	ศึกษาต่อ	อุปสมบท	เกณฑ์ทหาร	มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม	ภาคปกติ	นอกเวลา	รวม		บัณฑิตที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	ประกอบอาชีพอิสระ	รวม						
การจัดการการกีฬา	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
การพัฒนาธรรมาภิบาล	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วิชาชีพครู	0	108	108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
สหวิทยาการเพื่อการพัฒนา	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม คณะบัณฑิตวิทยาลัย	0	126	126	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
คณะวิทยาลัยแพทย์ทางเลือก																
การแพทย์แผนจีน	59	0	59	54	0	54	91.53	22	5	22	40.74	19	11	0	0	2
รวม คณะวิทยาลัยแพทย์ทางเลือก	59	0	59	54	0	54	91.53	22	5	22	40.74	19	11	0	0	2
รวม	2,229	451	2,680	1,974	236	2,210	82.46	1,650	146	1,650	74.66	410	36	8	19	114

ผู้จัดทำข้อมูล : นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....

โทร. .....

โทรสาร.....

E-mail address:.....

ผู้จัดทำข้อมูล : นาย/นาง/นางสาว.....

ตำแหน่ง.....

โทร. .....

โทรสาร.....

E-mail address:.....

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3
รายการผลงานของบัณฑิต นักศึกษาที่ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ
ในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับสากล
ด้านคุณธรรม วิชาการ วิชาชีพ ตามอัตลักษณ์บัณฑิตจันทรเกษม พ.ศ. 2562
จำแนกตามหน่วยงาน

คณะ/ชื่อรางวัล		วัน เวลา สถานที่จัดงาน	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
คณะเกษตรและชีวภาพ จำนวน 1 รางวัล				
1	รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ประเภททักษะการเกษตร	การแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพทางด้านการเกษตรของเครือข่ายเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 5 วันที่ 10 - 11 ก.พ.2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นายชาญณรงค์ แปะก๋งเส้ง นายชนัญชัย เข็มเพชร	วิทยาศาสตร์เกษตรและการประกอบการ
2	รองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันประกวดแผนธุรกิจนวัตกรรมการเกษตร (ในระดับอุดมศึกษา)	งานชุมชนยุวเกษตรกรและที่ปรึกษายุวเกษตรกรระดับประเทศ ประจำปี 2562 วันที่ 22-26 ก.ค. 2562 ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และโงเรียนทหารการสัตว์ กรมการสัตว์ทหารบก	กลุ่มยุวเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	วิทยาศาสตร์เกษตรและการประกอบการ
คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 รางวัล				
1	รองชนะเลิศอันดับที่ 1 (เหรียญเงิน) กีฬาเพาะกายและฟิตเนส รายการ Light Weight บุคคลชาย รุ่น น้ำหนักไม่เกิน 70 กก.	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 วันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นายภณปพน เกาสุวรรณ	วิทยาศาสตร์การกีฬา ชั้นปีที่ 1
2	รองชนะเลิศอันดับที่ 1 (เหรียญเงิน) กีฬาเพาะกายและฟิตเนส รายการ สปอร์ตฟิสิคชาย บุคคลชาย รุ่น ความสูงเกิน 175 ซม.	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 วันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นายทินกร แก้วภูนอก	วิทยาศาสตร์การกีฬา ชั้นปีที่ 3
3	รองชนะเลิศอันดับที่ 1 (เหรียญเงิน) กีฬาเพาะกายและฟิตเนส รายการ แอธเลติคฟิสิค บุคคลชาย รุ่น ความสูงไม่เกิน 170 ซม.	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 วันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นายภัทรภพ ปิยภาณีกุล	วิทยาศาสตร์การกีฬา ชั้นปีที่ 1
4	รองชนะเลิศอันดับ 3 กีฬาเพาะกายและฟิตเนส รายการแอธเลติคฟิสิค บุคคลชาย รุ่นความสูงไม่เกิน 175 ซม.	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 วันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นายสิทธิชัย ยังโนนตาด	วิทยาศาสตร์การกีฬา ชั้นปีที่ 3

คณะ/ชื่อรางวัล		วัน เวลา สถานที่จัดงาน	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
5	รองชนะเลิศอันดับ 4 กีฬาเพาะกายและฟิตเนส รายการ แอธเลติคฟิสิคบุคคลชาย รุ่น ความสูงไม่เกิน 175 ซม.	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 วันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นายปิยวัช กุลธินี	วิทยาศาสตร์การกีฬา ชั้นปีที่ 3
คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 14 รางวัล				
1	รางวัลชนะเลิศ ประกวดมารยาทไทย	11-12 กุมภาพันธ์ 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	1.นายโกญจนาท อาจเอี่ยม 2.นายสุรชัย ศรีวะสุทธ์ 3.นางสาววริษฐา อำนาจ 4.นางสาวน้ำฝน สืบม่วงไทย	อุสาหกรรมท่องเที่ยว
2	รางวัลชมเชยประกวดแผนธุรกิจ ครั้งที่ 5	11-12 กุมภาพันธ์ 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	1.นางสาวจิราพร ทีเขียว 2.นางสาวทิพวรรณ ขุมทอง 3.นางสาวกัลยาณี นาศนิล 4.นางสาวไพจิตรา สารบรรณ์ 5. นางสาวนิภาพร ฎาชา 6. นายสรายุทธ กิจการ	บริหารทรัพยากรมนุษย์
3	รางวัลชมเชย โครงการภาพยนตร์สั้น เรื่องสะท้อนปัญหาสังคมหรือเชิงสร้างสรรค์	28 สิงหาคม 2562	1. นางสาวลักษณาภรณ์ ทองอินทร์ 2. นางสาวนุจิรา กาละพวก 3. นางสาวหวันยิหวา ตุ้มชี	นิเทศศาสตร์แขนงการประชาสัมพันธ์และการโฆษณา
4	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการลมหายใจไร้มลทิน	สาขาวิชา ไม่ระบุ	1.นางสาวพรภิมล ค่ำคูณ 2.นางสาวกุลธิดา สอนชา 3.นางสาวสุธินี จำปาหวาย 4.นางสาวแสนทรัพย์ แก่นจันทร์ 5.นางสาวอัจฉราพรรณ ไชยสาร	นิเทศศาสตร์แขนงวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อใหม่
5	รางวัล Popular Vote ประกวดมิสิควิดีโอเพลง จาง จาง	ประกาศผล 26 กรกฎาคม 2561	1.นายธนาวุฒิ โสณเจตน์ 2.นายดนัย สุทธิวรรค 3.นายธนดล สินาคมมาศ 4.นายชญานนท์ ขันการไถ 5.นายอลีชา พงษ์ดนตรี 6.นายแทนคุ ล้วนเจริญ 7.นายศักดิพงศ์ วงศีวานิจย์ 8.นายฉัฒน์ เช็นกลาง 9.นางสาวเสาวนีย์ วรรณวัฒดี 10.นายสรายุทธ ชราศรี	นิเทศศาสตร์แขนงวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อใหม่

คณะ/ชื่อรางวัล		วัน เวลา สถานที่จัดงาน	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
6	รางวัลชมเชย โครงการหนังสั้น ของดีบ้านฉัน	สาขาวิชา ไม่ระบุ	1.นายธาวิน จำปาแดง 2.นายฤกชกร พ่วงจีน 3.นายจักรพันธ์ นุ่นละออง 4.นายทนงศักดิ์ แท่งทอง 5.นายรฐา ศีลพรหม 6.นายไฟโรส ทองสุกแสง 7.นายวัชรวิทย์ มาศวิเชียร	นิเทศศาสตร์ แขนงการ ประชาสัมพันธ์ และการโฆษณา
7	รางวัลชนะเลิศ โครงการ “Robinson the reviewer”	25 พฤศจิกายน 2561	1.นายทวีชัย สังข์ทอง 2.นายศักรินทร์ อยู่ไตรศร 3.นายธนเดช เกตุรามฤทธิ์ 4.นาวสาวน้ำฝน แสนละคร 5.นางสาวนิภาพร จันดา 6.นางนิศามน สอนดี 7.นางสาวกรองพลอย ผลดี 8.นางสาวศรุตยา วิชิตนาค 9.นายอนันนต์ รอดโรค 10.นางสาวอังคณ หมู่คำ 11.นายสุริโย บุญโนนแต้ 12.นางสาวกัญญารัตน์ ระวังชนม์ 13.นายประณัย ประทุมมา 14.นางสาวลัดดาวัลน์ ลาภเกิด 15.นางสาวนฤพร ภูมประภาส 16.นางสาวณฐชยา สำรวย 17.นายวัชรพร พันธดี	นิเทศศาสตร์ แขนงวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อใหม่
8	เข้ารอบ 8 ทีมสุดท้าย โครงการ “Beauty Review Battle 2018	ส่งคลิปประกวด ตัดสินผลงรางวัล วันที่ 17 ตุลาคม 2561 จัดโดย บริษัท มาลี เฮล	1.นางสาวพุธิตา กระจ่างโพธ 2. นางสาวพิมพ์ชนก จันทร์พิทักษ์ 3.นายณัฐกฤต หามนตรี 4.นายปราโมทย์ สิทธิตานนท์	นิเทศศาสตร์ แขนงวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อใหม่
9	รางวัลชนะเลิศ ประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ชิงถ้วยพระราชทาน	7 พฤศิกายน 2562 อาคารดุสิตตาลัย พระราชวังสวนจิตรลดา	นายนรากร กันจันทึก	นิเทศศาสตร์ แขนงวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อใหม่
10	รางวัลชมเชย โครงการประกวดวิดีโอ รณรงค์บริจาคโลหิต	31 พฤษภาคม 2562 ส่งคลิปประกวด จัดโดยศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ	1.นายศรราม ทองคำ 2.นางสาวณัฐรินีย์ ชอบผล 3.นางสาวภาณุรัตน์ เลิศสกุล	นิเทศศาสตร์ แขนงวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

คณะ/ชื่อรางวัล		วัน เวลา สถานที่จัดงาน	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
			4.นายวายุ พระลักษณ์ 5.นางสาวน้ำทิพย์ แตงแก้ว	และสื่อใหม่
11	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการอาสาปราบยุงควบคุมโรคไข้เลือดออก ปี 2562	14 มิถุนายน 2562 ส่งคลิปประกวด จัดโดยกระทรวงสาธารณสุข	1.นายอัคพล ก๋อยสุวรรณ 2.นางสาวติยาภรณ์ ท่อกระโทก 3.นางสาวชญาณี เอี่ยมกระโทก 4.นางสาวสุทธิดา ปุตุรงค์ 5.นายอัจฉริยะ สองเมืองธนรัฐ 6.นายชาคร เผือกม่วงศรี	นิเทศศาสตร์ แขนงวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อใหม่
12	รางวัลพิเศษ ประกวดหนังสั้น ภาวะโรคซึมเศร้า	28 สิงหาคม 2562 สถาบันจิตเวชศาสตร์ สมเด็จเจ้าพระยา	1.นายอัจฉริยะ สองเมืองธนรัฐ 2.นายชาคร เผือกม่วงศรี	นิเทศศาสตร์ แขนงวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อใหม่
13	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประกวดโครงการ BLACKPINK Dance	25 สิงหาคม 2562 เซ็นทรัลพลาซา นครศรีธรรมราช	นายจักรกฤษ จันสะริ	นิเทศศาสตร์ แขนงวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อใหม่
14	รางวัลสุดยอดนักข่าวอาชญากรรมและนักข่าวป้ายแดง ปี 2561 ข่าว ขยะพิษเกลื่อน ซ.เสือใหญ่ พบสารตะกั่วในเลือดเด็ก	มอบรางวัล 28 กันยายน 2562	1.นายธวัชชัย วุฒิกรวงศา 2.นายธารินทร์ สะมะแอ 3.นางสาวจิรภรณ์ ล้วนเลิศ 4.นายชยทัต ทัศศิริ 5.นายเปรมอนันท์ พรึ่มพรหม 6.นายนิธิโรจน์ เพชรปวีณ์ 7.นายศักดิ์สิทธิ์ ใหมมี 8.นายบวรศักดิ์ กรทับทิม 9.นายสุทัศน์ พรมจรี 10.นายรังสิมันตุ์ สายอุ่นใจ 11.นางสาววัชราภรณ์ บวรคุณยานนท์ 12.นายอันดามัน ช่างเจริญ 13.นางสาวภิญญา นะคะจัด 14.นายจารุเดช ศรีงาม 15.นายอิทธิพัฒน์ อิทธิวรรณพงศ์ 16.นางสาวพราวแพรว ศุภสาร 17.นางสาวอังคณา บุตรสุ้ย 18.นางสาวจิราพัชร ชัยช่อฟ้า	นิเทศศาสตร์ แขนงวิชาวารสารศาสตร์ดิจิทัล

คณะ/ชื่อรางวัล		วัน เวลา สถานที่จัดงาน	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
			19.นายณัฐพงษ์ วงค์เกษม	
คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 7 รางวัล				
1	เหรียญทองแดง กีฬามวยสากลสมัครเล่นหญิง รุ่น ฟลายเวท 48 กก. แต่ไม่เกิน 51 กก.	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 วันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นางสาวฟาริดา ภูมิเดช	คณิตศาสตร์ (คบ.) ชั้นปีที่ 1
2	รองชนะเลิศอันดับ 3 กีฬาเพาะกายและฟิตเนส รายการ ฟิตเนสฟิสิคหญิง รุ่นทั่วไป	กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 วันที่ 10 - 20 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	นางสาวอมรรัตน์ แสงหิน	พลศึกษา ชั้นปีที่ 3
3	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันกีฬาลีลาศชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2562 ประเภท Senior Standard Class A 5 จังหวะ	19 - 20 พฤษภาคม 2562 ณ อินดอร์สเตเดียม หัวหมาก การกีฬาแห่งประเทศไทย	นายฉลองรัฐ เธียรวัฒนโชติ	พลศึกษา
4	รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันยูยิตสู ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย รุ่น Full Contact น้ำหนักไม่เกิน 77 กก. ประเภทชาย อายุ 18 ปีขึ้นไป	30 - 31 มีนาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต	นายชญานนท์ โพธิ์จันทร์	พลศึกษา
5	รางวัลชนะเลิศ กีฬาฟุตซอล (ชาย)	การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 "เจียงฮายเกมส์" วันที่ 18 - 28 พฤศจิกายน 2562 ณ จังหวัดเชียงราย	นายเกียรติศักดิ์ วงศ์วรรณ	พลศึกษา
6	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กีฬายกน้ำหนัก (2 เหรียญทองแดงจากท่าสแนทและท่าสถิติโตเติล) รุ่นน้ำหนักไม่เกิน 48 กก.(หญิง)	การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 "เจียงฮายเกมส์" วันที่ 18 - 28 พฤศจิกายน 2562 ณ จังหวัดเชียงราย	นางสาวออมทรัพย์ สายกระสุน	พลศึกษา
7	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กีฬาเทควันโด ประเภทต่อสู้ชาย (ทีมชาย)	การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 46 "เจียงฮายเกมส์" วันที่ 18 - 28 พฤศจิกายน 2562 ณ จังหวัดเชียงราย	นายปัญญากร หนูคง	พลศึกษา

คณะ/ชื่อรางวัล		วัน เวลา สถานที่จัดงาน	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 รางวัล				
1	รองชนะเลิศอันดับ 1 การแสดงชุด เทพเทียนหว่าง ประเภท Freestyle (Show Stance) การแข่งขันนาฏกรรมนานาชาติ ครั้งที่ 3 ชิงถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จัดโดยสมาคมนาฏกรรมประเทศไทย	วันที่ 21 ตุลาคม 2561 ณ ศาลพระเกี้ยว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	นางสาวปณตพร จันทาราม นางสาวบุญพิทักษ์ คงจีนเทศ นางสาวอมรรัตน์ มณีศรี นางสาวธนันณัฏฐ์ ธนทวีกุลชาติ นายเอกชัย ดำเล็ก นายประสพโชค อุทุมภา นายสหรัฐ ฉิมทอง นายอัยการ รุณเกตุ	สาขาวิชานาฏศิลป์และศิลปะการแสดง
2	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การร่วมบรรเลงระนาดเอกในนามวงดอกแก้ว การประกวดดนตรีไทย เฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสทรงเจริญพระชนมพรรษา ๖๖ พรรษา ชิงถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จัดโดย กองทัพเรือ และมูลนิธิราชสกุลอาภากรในพลเรือเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ร่วมกับบ้านดนตรีไทยศรีผ่อง	วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ณ หอประชุมดุริยางค์ทหารเรือ กองดุริยางทหารเรือ ฐานทัพเรือกรุงเทพ	นายสุทธิศักดิ์ มิศิริ	สาขาวิชาดนตรีไทย
3	รางวัลชนะเลิศ การประกวดแข่งขันร้องเพลงลูกทุ่ง วันลอยกระทง	วันที่ 21 พฤศจิกายน 2561 ณ เกาะเมืองเท้าอู่ทอง (บึงกระจับใหญ่) อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท จัดโดยองค์การบริหารส่วนตำบลหันคา	นายวงศธร ศรีพรหมทอง	รัฐประศาสน-ศาสตร์ ศูนย์การศึกษาชัยนาท

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10
จำนวนแหล่งเรียนรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนเมือง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและศาสตรพระราชาของมหาวิทยาลัย ที่สามารถจัดกิจกรรมบริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ

	รายการแหล่งเรียนรู้	หน่วยงาน
1	ห้องปฏิบัติการแปรรูปอาหาร คณะเกษตรและชีวภาพ	คณะเกษตรและชีวภาพ
2	ต.บ้านเชี่ยน จ.ชัยนาท	คณะวิทยาศาสตร์
3	ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
4	ห้องสืบค้นข้อมูลคอมพิวเตอร์ (ศูนย์ครู)	คณะศึกษาศาสตร์
5	ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	คณะศึกษาศาสตร์
6	ห้องให้คำปรึกษา สาขาวิชาจิตวิทยา	คณะศึกษาศาสตร์
7	ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์	คณะศึกษาศาสตร์
8	ห้องจุลภาค	คณะศึกษาศาสตร์
9	ห้องคลินิกวิจัย	คณะศึกษาศาสตร์
10	ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาพลศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์
11	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 5	คณะศึกษาศาสตร์
12	ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาจิตวิทยา	คณะศึกษาศาสตร์
13	สถานพยาบาลการแพทย์แผนจีน	วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
14	ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	ศูนย์การศึกษา มจษ.- ชัยนาท
15	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการฯ
16	ศูนย์การเรียนรู้สมุนไพรตามแนวทางอันเนื่องมาจากพระราชดำริในรัชกาลที่ 9	สถาบันวิจัยและพัฒนา
17	โครงการส่งเสริมการปลูกข้าวตามหลักการมาตรฐานการเกษตรที่ดี (GAP)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
18	แหล่งการเรียนรู้ชุมชนหลัง วค. จันทรเกษม	สถาบันวิจัยและพัฒนา
19	แหล่งเรียนรู้ชุมชนเฟรนด์ชิฟ	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ภาคผนวก จ

ภาพการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปี 2562

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4(5)/2563
เมื่อวันพุธที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2563
ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6(7)/2563
เมื่อวันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2563
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 8 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

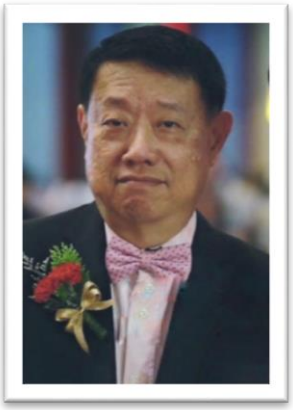
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

นายวิชัย โชควิวัฒน

ประธานกรรมการ

นายวิเชียร เกตุสิงห์

รองประธานกรรมการ



รศ.ธณัฏฐ์คุณ มงคลอัศวรัตน์

กรรมการ

รศ.เทื้อน ทองแก้ว

กรรมการ

นางวรรณี ศิริมณีบุญ

กรรมการ

คณะผู้จัดทำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

นายวิชัย	โชควิวัฒน	ประธานกรรมการ
นายวิเชียร	เกตุสิงห์	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์เทื้อน	ทองแก้ว	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ธณัฏฐ์คุณ	มงคลอัศวรัตน์	กรรมการ
นางวรรณี	ศิริมณีบุญ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทียนบูชา	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ประธานคณะอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการ
นายบุญเกียรติ	ชีระภากร	ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย		ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		ผู้ช่วยเลขานุการ
นายชวินทร์	หลานดินทองดี	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
นางสาวรัตนา	เกล็ดพรม	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม
นางณัฐภษา	ชุ่มเย็น	ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม

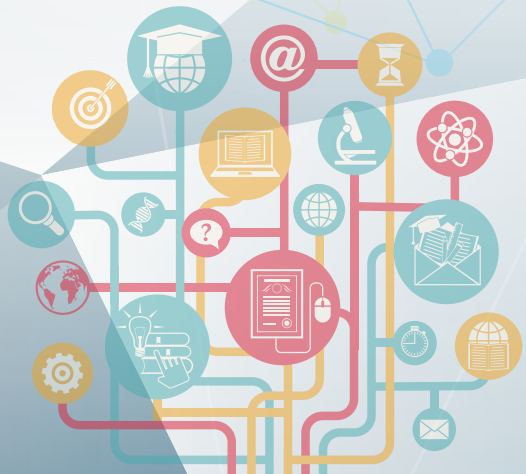
เผยแพร่โดย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

39/1 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

โทร. 0 2942 5800, 0 2942 6800 ต่อ 7055 – 7059, 7080 – 7083

โทรสาร 0 2541 7588



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

39/1 ถ.รัชดาภิเษก แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทร. 02-942-6800 ต่อ 7055 - 7059 โทรสาร 0-2541-7588