



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประจำปี 2560

โดย



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



## คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2560 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 หมวด 4 มาตรา 49 และมาตรา 50 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามและประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ การจัด การศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานเทียบเท่าคณะ และรายงาน ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมความคิดเห็น ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จึงจัดทำรายงาน ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2560 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัดทำแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณ คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่มีส่วนสำคัญ ต่อการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ขอขอบคุณอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน นายกสมาคมศิษย์เก่า ตัวแทนองค์กรนักศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล และจัดทำรายงานฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้พร้อมก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
กรกฎาคม 2561



## สารบัญ

|         |                                                                                                                                                      | หน้า |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| บทที่ 1 | บทนำ                                                                                                                                                 | 1    |
|         | 1.1 ความเป็นมา                                                                                                                                       | 1    |
|         | 1.2 วัตถุประสงค์                                                                                                                                     | 2    |
|         | 1.3 ขอบเขตและแนวทางการประเมิน                                                                                                                        | 2    |
| บทที่ 2 | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย                                                                                                    | 9    |
|         | ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้อง<br>กับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น<br>และสังคมโลก | 10   |
|         | ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม<br>ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม                                          | 15   |
|         | ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการบริการทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน<br>และสังคม                                                             | 18   |
|         | ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และอนุรักษ์<br>ความเป็นไทย                                                           | 23   |
|         | ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐาน                                                                                     | 27   |
| บทที่ 3 | ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี<br>และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ                       | 45   |
|         | 3.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ                                                                                     | 46   |
|         | 3.2 นโยบาย และมติสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ<br>สภามหาวิทยาลัย                                                                    | 47   |
|         | 3.3 คำรับรองการปฏิบัติราชการ                                                                                                                         | 49   |
|         | 3.4 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล                                                                                                                    | 50   |
|         | 3.5 คุณลักษณะของผู้บริหาร                                                                                                                            | 51   |
|         | 3.6 การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย                                                                                                              | 53   |
| บทที่ 4 | สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ                                                                                                                        | 55   |
|         | สรุปผลการประเมิน                                                                                                                                     | 55   |
|         | จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                             | 58   |

## สารบัญตาราง

|             |                                                                                                                                                |    |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ตารางที่ 1  | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (อีกรูปแบบการจัดตารางตามตาราง 1) | 10 |
| ตารางที่ 2  | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา                                                                 | 11 |
| ตารางที่ 3  | ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี                                                                              | 12 |
| ตารางที่ 4  | จำนวนผลงานศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับ                                                                                | 13 |
| ตารางที่ 5  | สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1                                                                                                 | 14 |
| ตารางที่ 6  | ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 15 |
| ตารางที่ 7  | ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนา เชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย  | 16 |
| ตารางที่ 8  | สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2                                                                                                 | 17 |
| ตารางที่ 9  | จำนวนและร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่ดำเนินการเมื่อเทียบกับแผน จำแนกตามหน่วยงาน                                             | 18 |
| ตารางที่ 10 | จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ จำแนกตามหน่วยงาน                                                                              | 19 |
| ตารางที่ 11 | ร้อยละของความพึงพอใจโครงการด้านการบริการวิชาการ                                                                                                | 20 |
| ตารางที่ 12 | จำนวนและร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย                                                         | 21 |
| ตารางที่ 13 | สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3                                                                                                 | 22 |
| ตารางที่ 14 | จำนวนและร้อยละของโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการเมื่อเทียบกับแผนจำแนกตามหน่วยงาน                                           | 23 |
| ตารางที่ 15 | จำนวนและร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตามหน่วยงาน                                                               | 24 |
| ตารางที่ 16 | ร้อยละของความพึงพอใจโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตามหน่วยงาน                                                                    | 25 |
| ตารางที่ 17 | ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                                                                                                 | 25 |
| ตารางที่ 18 | สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4                                                                                               | 26 |
| ตารางที่ 19 | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม                                                                                  | 27 |
| ตารางที่ 20 | ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม                                                                                   | 28 |



|             |                                                                                                                          |    |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ตารางที่ 21 | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย                                               | 28 |
| ตารางที่ 22 | ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                                                                 | 29 |
| ตารางที่ 23 | อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                                                                                  | 29 |
| ตารางที่ 24 | อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                                                                               | 30 |
| ตารางที่ 25 | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ                                                                           | 30 |
| ตารางที่ 26 | ระดับระดับคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ                                                                                     | 31 |
| ตารางที่ 27 | ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตนเอง                                                                 | 32 |
| ตารางที่ 28 | ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)                                                                      | 33 |
| ตารางที่ 29 | ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ                                                             | 34 |
| ตารางที่ 30 | ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ                                                              | 36 |
| ตารางที่ 31 | ผลการประเมินของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม                                                                               | 37 |
| ตารางที่ 32 | รายชื่อแผนประเภทต่าง ๆ ที่มีการจัดทำ                                                                                     | 38 |
| ตารางที่ 33 | ผลการดำเนินงานตามแผนของคณะในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม                                                                   | 39 |
| ตารางที่ 34 | ผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัยและคณะ                                                                                 | 40 |
| ตารางที่ 35 | สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5                                                                         | 41 |
| ตารางที่ 36 | สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์                                                                         | 42 |
| ตารางที่ 37 | ผลการติดตามการปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ                                                | 43 |
| ตารางที่ 38 | ผลการประเมินผลงานของอธิการบดีด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย      | 46 |
| ตารางที่ 39 | จำนวนและร้อยละของการดำเนินการตามนโยบายและมติดิสภามหาวิทยาลัย                                                             | 47 |
| ตารางที่ 40 | ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย                                        | 48 |
| ตารางที่ 41 | ผลการประเมินการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี                                                            | 49 |
| ตารางที่ 42 | ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | 50 |
| ตารางที่ 43 | ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ         | 51 |
| ตารางที่ 44 | ผลการประเมินภาวะผู้นำของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ                     | 52 |

|             |                                                                                                                                                   |    |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ตารางที่ 45 | ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน<br>การเรียนรู้จำแนกตามคณะ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ | 53 |
| ตารางที่ 46 | ผลการประเมินอธิการบดี คณบดี และหัวหน้างานที่เรียกชื่ออย่างอื่น<br>ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ                                                           | 54 |

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 และมาตรา 50

การดำเนินการจัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยโดยยึดหลักการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และผู้บริหาร โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานประจำปี รายงานการประชุม รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และเอกสารอื่น ๆ รวมถึงการประชุม การสัมภาษณ์ การสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยข้อมูลที่ได้จะมีความถูกต้อง และครอบคลุมประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์ตามหลักการทางสถิติ และประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งผลการประเมินมีดังนี้

### 1. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

**1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1** เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จร้อยละ 87.20

**1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีระดับความสำเร็จร้อยละ 66.20

**1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมการบริการทางวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับ ชุมชนและสังคมผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 96.40

**1.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4** เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และ อนุรักษ์ความเป็นไทยผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 100.00

**1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมาตรฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จร้อยละ 76.60

### 1.6 ผลการประเมินรวมทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดี

## 2. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี

2.1 การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.2 การนำนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.3 การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ที่พิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.4 การดำเนินงานของอธิการบดี ที่สอดคล้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยพิจารณาจากแบบสอบถาม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.5 คุณลักษณะของผู้บริหาร พิจารณาจากการบริหารงานของผู้บริหาร เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.6 ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

## 3. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

3.1 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล คุณลักษณะของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ และผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของคณบดีทุกคณะ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะทุกหน่วยงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 หน่วยงาน และผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 8 หน่วยงาน

3.2 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม และ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท อยู่ในระดับดีมาก ส่วนคณบดีคณะอื่น ๆ และหัวหน้าหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3.3 ผลการประเมินคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท อยู่ในระดับดีมาก ส่วนคณบดีคณะอื่นและหัวหน้าหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3.4 ผลการประเมินภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท อยู่ในระดับดีมาก ส่วนคณบดีคณะอื่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ผลการประเมินอยู่ในระดับดี



3.5 ผลการประเมินผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชยันโทอยู่ในระดับดีมาก ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในระดับดี ส่วนคณบดีอีก 4 หน่วยงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

#### 4. ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมงานวิจัยที่มีคุณภาพโดยเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในเชิงนโยบายเชิงการพัฒนาท้องถิ่นและเชิงเศรษฐกิจหรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรม ให้มากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย และปัญหาความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
3. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ ด้านตำแหน่งทางวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดกำกับ ติดตาม และส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการ อาทิเช่น การสร้างความรู้ในการทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การสร้างระบบพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำ เป็นต้น
4. การเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ เมื่อเทียบกับแผนการเบิกจ่าย เบิกจ่ายได้รวมร้อยละ 74.03 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งรัด กำกับ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณรายได้ โดยเฉพาะงบลงทุนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
5. ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของหน่วยงานระดับคณะและเทียบเท่าหลายคณะ คือ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ผลการประเมินยังอยู่ในระดับพอใช้ คณะควรวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ให้มากขึ้น โดยมีการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือต่าง ๆ ของ Social Media ที่ทันสมัย เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อันจะช่วยให้ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อเกิดความสนใจ และอยากเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2. มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับและบริหารความเสี่ยง ในเรื่องปัญหาฐานะการคลังของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันรายได้จากการลงทะเบียนของนักศึกษาลดลง แต่ค่าใช้จ่ายของบุคลากรคงที่ โดยจำเป็นต้องประเมินหลักสูตรของสาขาวิชาต่าง ๆ และปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและปัญหาที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรในเชิงบูรณาการ เพื่อให้สามารถตอบสนองความสนใจของนักศึกษา และสามารถทำงานหลังจบการศึกษา ทั้งการทำงานในหน่วยงานของรัฐ ในองค์กรต่าง ๆ หรือประกอบกิจการส่วนตัวได้
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้นักศึกษา/บัณฑิต มีทักษะด้านการแสดงออก บุคลิกภาพ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ โดยจัดให้มีการอบรมเฉพาะทางให้แก่นักศึกษา/บัณฑิต เพื่อให้เกิดความพร้อมทั้งทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน
4. มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลการปฏิบัติงานของบัณฑิตและศิษย์เก่า โดยการสำรวจติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตและศิษย์เก่า จำแนกเป็นประเภท เช่น บัณฑิต/ศิษย์เก่าที่ทำงานตรงกับสาขาที่เรียน ที่ประกอบอาชีพอิสระ ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารของมหาวิทยาลัยต่อไป
5. มหาวิทยาลัยควรหาทางเพิ่มคุณภาพของอาจารย์ เช่น การส่งอาจารย์ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ประสบการณ์กับสถานประกอบการต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะช่วยเพิ่มพูนความรู้และทักษะของอาจารย์แล้ว ยังเป็นการช่วยเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย
6. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการจัดหารายได้ เช่น การจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเพิ่มความรู้แก่ผู้ทำงานประจำ และผู้สูงอายุ เป็นต้น



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบุในหมวด 4 ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวตามความในมาตรา 50 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ซึ่งครอบคลุม การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ทั้งนี้ การประเมินผลงานของคณบดี ตามรายละเอียดในพระราชบัญญัติดังกล่าว หมวด 2 การดำเนินการตามความในมาตรา 39 การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นระบบมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงออกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ซึ่งระบุในข้อ 4 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ข้อ 5 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และ ข้อ 6 ระบุให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

กระบวนการดำเนินงานครั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2559 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2560 และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกอบกับ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ข้อ 6 วรรคสอง ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อร่วมกันพิจารณาปฏิทินการดำเนินงาน เครื่องมือในการติดตาม และเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ผลข้อมูล เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน และการสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม จัดทำเป็นรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2560 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะเป็นข้อมูลเชิงสารสนเทศที่สำคัญในการประเมินสถานภาพของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ทำให้ทราบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อผู้บริหารและหน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปวางแผนการดำเนินงาน และเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์

1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

## 1.3 ขอบเขตและแนวทางการประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีขอบเขตและแนวทางการประเมิน ดังนี้

### 1.3.1 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก

**เป้าประสงค์** ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก เป็นที่ยอมรับของสังคมและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม  
ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

**เป้าประสงค์** มีผลงานวิจัย นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และนำไปใช้ประโยชน์ ส่งผลกระทบเชิงบวก สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมการบริการทางวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน  
และสังคม

**เป้าประสงค์** นำองค์ความรู้ ด้านวิชาการ วิจัย ศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ความรู้  
อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญไปใช้ในการให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่ชุมชน สังคมและ  
ประเทศชาติ

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และอนุรักษ์  
ความเป็นไทย

**เป้าประสงค์** มีผลงานเผยแพร่องค์ความรู้ ภูมิปัญญาเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
และธำรงรักษาความเป็นไทย

**ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมาตรฐาน

**เป้าประสงค์** มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง  
(High Performance Organization: HPO)

นอกเหนือจากการประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ ดังกล่าวข้างต้น  
แล้วยังมีการรายงานผลการติดตามการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



### 1.3.2 การประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการ  
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี จะประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนวิสัยทัศน์ ปณิธาน  
ของมหาวิทยาลัย และเป้าหมาย (Target) จากแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2556 - 2560  
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาคุณลักษณะ  
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ
- 2) นโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย
- 3) คำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 4) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
- 5) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
- 6) การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการ  
ศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ คณะกรรมการติดตาม  
ตรวจสอบ และประเมินผลงานในลักษณะเดียวกับอธิการบดี โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
- 3) การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

### 1.3.3 การรวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2560 ใช้เครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) รวบรวมข้อมูลเอกสารรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 5 ยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน 16 ตัวชี้วัด ตามกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2560 จากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ตามรายการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการประเมินที่กำหนด

2) สัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ในประเด็นเกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ผลการดำเนินงานและการพัฒนาในปีที่ผ่านมา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมถึงตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประธานสภาคณาจารย์ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประธานสภานักศึกษา นายกองค์การนักศึกษา ประธานสโมสรนักศึกษาประจำคณะ นายกสมาคมศิษย์เก่า และผู้แทนศิษย์เก่า รวม 44 คน

3) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลจากผู้บริหาร (อธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ) รวม 438 คน

4) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และภาพลักษณ์ การบริหารงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน กระบวนการทำงาน และการบริหารงาน ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการทำงาน และการบริหารทรัพยากรบุคคลจากบุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย รวม 413 คน

5) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ในประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนการสอน (การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) และด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย (การให้บริการด้านวิชาการ การให้บริการทั่วไป การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ) จากนักศึกษาที่สุ่มตัวอย่างจากคณะต่าง ๆ รวม 964 คน

### 1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 2) ข้อมูลที่ได้จากบทสัมภาษณ์ผู้บริหาร ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและประเมินโดยวิธีให้คะแนนตามสาระที่ปรากฏในบทสัมภาษณ์ นำคะแนนที่ได้จากผู้ประเมินมาเฉลี่ยโดยการถ่วงน้ำหนักตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 3) ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน นำมาหาค่าเฉลี่ยตามประเด็นตัวชี้วัด และจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และเฉลี่ยโดยการถ่วงน้ำหนักตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ส่วนข้อมูลจากแบบสอบถามนักศึกษา นำมาหาค่าเฉลี่ยตามประเด็นตัวชี้วัด และจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล และประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 4) ระดับความสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์ ใช้วิธีแปลงคะแนนเฉลี่ยของแต่ละยุทธศาสตร์ให้เป็นร้อยละ โดยเทียบตามเกณฑ์ 5 คะแนนเท่ากับร้อยละ 100

### 1.3.5 การให้คะแนน การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ และการประเมิน

การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด จะแตกต่างกันไปตามลักษณะประเภทของตัวชี้วัดแต่ละตัว โดยแบ่งระดับการประเมินเป็น 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ตรงกับตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ใช้วิธีการให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2) ตัวชี้วัดที่ผลการวัดเป็นร้อยละ ใช้วิธีเปลี่ยนค่าร้อยละเป็นคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดอาจใช้เกณฑ์ที่ต่างกัน) โดยกำหนดคะแนนเป็น 1- 5 คะแนน แล้วประเมินผลตามคะแนน ดังนี้

| คะแนน | ผลการประเมิน         |
|-------|----------------------|
| 5     | ดีมาก                |
| 4     | ดี                   |
| 3     | พอใช้                |
| 2     | ต้องปรับปรุง         |
| 1     | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

3) ตัวชี้วัดให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนน มาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

| คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน         |
|-------------|----------------------|
| 4.51 – 5.00 | ดีมาก                |
| 3.51 – 4.50 | ดี                   |
| 2.51 – 3.50 | พอใช้                |
| 1.51 – 2.50 | ต้องปรับปรุง         |
| 1.00 – 1.50 | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

รายละเอียดเกี่ยวกับประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด แหล่งข้อมูล วิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูลการให้คะแนน เกณฑ์การประเมิน จำนวนผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม แสดงไว้ในภาคผนวก ข

#### 1.3.6 ระยะเวลาการประเมิน

รอบระยะเวลาการประเมินและเก็บข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 (1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560) และปีการศึกษา 2559 (1 กรกฎาคม 2559 ถึง 31 สิงหาคม 2560) ขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูลและตัวชี้วัด ประเด็นที่นำมาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กล่าวคือ ด้านการจัดการศึกษาใช้ข้อมูลตามปีการศึกษา ด้านงบประมาณ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ และข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบันหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ใช้ข้อมูลตามปีปฏิทิน 2560 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



## บทที่ 2

### ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แบ่งตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 5 ยุทธศาสตร์ และผลการติดตามการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก

**เป้าประสงค์** ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก เป็นที่ยอมรับของสังคม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

**เป้าประสงค์** มีผลงานวิจัย นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และนำไปใช้ประโยชน์ ส่งผลกระทบเชิงบวก สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมการบริการทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

**เป้าประสงค์** นำองค์ความรู้ ด้านวิชาการ วิจัย ศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ความรู้อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญไปใช้ในการให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่ชุมชน สังคมและประเทศชาติ

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และอนุรักษ์ความเป็นไทย

**เป้าประสงค์** มีผลงานเผยแพร่องค์ความรู้ ภูมิปัญญาเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และธำรงรักษาความเป็นไทย

**ยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐาน

**เป้าประสงค์** มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization: HPO)

ผลการติดตามการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก

**ตัวชี้วัด 1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์**

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รวบรวมข้อมูลจากผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละคณะ และพิจารณาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์**

หน่วย : คน

| คณะ/หน่วยงาน                 | จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน | ผลการประเมินจากผู้ใช้อบัณฑิต (คะแนน) |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ            | 47                       | 44                             | 4.27                                 |
| 2. วิทยาศาสตร์               | 508                      | 374                            | 4.36                                 |
| 3. วิทยาการจัดการ            | 1,023                    | 793                            | 4.06                                 |
| 4. ศึกษาาสตร์                | 351                      | 223                            | 4.41                                 |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 746                      | 500                            | 4.31                                 |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  | 22                       | 18                             | 4.47                                 |
| <b>ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>  | <b>2,697</b>             | <b>1,952</b>                   | <b>4.31</b>                          |
| <b>ผลการประเมิน</b>          |                          |                                | <b>ดี</b>                            |

ที่มา: ข้อมูลพื้นฐาน ชุดข้อมูลที่ 7 “ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)”

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 4.31 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีคะแนนมากที่สุดคือ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก รองลงมาคือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเกษตรและชีวภาพ ตามลำดับ และคณะวิทยาการจัดการมีคะแนนน้อยที่สุด



**ตัวชี้วัด 2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา**

การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาทั้งภาคในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ ที่มีต่อการจัดการเรียน การสอน และการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา**

หน่วย : คะแนน

| คณะ                          | ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน | ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา | ความพึงพอใจเฉลี่ย |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------------------|-------------------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ            | 3.46                         | 3.29                                     | 3.38              |
| 2. วิทยาศาสตร์               | 3.73                         | 3.68                                     | 3.71              |
| 3. วิทยาการจัดการ            | 3.86                         | 3.73                                     | 3.79              |
| 4. ศึกษาศาสตร์               | 3.88                         | 3.94                                     | 3.91              |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 3.92                         | 3.88                                     | 3.90              |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  | 3.38                         | 3.15                                     | 3.27              |
| <b>ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>  | <b>3.78</b>                  | <b>3.69</b>                              | <b>3.74</b>       |
| <b>ผลการประเมิน</b>          |                              |                                          | <b>ดี</b>         |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 3.74 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีคะแนนมากที่สุดคือ คณะศึกษาศาสตร์ รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรและชีวภาพ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือกมีคะแนนน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนพบว่า โดยภาพรวมมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.78 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีคะแนนมากที่สุดคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมาคือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรและชีวภาพ ตามลำดับ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือกมีคะแนนน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมมีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 3.69 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีคะแนนมากที่สุดคือ คณะศึกษาศาสตร์ รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรและชีวภาพ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือกมีคะแนนน้อยที่สุด

### ตัวชี้วัด 3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

หน่วย : คน

| คณะ                          | จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ | จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ | ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ<br>(เฉพาะที่ตอบแบบสำรวจ) | คะแนน |
|------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------|-------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ            | 44                        | 41                     | 93.18                                               | 4.66  |
| 2. วิทยาศาสตร์               | 446                       | 372                    | 83.41                                               | 4.17  |
| 3. วิทยาการจัดการ            | 723                       | 779                    | 94.65                                               | 4.73  |
| 4. ศึกษาศาสตร์               | 256                       | 201                    | 78.52                                               | 3.93  |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 653                       | 486                    | 74.43                                               | 3.72  |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  | 22                        | 22                     | 100.00                                              | 5.00  |
| ภาพรวมของมหาวิทยาลัย         | 2,144                     | 1,901                  | 87.37                                               | 4.37  |
| ผลการประเมิน                 |                           |                        |                                                     | ดี    |

ที่มา: ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตัวชี้วัด 2.2

จากตารางที่ 3 พบว่า ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีคะแนนมากที่สุดคือ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ตามลำดับ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคะแนนน้อยที่สุด

**ตัวชี้วัด 4 ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ**

ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่มีผลงาน ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในระดับภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาประเมินผล ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4 จำนวนผลงานศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับ**

หน่วย : ผลงาน

| คณะ/หน่วยงาน                 | จำนวนผลงาน<br>ศิษย์เก่า<br>ที่ได้รับรางวัล | จำนวนผลงาน<br>ศิษย์ปัจจุบัน<br>ที่ได้รับรางวัล | ระดับรางวัลที่ได้รับ |           |          | รวม          |
|------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------|-----------|----------|--------------|
|                              |                                            |                                                | ภาค                  | ชาติ      | นานาชาติ |              |
| 1. เกษตรและชีวภาพ            | -                                          | 2                                              | -                    | 2         | -        | 2            |
| 2. วิทยาศาสตร์               | 1                                          | 9                                              | -                    | 10        | -        | 10           |
| 3. วิทยาการจัดการ            | -                                          | 5                                              | -                    | 5         | -        | 5            |
| 4. ศึกษาศาสตร์               | -                                          | 2                                              | 2                    | -         | -        | 2            |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | -                                          | 5                                              | -                    | 4         | 1        | 5            |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  | -                                          | -                                              | -                    | -         | -        | -            |
| 7. กองพัฒนานักศึกษา          | -                                          | 5                                              | -                    | 5         | -        | 5            |
| <b>ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>  | <b>1</b>                                   | <b>28</b>                                      | <b>2</b>             | <b>26</b> | <b>1</b> | <b>29</b>    |
| <b>คะแนน</b>                 |                                            |                                                |                      |           |          | <b>5</b>     |
| <b>ผลการประเมิน</b>          |                                            |                                                |                      |           |          | <b>ดีมาก</b> |

จากตารางที่ 4 พบว่า จำนวนผลงานศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 29 ผลงาน มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก โดยคณะที่มีผลงานศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลมีเพียงคณะเดียวคือ คณะวิทยาศาสตร์ ส่วนคณะที่มีผลงานศิษย์ปัจจุบันมากที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกองพัฒนานักศึกษามีจำนวน 5 ผลงานเท่ากัน คณะเกษตรและชีวภาพ และคณะศึกษาศาสตร์มีจำนวน 2 ผลงานเท่ากัน

ทั้งนี้ ผลงานของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ที่ได้รับรางวัลทั้ง 29 ผลงาน ส่วนใหญ่เป็นรางวัล ระดับชาติจำนวน 26 รางวัล รางวัลระดับภาคจำนวน 2 รางวัล และรางวัลระดับนานาชาติ จำนวน 1 รางวัล

## สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1

| ตัวชี้วัด                                                                                                                                   | คะแนน               | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------|
| <b>ตัวชี้วัด 1</b><br>คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | 4.31                | ดี           |
| <b>ตัวชี้วัด 2</b><br>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา                                       | 3.74                | ดี           |
| <b>ตัวชี้วัด 3</b><br>ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี                                                               | 4.37                | ดี           |
| <b>ตัวชี้วัด 4</b><br>ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ                                    | 5                   | ดีมาก        |
| <b>คะแนนเฉลี่ย</b>                                                                                                                          | 4.36                | ดี           |
| <b>ระดับความสำเร็จ</b>                                                                                                                      | <b>ร้อยละ 87.20</b> |              |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัด 1 มีคะแนนเท่ากับ 4.31 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ตัวชี้วัด 2 มีคะแนนเท่ากับ 3.74 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ตัวชี้วัด 3 มีคะแนนเท่ากับ 4.37 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และตัวชี้วัด 4 มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดี โดยมีระดับความสำเร็จเท่ากับร้อยละ 87.20

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

ตัวชี้วัด 5 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย พิจารณาข้อมูลจากรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

| คณะ/หน่วยงาน                 | ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงาน) | ค่าน้ำหนักรวม * | จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ** (คน) | ร้อยละ       | คะแนน        |
|------------------------------|------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|--------------|--------------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ            | 8                                        | 6.20            | 17                                  | 36.47        | 5            |
| 2. วิทยาศาสตร์               | 39                                       | 27.20           | 109.50                              | 24.84        | 4.14         |
| 3. วิทยาการจัดการ            | 27                                       | 16.40           | 75.50                               | 21.72        | 5            |
| 4. ศึกษาศาสตร์               | 8                                        | 6.20            | 48                                  | 12.92        | 3.13         |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 53                                       | 37.80           | 126.50                              | 29.88        | 5            |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  | 7                                        | 6.60            | 13.50                               | 48.89        | 5            |
| 7. สถาบันวิจัยและพัฒนา***    | 1                                        | 0.80            | 3                                   | 26.67        | 5            |
| <b>ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>  | <b>143</b>                               | <b>101.20</b>   | <b>393</b>                          | <b>25.75</b> | <b>4.61</b>  |
| <b>ผลการประเมิน</b>          |                                          |                 |                                     |              | <b>ดีมาก</b> |

ที่มา: ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด 2.3

หมายเหตุ: \* ค่าน้ำหนักรวม หมายถึง ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการตามที่ สกอ. กำหนด

\*\* การนับจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำ นับระยะเวลาการทำงานตามเกณฑ์ของ สกอ.

\*\*\* เป็นหน่วยงานที่มีนักวิจัยในสังกัด

จากตารางที่ 6 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 143 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 101.20 คิดเป็นร้อยละ 25.75 ของจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย และในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ/หน่วยงาน พบว่า คณะ/หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุดคือ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีคะแนน 5 เท่ากัน รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ และ คณะศึกษาศาสตร์มีคะแนนน้อยที่สุด

**ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนา เชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**

ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนา เชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรม รวบรวมและพิจารณาผลจากรายงานผลการวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์ในประเด็นต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7 ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนา เชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**

| คณะ/หน่วยงาน                 | จำนวนงานวิจัยทั้งหมด (ผลงาน) | จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หรือบูรณาการ (ผลงาน) | จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ (คน) | ร้อยละ              | คะแนน    |
|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|----------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ            | 0                            | 0                                                   | 17                                | 0                   | 1        |
| 2. วิทยาศาสตร์               | 39                           | 10                                                  | 109.50                            | 9.13                | 2        |
| 3. วิทยาการจัดการ            | 9                            | 1                                                   | 75.50                             | 1.32                | 1        |
| 4. คศึกษาศาสตร์              | 8                            | 8                                                   | 48                                | 16.67               | 4        |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 14                           | 14                                                  | 126.50                            | 11.07               | 3        |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  | 0                            | 0                                                   | 13.50                             | 0                   | 1        |
| 7. สถาบันวิจัยและพัฒนา       | 1                            | 1                                                   | 3                                 | 33.33               | 5        |
| <b>ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>  | <b>71</b>                    | <b>34</b>                                           | <b>393</b>                        | <b>8.65</b>         | <b>2</b> |
| <b>ผลการประเมิน</b>          |                              |                                                     |                                   | <b>ต้องปรับปรุง</b> |          |

จากตารางที่ 7 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย จำนวน 71 ผลงาน และงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หรือบูรณาการตามพันธกิจ จำนวน 34 ผลงาน ทั้งนี้ เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ คิดเป็นร้อยละ 8.65 และในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 2 ผลการประเมิน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ/หน่วยงาน พบว่า คณะ/หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุดคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา รองลงมาคือ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการมีคะแนนน้อยที่สุด

## สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2

| ตัวชี้วัด                                                                                                                                                           | คะแนน               | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------|
| <b>ตัวชี้วัด 5</b><br>ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 4.61                | ดีมาก        |
| <b>ตัวชี้วัด 6</b><br>ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนาเชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย   | 2                   | ต้องปรับปรุง |
| <b>คะแนนเฉลี่ย</b>                                                                                                                                                  | <b>3.31</b>         | <b>พอใช้</b> |
| <b>ระดับความสำเร็จ</b>                                                                                                                                              | <b>ร้อยละ 66.20</b> |              |

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัด 5 มีคะแนนเท่ากับ 4.61 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และตัวชี้วัด 6 มีคะแนนเท่ากับ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับพอใช้ โดยมีระดับความสำเร็จเท่ากับร้อยละ 66.20

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการบริการทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

#### ตัวชี้วัด 7 ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่ดำเนินการตามแผน พิจารณาข้อมูลโครงการบริการวิชาการ จำนวนผู้เข้ารับการบริการวิชาการ และร้อยละความพึงพอใจ ของผู้เข้ารับการบริการวิชาการ ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีเทียบกับผลการดำเนินงานจริง ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อสะท้อนประสิทธิผลของโครงการตามแผน สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังตารางที่ 9 10 และ 11

#### ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่ดำเนินการ เมื่อเทียบกับแผน จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : โครงการ

| คณะ/หน่วยงาน                   | โครงการตามแผนงาน | โครงการที่ดำเนินการ | ร้อยละ        | คะแนน        |
|--------------------------------|------------------|---------------------|---------------|--------------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ              | 6                | 6                   | 100.00        | 5            |
| 2. วิทยาศาสตร์                 | 6                | 6                   | 100.00        | 5            |
| 3. วิทยาการจัดการ              | 7                | 7                   | 100.00        | 5            |
| 4. ศึกษาาสตร์                  | 4                | 4                   | 100.00        | 5            |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | 2                | 2                   | 100.00        | 5            |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก    | 2                | 2                   | 100.00        | 5            |
| 7. สถาบันวิจัยและพัฒนา         | 3                | 3                   | 100.00        | 5            |
| 8. ศูนย์การศึกษา มจร. - ชัยนาท | 1                | 1                   | 100.00        | 5            |
| <b>ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>    | <b>32</b>        | <b>32</b>           | <b>100.00</b> | <b>5</b>     |
| <b>ผลการประเมิน</b>            |                  |                     |               | <b>ดีมาก</b> |

จากตารางที่ 9 พบว่า มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการตามแผนงาน จำนวน 32 โครงการ และมีโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการตามแผน จำนวน 32 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ/หน่วยงาน พบว่า ทุกคณะ/หน่วยงานมีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการตามแผนงานอยู่ในระดับดีมาก



ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : โครงการ

| คณะ/หน่วยงาน                       | ผู้เข้าร่วม<br>ตามแผนงาน | ผู้เข้าร่วม<br>ตามจริง | ร้อยละ | คะแนน |
|------------------------------------|--------------------------|------------------------|--------|-------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 270                      | 683                    | 252.96 | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 500                      | 562                    | 112.40 | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 270                      | 430                    | 159.26 | 5     |
| 4. ศึกษาศาสตร์                     | 400                      | 500                    | 125.00 | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 200                      | 373                    | 186.50 | 5     |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 250                      | 109                    | 43.60  | 1     |
| 7. สถาบันวิจัยและพัฒนา             | 280                      | 305                    | 108.93 | 5     |
| 8. ศูนย์การศึกษา มจร. - ชัยนาท     | 70                       | 75                     | 107.14 | 5     |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย |                          |                        |        | 4.50  |
| ผลการประเมิน                       |                          |                        |        | ดี    |

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะ/หน่วยงานส่วนใหญ่มีผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการเกินเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้ (เกินร้อยละ 100.00) และในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก มีผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการคิดเป็นร้อยละ 43.60 มีคะแนนเท่ากับ 1 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 11 ร้อยละของความพึงพอใจโครงการด้านการบริการวิชาการ

หน่วย : โครงการ

| คณะ/หน่วยงาน                       | ตามแผนงาน | ผลการประเมิน | ร้อยละ | คะแนน |
|------------------------------------|-----------|--------------|--------|-------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 80.00     | 88.35        | 110.44 | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 80.00     | 87.57        | 109.46 | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 80.00     | 83.20        | 104.00 | 5     |
| 4. ศึกษาาสตร์                      | 80.00     | 90.15        | 112.69 | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 80.00     | 89.90        | 112.38 | 5     |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 70.20     | 90.80        | 129.34 | 5     |
| 7. สถาบันวิจัยและพัฒนา             | 72.00     | 90.40        | 125.56 | 5     |
| 8. ศูนย์การศึกษา มจร. - ชัยนาท     | 80.00     | 88.80        | 111.00 | 5     |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย |           |              |        | 5     |
| ผลการประเมิน                       |           |              |        | ดีมาก |

จากตารางที่ 11 พบว่า ทุกคณะ/หน่วยงานมีร้อยละของความพึงพอใจโครงการด้านการบริการวิชาการเกินเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้ (เกินร้อยละ 100.00) และมีค่าคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ร้อยละของความพึงพอใจโครงการด้านการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

## ตัวชี้วัด 8 ร้อยละของการบูรณาการบริการวิชาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่สามารถบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่บูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

หน่วย : โครงการ

| คณะ/หน่วยงาน                       | จำนวนโครงการ        |                       | ร้อยละ | คะแนน |
|------------------------------------|---------------------|-----------------------|--------|-------|
|                                    | ที่ดำเนินการทั้งหมด | ที่บูรณาการกับพันธกิจ |        |       |
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 6                   | 6                     | 100.00 | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 6                   | 6                     | 100.00 | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 7                   | 7                     | 100.00 | 5     |
| 4. ศึกษาศาสตร์                     | 4                   | 4                     | 100.00 | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 2                   | 2                     | 100.00 | 5     |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 2                   | 2                     | 100.00 | 5     |
| 7. สถาบันวิจัยและพัฒนา             | 3                   | 2                     | 66.67  | 2     |
| 8. ศูนย์การศึกษา มจร. - ชัยนาท     | 1                   | 1                     | 100.00 | 5     |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย |                     |                       |        | 4.63  |
| ผลการประเมิน                       |                     |                       |        | ดีมาก |

จากตารางที่ 12 พบว่า คณะ/หน่วยงานส่วนใหญ่มีการบูรณาการโครงการบริการวิชาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยครบทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ยกเว้นสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบูรณาการโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 66.67

ร้อยละของการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับพันธกิจในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3

ตารางที่ 13 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3

| ตัวชี้วัด                                                                       | คะแนน               | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------|
| <b>ตัวชี้วัด 7</b><br>ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน             | 5                   | ดีมาก        |
| <b>ตัวชี้วัด 8</b><br>ร้อยละของการบูรณาการบริการวิชาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย | 4.63                | ดีมาก        |
| <b>คะแนนเฉลี่ย</b>                                                              | <b>4.82</b>         | <b>ดีมาก</b> |
| <b>ระดับความสำเร็จ</b>                                                          | <b>ร้อยละ 96.40</b> |              |

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัด 7 มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และตัวชี้วัด 8 มีคะแนนเท่ากับ 4.63 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีระดับความสำเร็จเท่ากับร้อยละ 96.40

#### ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และอนุรักษ์ความเป็นไทย

##### ตัวชี้วัด 9 ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ระดับความสำเร็จของโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พิจารณาจากโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีเทียบกับผลการดำเนินงานจริงภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อสะท้อนความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 14 15 16 และ 17

##### ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการเมื่อเทียบกับแผนจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : โครงการ

| คณะ/หน่วยงาน                       | โครงการตามแผนงาน | โครงการที่ดำเนินการ | ร้อยละ | คะแนน |
|------------------------------------|------------------|---------------------|--------|-------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 1                | 1                   | 100.00 | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 6                | 6                   | 100.00 | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 1                | 1                   | 100.00 | 5     |
| 4. ศีษาศาสตร์                      | 5                | 5                   | 100.00 | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 3                | 3                   | 100.00 | 5     |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 4                | 4                   | 100.00 | 5     |
| 7. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม           | 15               | 14                  | 93.33  | 5     |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย |                  |                     |        | 5     |
| ผลการประเมิน                       |                  |                     |        | ดีมาก |

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะ/หน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ยกเว้นสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีการดำเนินโครงการตามแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 93.33

ร้อยละของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตาม  
หน่วยงาน

หน่วย : คน

| คณะ/หน่วยงาน                       | จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ |       |        | คะแนน |
|------------------------------------|-------------------------|-------|--------|-------|
|                                    | แผน                     | ผล    | ร้อยละ |       |
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 60                      | 104   | 173.33 | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 1,180                   | 1,238 | 104.92 | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 1,000                   | 1,873 | 187.30 | 5     |
| 4. ศึกษาศาสตร์                     | 1,265                   | 2,491 | 196.92 | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 1,600                   | 1,997 | 124.81 | 5     |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 160                     | 257   | 160.63 | 5     |
| 7. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม           | 1,740                   | 4,286 | 246.32 | 5     |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย |                         |       |        | 5     |
| ผลการประเมิน                       |                         |       |        | ดีมาก |

จากตารางที่ 15 พบว่า ทุกคณะ/หน่วยงานมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเกินเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้ (เกินร้อยละ 100.00)

ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 16 ร้อยละของความพึงพอใจโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตามหน่วยงาน

| คณะ/หน่วยงาน                       | ความพึงพอใจ |       |        | คะแนน |
|------------------------------------|-------------|-------|--------|-------|
|                                    | แผน         | ผล    | ร้อยละ |       |
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 70          | 89.60 | 128.00 | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 80.00       | 86.07 | 107.59 | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 70.20       | 91.60 | 130.48 | 5     |
| 4. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 80.00       | 96.80 | 121.00 | 5     |
| 5. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 70.20       | 90.00 | 128.21 | 5     |
| 6. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม           | 80.00       | 89.86 | 112.33 | 5     |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย |             |       |        | 5     |
| ผลการประเมิน                       |             |       |        | ดีมาก |

หมายเหตุ : \* คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินการโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยวัดความสำเร็จของโครงการในรูปแบบอื่นที่ไม่ใช่การประเมินความพึงพอใจ

จากตารางที่ 16 พบว่า ทุกคณะ/หน่วยงานมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการฯ เกินเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้ (เกินร้อยละ 100.00) ยกเว้นคณะศึกษาศาสตร์ มีการวัดความสำเร็จของโครงการในรูปแบบอื่นที่ไม่ใช่การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และในภาพรวมมีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 17 ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| ข้อมูลที่ติดตาม                                                        | คะแนน | ผลการประเมิน |
|------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| 1. การดำเนินโครงการตามแผน                                              | 5     | ดีมาก        |
| 2. จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม    | 5     | ดีมาก        |
| 3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5     | ดีมาก        |
| คะแนนเฉลี่ยรวม                                                         | 5     | ดีมาก        |
| คะแนน                                                                  | 5     | ดีมาก        |

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่พิจารณาจากข้อมูลทั้ง 3 ด้าน มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4

ตารางที่ 18 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4

| ตัวชี้วัด                                              | คะแนน         | ผลการประเมิน |
|--------------------------------------------------------|---------------|--------------|
| ตัวชี้วัด 9 ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 5             | ดีมาก        |
| รวมทุกตัวชี้วัด                                        | 5             | ดีมาก        |
| ระดับความสำเร็จ                                        | ร้อยละ 100.00 |              |

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 ซึ่งมีเพียง 1 ตัวชี้วัด มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีระดับความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100.00



## ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐาน

### ตัวชี้วัด 10 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา และบุคลากร ที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

การประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษา จากนักศึกษาที่สุ่มตัวอย่างจากคณะต่าง ๆ สามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งสิ้น 964 คน และความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย จากบุคลากรทั้งสิ้น 413 คน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 19 20 และ 21

#### ตารางที่ 19 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

| ประเด็นความพึงพอใจ                       | คะแนน       | ผลการประเมิน |
|------------------------------------------|-------------|--------------|
| <b>1. ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>       | <b>3.47</b> | <b>พอใช้</b> |
| 1.1 การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน         | 3.49        | พอใช้        |
| 1.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน             | 3.50        | พอใช้        |
| 1.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้              | 3.42        | พอใช้        |
| <b>2. ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย</b> | <b>3.46</b> | <b>พอใช้</b> |
| 2.1 การให้บริการด้านวิชาการ              | 3.49        | พอใช้        |
| 2.2 การให้บริการทั่วไป                   | 3.45        | พอใช้        |
| 2.3 การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ        | 3.44        | พอใช้        |
| <b>เฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ</b>            | <b>3.47</b> | <b>พอใช้</b> |

จากตารางที่ 19 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาจำแนกประเด็นความพึงพอใจ พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 20 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

| ประเด็นความพึงพอใจ                                                       | คะแนน       | ผลการประเมิน |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| 1. ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และภาพลักษณ์การบริหารงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะ | 3.44        | พอใช้        |
| 2. ด้านกระบวนการทำงานและการบริหารงาน                                     | 3.49        | พอใช้        |
| 3. ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการทำงาน                                     | 3.25        | พอใช้        |
| 4. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล                                            | 3.32        | พอใช้        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                                                         | <b>3.38</b> | <b>พอใช้</b> |

จากตารางที่ 20 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการในภาพรวม มีคะแนนเท่ากับ 3.38 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาจำแนกประเด็นความพึงพอใจ พบว่า กระบวนการดำเนินงานและการบริหารงาน มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ รองลงมาคือ ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และภาพลักษณ์การบริหารงานตามความเชี่ยวชาญเฉพาะ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 21 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

| ข้อมูลที่ติดตาม                                                | คะแนน       | ผลการประเมิน |
|----------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| 1. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย | 3.47        | พอใช้        |
| 2. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย  | 3.38        | พอใช้        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                                               | <b>3.43</b> | <b>พอใช้</b> |

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

### ตัวชี้วัด 11 ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัย จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 22

### ตารางที่ 22 ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| ข้อมูลที่ติดตาม                                          | คะแนน | ผลการดำเนินงาน |
|----------------------------------------------------------|-------|----------------|
| ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 4.48  | ดี             |
| ผลการประเมิน                                             |       | ดี             |

ที่มา: \* ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีคะแนนเท่ากับ 4.48 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

### ตัวชี้วัด 12 ระดับคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ

ระดับคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ รวบรวมและวิเคราะห์จากรายงานสรุปผลระดับคุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ) ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 23 24 25 และ 26

### ตารางที่ 23 ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หน่วย : คน

| คณะ                                | จำนวนอาจารย์ทั้งหมด* | จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก* | ร้อยละ | คะแนน |
|------------------------------------|----------------------|------------------------------------|--------|-------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 17                   | 10                                 | 58.82  | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 109.50               | 41.50                              | 37.90  | 4.74  |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 75.50                | 22                                 | 29.14  | 3.64  |
| 4. ศึกษาศาสตร์                     | 48                   | 23                                 | 47.92  | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 126.50               | 20                                 | 15.81  | 1.98  |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 13.50                | 3                                  | 22.22  | 2.78  |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย | 390                  | 119.50                             | 30.64  | 3.83  |
| ผลการประเมิน                       |                      |                                    |        | ดี    |

ที่มา: ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด 1.2

หมายเหตุ: \* การนับจำนวนบุคลากรสายวิชาการ นับระยะเวลาการทำงานตามเกณฑ์ของ สกอ.

จากตารางที่ 23 พบว่า คณะเกษตรและชีวภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนมากที่สุด รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มีคะแนนน้อยที่สุด

สรุปร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ย 3.83 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 24 ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วย : คน

| คณะ                                | จำนวนอาจารย์ทั้งหมด* | จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ* | ร้อยละ | คะแนน        |
|------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|--------|--------------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ                  | 17                   | 4                                   | 23.53  | 1.96         |
| 2. วิทยาศาสตร์                     | 109.50               | 32                                  | 29.22  | 2.44         |
| 3. วิทยาการจัดการ                  | 75.50                | 21                                  | 27.81  | 2.32         |
| 4. ศึกษา ศาสตร์                    | 48                   | 13                                  | 27.08  | 2.26         |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์       | 126.50               | 22                                  | 17.39  | 1.45         |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก        | 13.50                | 3                                   | 22.22  | 1.85         |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย | 390                  | 95                                  | 24.36  | 2.03         |
| ผลการประเมิน                       |                      |                                     |        | ต้องปรับปรุง |

ที่มา: ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด 1.3

หมายเหตุ : \* การนับจำนวนบุคลากรสายวิชาการ นับระยะเวลาการทำงานตามเกณฑ์ของ สกอ.

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะที่มีคะแนนมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ คณะเกษตรและชีวภาพ วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคะแนนน้อยที่สุด

ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ย 2.03 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

## ตารางที่ 25 ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานวิชาการ

หน่วย : คน

| คณะ/หน่วยงาน                 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ | ค่าน้ำหนักรวม * | จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ** (คน) | ร้อยละ       | คะแนน        |
|------------------------------|---------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|--------------|--------------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ            | 8                                     | 6.20            | 17                                  | 36.47        | 5            |
| 2. วิทยาศาสตร์               | 39                                    | 27.20           | 109.50                              | 24.84        | 4.14         |
| 3. วิทยาการจัดการ            | 27                                    | 16.40           | 75.50                               | 21.72        | 5            |
| 4. ศึกษาศาสตร์               | 8                                     | 6.20            | 48                                  | 12.92        | 3.13         |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 53                                    | 37.80           | 126.50                              | 29.88        | 5            |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  | 7                                     | 6.60            | 13.50                               | 48.89        | 5            |
| <b>ภาพรวมของมหาวิทยาลัย</b>  | <b>142</b>                            | <b>100.40</b>   | <b>390</b>                          | <b>25.75</b> | <b>4.55</b>  |
| <b>ผลการประเมิน</b>          |                                       |                 |                                     |              | <b>ดีมาก</b> |

ที่มา: ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด 2.3

หมายเหตุ: \* ค่าน้ำหนักรวม หมายถึง ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการตามที่ สกอ. กำหนด

\*\* การนับจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำ นับระยะเวลาการทำงานตามเกณฑ์ของ สกอ.

จากตารางที่ 25 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 142 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 100.40 คิดเป็นร้อยละ 25.75 ของบุคลากรสายวิชาการ และในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ/หน่วยงาน พบว่า คณะ/หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุดคือคณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ซึ่งมีคะแนน 5 เท่ากัน รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์มีคะแนนน้อยที่สุด

## ตารางที่ 26 ระดับคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ

| ข้อมูลที่ติดตาม                          | คะแนน       | ผลการประเมิน |
|------------------------------------------|-------------|--------------|
| 1. คุณวุฒิบุคลากรสายวิชาการ              | 3.83        | ดี           |
| 2. ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ | 2.03        | ต้องปรับปรุง |
| 3. ผลงานวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ      | 4.55        | ดีมาก        |
| <b>เฉลี่ยรวม</b>                         | <b>3.47</b> | <b>พอใช้</b> |

จากตารางที่ 26 พบว่า คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

### ตัวชี้วัด 13 ระดับคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ระดับคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รวบรวมข้อมูลจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตนเองจากการอบรมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เทียบกับจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตนเอง

หน่วย : คน

| คณะ/หน่วยงาน                            | จำนวนบุคลากรทั้งหมด | บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตนเอง |        | คะแนน |
|-----------------------------------------|---------------------|-------------------------------|--------|-------|
|                                         |                     | จำนวน                         | ร้อยละ |       |
| 1. เกษตรและชีวภาพ                       | 13                  | 13                            | 100    | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                          | 29                  | 29                            | 100    | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ                       | 25                  | 25                            | 100    | 5     |
| 4. ศีกษาศาสตร์                          | 22                  | 22                            | 100    | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์            | 22                  | 22                            | 100    | 5     |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก             | 23                  | 18                            | 78.26  | 3     |
| 7. บัณฑิตวิทยาลัย                       | 7                   | 7                             | 100    | 5     |
| 8. ศูนย์การศึกษา มจร.-ชัยนาท            | 23                  | 15                            | 65.22  | 2     |
| 9. สถาบันวิจัยและพัฒนา                  | 9                   | 9                             | 100    | 5     |
| 10. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 46                  | 40                            | 86.96  | 4     |
| 11. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม               | 6                   | 6                             | 100    | 5     |
| 12. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน   | 19                  | 15                            | 78.95  | 3     |
| 13. กองกลาง สำนักงานอธิการบดี           | 55                  | 35                            | 63.64  | 2     |
| 14. กองคลัง                             | 28                  | 28                            | 100    | 5     |
| 15. กองนโยบายและแผน                     | 12                  | 12                            | 100    | 5     |
| 16. กองบริหารงานบุคคล                   | 16                  | 16                            | 100    | 5     |
| 17. กองพัฒนานักศึกษา                    | 15                  | 12                            | 80     | 4     |
| 18. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย              | 6                   | 6                             | 100    | 5     |
| 19. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา           | 7                   | 7                             | 100    | 5     |
| 20. สำนักงานตรวจสอบภายใน                | 6                   | 6                             | 100    | 5     |

| คณะ/หน่วยงาน                                     | จำนวนบุคลากรทั้งหมด | บุคลากรที่ได้รับ<br>การพัฒนาตนเอง |        | คะแนน |
|--------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|--------|-------|
|                                                  |                     | จำนวน                             | ร้อยละ |       |
| 21. สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป                  | 4                   | 5                                 | 100    | 5     |
| 22. ศูนย์ภาษา                                    | 3                   | 3                                 | 100    | 5     |
| 23. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ<br>จันทร์เกษมปาร์ค | 10                  | 5                                 | 50     | 1     |
| 24. ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพและสรวายน้ำ               | 1                   | 1                                 | 100    | 5     |
| 25. โครงการจัดการศึกษานักศึกษานานาชาติ           | 2                   | 2                                 | 100    | 5     |
| 26. UBI                                          | 2                   | 2                                 | 100    | 5     |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัย               |                     |                                   |        | 4.38  |
| ผลการประเมิน                                     |                     |                                   |        | ดี    |

หมายเหตุ: ข้อมูลจำนวนบุคลากร ณ กันยายน 2560

จากตารางที่ 27 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตนเอง ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

หน่วยงานส่วนใหญ่บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองครบทุกคน จำนวน 19 หน่วยงาน และหน่วยงานที่บุคลากรได้รับการพัฒนาไม่ครบทุกคน จำนวน 7 หน่วยงาน

#### ตัวชี้วัด 14 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 28

#### ตารางที่ 28 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

| ข้อมูลที่ติดตาม                               | ผลการดำเนินงาน<br>(คะแนน) |
|-----------------------------------------------|---------------------------|
| ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ | 3.85                      |
| คะแนน                                         | 4                         |
| ผลการประเมิน                                  | ดี                        |

ที่มา: รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จากสำนักงานการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) มีคะแนนเท่ากับ 4 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

**ตัวชี้วัด 15 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ**

รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ซึ่งสรุปข้อมูลเป็นร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ พิจารณาจาก ผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงเทียบกับแผนการจัดสรรงบประมาณ สามารถสรุป ผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 29 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ**

| ยุทธศาสตร์ที่    |             | งบประมาณแผ่นดิน |                |                |
|------------------|-------------|-----------------|----------------|----------------|
|                  |             | รายจ่ายลงทุน    | รายจ่ายประจำ   | รวม            |
| 1                | รวมทั้งสิ้น | 113,219,280.00  | 374,259,645.31 | 487,478,925.31 |
|                  | เบิกจ่าย    | 113,187,706.26  | 367,284,611.66 | 480,472,317.92 |
|                  | ร้อยละ      | 99.97           | 98.14          | 98.56          |
| 2                | รวมทั้งสิ้น | -               | 11,701,800.00  | 11,701,800.00  |
|                  | เบิกจ่าย    | -               | 4,162,008.00   | 4,162,008.00   |
|                  | ร้อยละ      | -               | 35.57          | 35.57          |
| 3                | รวมทั้งสิ้น | -               | 8,011,700.00   | 8,011,700.00   |
|                  | เบิกจ่าย    | -               | 5,822,306.69   | 5,822,306.69   |
|                  | ร้อยละ      | -               | 72.67          | 72.67          |
| 4                | รวมทั้งสิ้น | -               | 2,671,500.00   | 2,671,500.00   |
|                  | เบิกจ่าย    | -               | 2,363,925.18   | 2,363,925.18   |
|                  | ร้อยละ      | -               | 88.49          | 88.49          |
| 5                | รวมทั้งสิ้น | -               | -              | -              |
|                  | เบิกจ่าย    | -               | -              | -              |
|                  | ร้อยละ      | -               | -              | -              |
| รวมทุกยุทธศาสตร์ | รวมทั้งสิ้น | 113,219,280.00  | 396,644,645.31 | 509,863,925.31 |
|                  | เบิกจ่าย    | 113,187,706.26  | 379,632,851.53 | 492,820,557.79 |
|                  | ร้อยละ      | 99.97           | 95.71          | 96.66          |
| ผลการประเมิน     |             |                 |                | ดีมาก          |

หมายเหตุ : ยุทธศาสตร์ที่ 5 ไม่ได้เสนอขอจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน



จากตารางที่ 29 พบว่า งบประมาณแผ่นดินรวมทุกยุทธศาสตร์ มีงบประมาณรวม 509,863,925.31 บาท มีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งสิ้น 492,820,557.79 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.66 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่มีการเบิกจ่ายมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 98.56 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 88.49 ยุทธศาสตร์ที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 72.67 และยุทธศาสตร์ที่ 2 มีการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.57

ตารางที่ 30 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

| ยุทธศาสตร์ที่    |             | งบประมาณรายได้ |                |                      |
|------------------|-------------|----------------|----------------|----------------------|
|                  |             | รายจ่ายลงทุน   | รายจ่ายประจำ   | รวม                  |
| 1                | รวมทั้งสิ้น | 1,697,976.99   | 134,063,353.01 | 135,761,330.00       |
|                  | เบิกจ่าย    | 1,494,272.79   | 115,990,918.87 | 117,485,191.66       |
|                  | ร้อยละ      | 88.00          | 86.52          | 86.54                |
| 2                | รวมทั้งสิ้น | 13,000.00      | 10,658,400.00  | 10,671,400.00        |
|                  | เบิกจ่าย    | 13,000.00      | 5,429,508.42   | 5,442,508.42         |
|                  | ร้อยละ      | -              | 50.94          | 51.00                |
| 3                | รวมทั้งสิ้น | -              | 1,877,620.00   | 1,877,620.00         |
|                  | เบิกจ่าย    | -              | 714,421.06     | 714,421.06           |
|                  | ร้อยละ      | -              | 38.05          | 38.05                |
| 4                | รวมทั้งสิ้น | -              | 2,929,970.00   | 2,929,970.00         |
|                  | เบิกจ่าย    | -              | 1,295,808.28   | 1,295,808.28         |
|                  | ร้อยละ      | -              | 44.23          | 44.23                |
| 5                | รวมทั้งสิ้น | 7,222,521.90   | 121,558,358.10 | 128,780,880.00       |
|                  | เบิกจ่าย    | 1,924,768.80   | 80,436,026.38  | 82,360,795.18        |
|                  | ร้อยละ      | 26.65          | 66.17          | 63.95                |
| รวมทุกยุทธศาสตร์ | รวมทั้งสิ้น | 8,933,498.89   | 271,087,701.11 | 280,021,200.00       |
|                  | เบิกจ่าย    | 3,432,041.59   | 203,866,683.01 | 207,298,724.60       |
|                  | ร้อยละ      | 38.42          | 75.20          | 74.03                |
| ผลการประเมิน     |             |                |                | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

จากตารางที่ 30 พบว่า งบประมาณรายได้รวมทุกยุทธศาสตร์ มีงบประมาณรวม 280,021,200.00 บาท มีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งสิ้น 207,298,724.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 74.03 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

เมื่อพิจารณาจำแนกตามยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่มีการเบิกจ่ายมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 86.54 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 63.95 ยุทธศาสตร์ที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 51.00 ยุทธศาสตร์ที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 44.23 และน้อยที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 38.05

ตารางที่ 31 ผลการประเมินของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

| ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ           | ผลการประเมิน         | คะแนน |
|---------------------------------|----------------------|-------|
| 1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน | ดีมาก                | 5     |
| 2. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้  | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | 1     |
| คะแนนเฉลี่ย                     |                      | 3.00  |
| ผลการประเมินในภาพรวม            |                      | พอใช้ |

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรวม ตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

### ตัวชี้วัด 16 มีแผนครบถ้วน และมีผลการดำเนินการตามแผนครบทุกแผน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่สำคัญรวม 14 แผนงาน ซึ่งเป็นแผนระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะและระดับหน่วยงาน สามารถสรุปผลการติดตามแผนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ได้ดังตารางที่ 32 และ 33

#### ระดับมหาวิทยาลัย

#### ตารางที่ 32 การดำเนินการจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย

| ชื่อแผน                                                                       | มี/ไม่มี | การดำเนินงานตามแผน |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------|
| 1. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2556-2560 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 | มี       | มี                 |
| 2. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560                                     | มี       | มี                 |
| 3. แผนพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพ พ.ศ. 2557 - 2560                            | มี       | มี                 |
| 4. แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2560                                   | มี       | มี                 |
| 5. แผนพัฒนาวิจัย ประจำปี 2560                                                 | มี       | มี                 |
| 6. แผนบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปีงบประมาณ 2560            | มี       | มี                 |
| 7. แผนยุทธศาสตร์สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ปี พ.ศ. 2556 - 2560                     | มี       | มี                 |
| 8. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2558 - 2561                    | มี       | มี                 |
| 9. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2556 - 2560                                      | มี       | มี                 |
| 10. แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ประจำปี 2560                         | มี       | มี                 |
| 11. แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2560                                              | มี       | มี                 |
| 12. แผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2560                                             | มี       | มี                 |
| 13. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2560                 | มี       | มี                 |
| 14. แผนผลิตบัณฑิต ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2557-2561)                                  | ไม่มี    | ไม่มี              |
| ร้อยละของแผนที่มีการจัดทำ                                                     |          | 92.86              |
| คะแนน                                                                         |          | 5                  |
| ผลการประเมิน                                                                  |          | ดีมาก              |

หมายเหตุ: \* คะแนนคิดจากจำนวนแผนที่มีและมีการดำเนินงาน เทียบกับจำนวนแผนทั้งหมด 14 แผน

จากตารางที่ 32 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 5 คิดเป็นร้อยละของแผนที่มีการจัดทำ 92.86 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลในปี 2560 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย (โดยความรับผิดชอบของหน่วยงานหลักหรือจากการมีส่วนร่วมของหลายหน่วยงาน) จำนวน 13 แผนงาน จากที่กำหนดไว้ 14 แผนงาน

## ระดับคณะ/สำนัก/ศูนย์

ตารางที่ 33 การดำเนินการจัดทำแผนระดับคณะ

| คณะ                           | จำนวนแผน<br>ที่มี | จำนวนแผน<br>ที่ดำเนินการ | ครบถ้วน/<br>ไม่ครบถ้วน | คะแนน |
|-------------------------------|-------------------|--------------------------|------------------------|-------|
| 1. เกษตรและชีวภาพ             | 12                | 12                       | ครบถ้วน                | 5     |
| 2. วิทยาศาสตร์                | 10                | 10                       | ครบถ้วน                | 5     |
| 3. วิทยาการจัดการ             | 11                | 11                       | ครบถ้วน                | 5     |
| 4. ศีษศาสตร์                  | 14                | 14                       | ครบถ้วน                | 5     |
| 5. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  | 14                | 14                       | ครบถ้วน                | 5     |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก   | 12                | 12                       | ครบถ้วน                | 5     |
| ภาพรวมของมหาวิทยาลัย* (คะแนน) |                   |                          |                        | 5     |
| ผลการประเมิน                  |                   |                          |                        | ดีมาก |

หมายเหตุ: \* คะแนนคิดจากจำนวนแผนที่ดำเนินการเทียบกับจำนวนแผนที่มีทั้งหมด

จากตารางที่ 33 พบว่า ทุกคณะมีการจัดทำแผน และขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการดำเนินการจัดทำแผนระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การดำเนินการจัดทำแผนระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

| ข้อมูลที่ติดตาม  | คะแนน | ผลการประเมิน |
|------------------|-------|--------------|
| ระดับมหาวิทยาลัย | 5     | ดีมาก        |
| ระดับคณะ         | 5     | ดีมาก        |
| เฉลี่ย           | 5.00  | ดีมาก        |

จากตารางที่ 34 พบว่า การดำเนินการจัดทำแผนระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5

ตารางที่ 35 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5

| ตัวชี้วัด                                                                                 | คะแนน        | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| ตัวชี้วัด 10<br>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากร ที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย | 3.43         | พอใช้        |
| ตัวชี้วัด 11<br>ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                  | 4.48         | ดี           |
| ตัวชี้วัด 12<br>ระดับคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ                                           | 3.47         | พอใช้        |
| ตัวชี้วัด 13<br>ระดับคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ                                   | 4.38         | ดี           |
| ตัวชี้วัด 14<br>ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)                       | 4            | ดี           |
| ตัวชี้วัด 15<br>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ                     | 3            | พอใช้        |
| ตัวชี้วัด 16<br>มีแผนครบถ้วน และมีผลการดำเนินการตามแผนครบทุกแผน                           | 5            | ดีมาก        |
| รวมทุกตัวชี้วัด                                                                           | 3.97         | ดี           |
| ระดับความสำเร็จ                                                                           | ร้อยละ 79.31 |              |

จากตารางที่ 35 พบว่า การดำเนินงานตามแผนระดับมหาวิทยาลัยและคณะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ ระดับคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน และผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากร ที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และระดับคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5 ในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีระดับความสำเร็จร้อยละ 79.31

## สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 36 สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์

| ยุทธศาสตร์                                                                                                                                   | คะแนน               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก | 4.36                |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม                                     | 3.31                |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการบริการทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม                                                         | 4.82                |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และอนุรักษ์ ความเป็นไทย                                                      | 5                   |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐาน                                                                             | 3.83                |
| <b>เฉลี่ยรวมทุกยุทธศาสตร์</b>                                                                                                                | <b>4.26</b>         |
| <b>ผลการประเมิน</b>                                                                                                                          | <b>ดี</b>           |
| <b>ระดับความสำเร็จ</b>                                                                                                                       | <b>ร้อยละ 85.28</b> |

จากตารางที่ 36 พบว่า เมื่อรวมทุกยุทธศาสตร์แล้ว ได้คะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ย 4.26 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ระดับความสำเร็จโดยรวมเท่ากับร้อยละ 85.28



## ผลการติดตามการปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ

คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

### ตารางที่ 37 ผลการติดตามการปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ

| ประเด็นติดตาม         | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | หลักฐานประกอบการติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) การสร้างความเข้าใจ | <p>1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ถ่ายทอดแผนการปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling) เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ จำนวน 2 ครั้ง คือ</p> <p>1) การประชุมบุคลากร ประจำภาคเรียนที่ 2/2559 วันพุธที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม</p> <p>2) การประชุมบุคลากร ประจำภาคเรียนที่ 1/2560 ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม</p> <p>2. กองนโยบายและแผนได้เผยแพร่แผนการปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling)</p> <p>1) จัดทำรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ให้กับทุกหน่วยงาน</p> <p>2) เว็บไซต์ของกองนโยบายและแผน</p> | <p>1. เอกสารประกอบการประชุมบุคลากร ประจำภาคเรียนที่ 2/2559 วันพุธที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560</p> <p>2. รายงานการประชุมบุคลากร ประจำภาคเรียนที่ 1/2560 วันศุกร์ที่ 4 สิงหาคม 2560</p> <p>3. แผนการปรับปรุงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling)</p> <p>4. เว็บไซต์กองนโยบายและแผน<br/><a href="http://www.op.chandra.ac.th/plan">http://www.op.chandra.ac.th/plan</a></p> <p>1) การเผยแพร่หน้าเว็บไซต์</p>  <p>2) การเข้าถึงเนื้อหา</p>  |

| ประเด็นติดตาม            | รายละเอียด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | หลักฐานประกอบการติดตาม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2) การปรับแผนกลยุทธ์     | 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้นำกรอบแนวทางการดำเนินงานจากแผนการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling) มาขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม โดยการนำมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561 – 2565 โดยการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และการติดตามประเมินผลที่สอดคล้องกับแผนการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling)                                                       | 1. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561 - 2565 โดยระบุรายละเอียด<br>1) คำนำ<br>2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (หัวข้อ 3.1.3 หน้า 32)<br>3) Road Map มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561 - 2565 (หัวข้อ 4.11 หน้า 103) ซึ่งอ้างอิง และประยุกต์จากแผนการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่ความเป็นเลิศ (Reprofiling)              |
| 3) การนำแผนสู่การปฏิบัติ | มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้<br>1) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกอบด้วย<br>1.1 คณะกรรมการทบทวนนโยบาย สภามหาวิทยาลัย และแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย<br>1.2 คณะกรรมการกำหนดทิศทางหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน<br>1.3 คณะกรรมการกำหนดทิศทางการพัฒนาศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท<br>1.4 คณะกรรมการพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2) แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | 1. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 8/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ 19/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>3. รายงานสรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |

### บทที่ 3

## ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี จะประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนวิสัยทัศน์ ปณิธาน ของมหาวิทยาลัย และเป้าหมาย (Target) จากแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2556 - 2560 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาคุณลักษณะ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ
- 2) นโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย
- 3) คำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 4) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
- 5) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
- 6) การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการ ศูนย์สำนัก สถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในลักษณะเดียวกับอธิการบดี โดยกำหนดกรอบการประเมินเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) คุณลักษณะของผู้บริหารและภาวะผู้นำ
- 3) การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

### 3.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด 3.1 มีการถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากการดำเนินงานของผู้บริหารในการกำหนดนโยบาย การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ผลการประเมินผลงานของอธิการบดีด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

| แหล่งข้อมูล<br>(ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์)   | คะแนนจากผู้ประเมิน |         |         |         |         | เฉลี่ย |
|--------------------------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|--------|
|                                      | คนที่ 1            | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 |        |
| อธิการบดี                            | 4.50               | 4.75    | 4.75    | 5.00    | 4.75    | 4.75   |
| เฉลี่ยจากคณบดี/ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน | 4.29               | 4.52    | 3.77    | 4.33    | 4.46    | 4.28   |
| คะแนนเฉลี่ย                          |                    |         |         |         |         | 4.52   |
| ผลการประเมิน                         |                    |         |         |         |         | ดีมาก  |

จากตารางที่ 38 พบว่า อธิการบดีมีผลการประเมินด้านการถ่ายทอดและกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### 3.2 นโยบาย และมติสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

#### ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละของการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินงานของผู้บริหารตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน 8 ด้าน พิจารณาจากรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของการดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย

| นโยบายสภามหาวิทยาลัย                            | การดำเนินการตามนโยบายหรือมติสภา |                         |
|-------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
|                                                 | มีการกำหนดนโยบายหรือมติสภา      | มีการดำเนินการตามมติสภา |
| 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน                     | ✓                               | ✓                       |
| 2. ด้านการวิจัย                                 | ✓                               | ✓                       |
| 3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม             | ✓                               | ✓                       |
| 4. ด้านบริการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา   | ✓                               | ✓                       |
| 5. ด้านธรรมาภิบาล                               | ✓                               | ✓                       |
| 6. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ    | ✓                               | ✓                       |
| 7. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร             | ✓                               | ✓                       |
| 8. ด้านการมุ่งผลสำเร็จที่ยั่งยืน                | ✓                               | ✓                       |
| <b>จำนวนนโยบายและมติสภา รวมทุกด้าน (เรื่อง)</b> | <b>169</b>                      |                         |
| <b>ร้อยละของการดำเนินงาน</b>                    | <b>100.00</b>                   |                         |
| <b>คะแนน</b>                                    | <b>5</b>                        |                         |
| <b>ผลการประเมิน</b>                             | <b>ดีมาก</b>                    |                         |

จากตารางที่ 39 พบว่า การดำเนินงานของผู้บริหารตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 169 เรื่อง ครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยครบทุกเรื่อง มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

**ตัวชี้วัด 2.2 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ปรากฏอยู่ในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปี 2559 ซึ่งมีข้อเสนอแนะอยู่ 10 ข้อ เมื่อนำมาจำแนกตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 8 ด้าน ปรากฏดังตาราง 40

**ตารางที่ 40 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**

| ข้อเสนอแนะ                                    | การดำเนินงาน   |                   |
|-----------------------------------------------|----------------|-------------------|
|                                               | มีการดำเนินงาน | ไม่มีการดำเนินงาน |
| 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน                   | ✓              |                   |
| 2. ด้านการวิจัย                               | ✓              |                   |
| 3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม           | ✓              |                   |
| 4. ด้านบริการแก่ชุมชนและสร้างโอกาสทางการศึกษา | ✓              |                   |
| 5. ด้านธรรมาภิบาล                             | ✓              |                   |
| 6. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ  | ✓              |                   |
| 7. ด้านระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากร           | ✓              |                   |
| 8. ด้านการมุ่งผลสำเร็จที่ยั่งยืน              | ✓              |                   |
| <b>คะแนน</b>                                  | <b>5</b>       |                   |
| <b>ผลการประเมิน</b>                           | <b>ดีมาก</b>   |                   |

จากตารางที่ 40 จากการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ปรากฏอยู่ในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปี 2559 ซึ่งมีข้อเสนอแนะอยู่ 10 ข้อ เมื่อนำมาจำแนกตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 8 ด้าน พบว่า มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยครบถ้วน มีคะแนนเท่ากับ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### 3.3 คำรับรองการปฏิบัติราชการ

#### ตัวชี้วัด 3.1 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พิจารณาจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานปรากฏดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ผลการประเมินการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี

| แหล่งข้อมูล<br>(ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์)   | คะแนนจากผู้ประเมิน |            |            |            |            | เฉลี่ย |
|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|--------|
|                                      | คนที่<br>1         | คนที่<br>2 | คนที่<br>3 | คนที่<br>4 | คนที่<br>5 |        |
| อธิการบดี                            | 4.50               | 4.75       | 5.00       | 5.00       | 4.75       | 4.80   |
| เฉลี่ยจากคณบดี/ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน | 4.25               | 4.44       | 4.15       | 4.00       | 4.42       | 4.25   |
| คะแนนเฉลี่ย                          |                    |            |            |            |            | 4.53   |
| ผลการประเมิน                         |                    |            |            |            |            | ดีมาก  |

จากตารางที่ 41 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี ที่พิจารณาจากบทสัมภาษณ์ของอธิการบดี (ประเมินโดยคณะกรรมการ 5 คน) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ส่วนผลการประเมินจากบทสัมภาษณ์ของคณบดี/หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เมื่อนำคะแนนทั้งสองส่วนมาเฉลี่ย ได้เท่ากับ 4.53 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

### 3.4 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

#### ตัวชี้วัด 4.1 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่สอดคล้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามที่ประเมินผู้บริหารระดับต่าง ๆ ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

| ผู้บริหาร                                         | ผู้ประเมิน |           |                   |      | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------|------------|-----------|-------------------|------|--------------|
|                                                   | อธิการบดี  | คณบดี/ผอ. | ข้าราชการ/พนักงาน | รวม* |              |
| อธิการบดี                                         | 4.35       | 4.63      | 4.06              | 4.35 | ดี           |
| คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ                            |            | 4.41      | 4.45              | 4.44 | ดี           |
| คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                               |            | 5.00      | 4.02              | 4.41 | ดี           |
| คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                            |            | 4.03      | 4.12              | 4.09 | ดี           |
| คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                               |            | 4.90      | 4.03              | 4.38 | ดี           |
| คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                 |            | 4.84      | 4.30              | 4.52 | ดีมาก        |
| คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก                     |            | 4.50      | 3.44              | 3.86 | ดี           |
| คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                               |            | 4.74      | 4.47              | 4.58 | ดีมาก        |
| ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา                            |            | 4.94      | 4.04              | 4.40 | ดี           |
| ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ            |            | 4.97      | 4.31              | 4.57 | ดีมาก        |
| ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน              |            | 4.00      | 4.35              | 4.21 | ดี           |
| ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม                          |            | 5.00      | 4.48              | 4.69 | ดีมาก        |
| ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท |            | 4.97      | 4.40              | 4.63 | ดีมาก        |

หมายเหตุ: \* คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนัก (ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

จากตารางที่ 42 พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารแบ่งสองส่วนคือ การประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากจำนวน 5 หน่วยงาน และมีผลประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 8 หน่วยงาน



### 3.5 คุณลักษณะของผู้บริหาร

#### ตัวชี้วัด 5.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร

คุณลักษณะของผู้บริหาร พิจารณาจากการบริหารงานของผู้บริหาร เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามที่ประเมินผู้บริหารระดับต่าง ๆ ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ผลการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

| ผู้บริหาร                                             | ผู้ประเมิน |           |                   |      | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------------|------------|-----------|-------------------|------|--------------|
|                                                       | อธิการบดี  | คณบดี/ผอ. | ข้าราชการ/พนักงาน | รวม* |              |
| อธิการบดี                                             | 4.58       | 4.77      | 4.25              | 4.54 | ดีมาก        |
| 1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ                             |            | 4.58      | 4.51              | 4.54 | ดีมาก        |
| 2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                |            | 5.00      | 4.16              | 4.50 | ดี           |
| 3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                             |            | 4.03      | 4.30              | 4.19 | ดี           |
| 4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                                |            | 5.00      | 4.06              | 4.44 | ดี           |
| 5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                  |            | 4.83      | 4.39              | 4.57 | ดีมาก        |
| 6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก                      |            | 3.91      | 3.66              | 3.76 | ดี           |
| 7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                |            | 4.74      | 4.42              | 4.55 | ดีมาก        |
| 8. ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา                             |            | 4.94      | 3.88              | 4.30 | ดี           |
| 9. ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ             |            | 4.97      | 4.48              | 4.68 | ดีมาก        |
| 10. ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน              |            | 4.00      | 4.29              | 4.17 | ดี           |
| 11. ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม                          |            | 5.00      | 4.55              | 4.73 | ดีมาก        |
| 12. ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท |            | 4.97      | 4.48              | 4.67 | ดีมาก        |

หมายเหตุ: \* คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนัก(ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

การประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหาร แบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินตนเองกับประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 หน่วยงาน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 6 หน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 43

## ตัวชี้วัด 5.2 ด้านภาวะผู้นำ

ระดับภาวะผู้นำ พิจารณาจากการบริหารงานของผู้บริหาร เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามที่ประเมินผู้บริหารระดับต่าง ๆ ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ผลการประเมินภาวะผู้นำของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

| ผู้บริหาร                                             | ผู้ประเมิน |            |                    |      | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------------|------------|------------|--------------------|------|--------------|
|                                                       | อธิการบดี  | คณบดี /ผอ. | ข้าราชการ /พนักงาน | รวม* |              |
| อธิการบดี                                             | 4.00       | 4.61       | 4.11               | 4.22 | ดี           |
| 1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ                             |            | 4.36       | 4.38               | 4.37 | ดี           |
| 2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                |            | 4.79       | 4.01               | 4.32 | ดี           |
| 3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                             |            | 4.00       | 4.14               | 4.08 | ดี           |
| 4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                                |            | 4.93       | 3.87               | 4.29 | ดี           |
| 5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                  |            | 4.79       | 4.24               | 4.46 | ดี           |
| 6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก                      |            | 4.42       | 3.39               | 3.80 | ดี           |
| 7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                |            | 4.29       | 4.37               | 4.34 | ดี           |
| 8. ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา                             |            | 4.79       | 3.85               | 4.23 | ดี           |
| 9. ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ             |            | 5.00       | 4.29               | 4.57 | ดีมาก        |
| 10. ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน              |            | 3.79       | 4.09               | 3.97 | ดี           |
| 11. ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม                          |            | 5.00       | 4.45               | 4.67 | ดีมาก        |
| 12. ผอ.ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท |            | 5.00       | 4.39               | 4.64 | ดีมาก        |

หมายเหตุ: \* คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนัก(ประเมินตนเอง: ผู้อื่นประเมิน = 2 : 3)

การประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหาร แบ่งเป็นสองส่วน คือ การประเมินตนเองและประเมินโดยผู้ใต้บังคับบัญชา ผลการประเมินพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 หน่วยงาน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 10 หน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 44

### 3.6 การบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

#### ตัวชี้วัด 6.1 ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล ผลการดำเนินงานที่ได้แสดงดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  
จำแนกตามคณะ และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

| หน่วยงาน*            | จำนวนนักศึกษา<br>ที่ให้ข้อมูล | การจัดการศึกษา | การให้บริการฯ | เฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|----------------------|-------------------------------|----------------|---------------|--------|--------------|
| 1. คณะเกษตรฯ         | 50                            | 3.44           | 3.32          | 3.38   | พอใช้        |
| 2. คณะวิทยาศาสตร์    | 394                           | 3.69           | 3.62          | 3.66   | ดี           |
| 3. คณะวิทยาการจัดการ | 293                           | 3.47           | 3.43          | 3.45   | พอใช้        |
| 4. คณะศึกษาศาสตร์    | 245                           | 4.01           | 3.91          | 3.96   | ดี           |
| 5. คณะมนุษยศาสตร์ฯ   | 358                           | 3.33           | 3.36          | 3.34   | พอใช้        |
| 6. วิทยาลัยการแพทย์ฯ | 159                           | 3.12           | 3.02          | 3.07   | พอใช้        |
| 7. บัณฑิตวิทยาลัย    | 97                            | 3.78           | 3.36          | 3.56   | ดี           |
| 8. ศูนย์ฯ-ชยันนาท    | 13                            | 4.43           | 4.47          | 4.45   | ดี           |
| ภาพรวม               | 1609                          | 3.57           | 3.49          | 3.53   | ดี           |

\*เฉพาะหน่วยงานที่มีนักศึกษา

จากตารางที่ 45 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน เท่ากับ 3.53 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ทั้งนี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 4 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และศูนย์ฯ-ชยันนาท ส่วนคณะ/หน่วยงานอีก 4 หน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

### ผลการประเมินอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะโดยรวม

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มุ่งเน้นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนวิสัยทัศน์ ปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมาย (Target) จากแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2556-2560 และสอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาคุณลักษณะการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมได้ตามตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ผลการประเมินอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

| ตัวชี้วัด<br>ผู้บริหาร               | ปรัชญา<br>วิสัยทัศน์ | นโยบาย/<br>มติสภา | คำรับรอง<br>การปฏิบัติราชการ | คุณลักษณะของ<br>ผู้บริหาร | ภาวะผู้นำ | ธรรมาภิบาล | ผลงาน<br>ตามภารกิจ | เฉลี่ย* | ผลการประเมิน |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------|-----------|------------|--------------------|---------|--------------|
| อธิการบดี                            | 4.52                 | 5.00              | 4.53                         | 4.54                      | 4.22      | 4.35       | 3.53               | 4.38    | ดี           |
| 1. คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ            |                      |                   |                              | 4.54                      | 4.37      | 4.44       | 3.38               | 4.18    | ดี           |
| 2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์               |                      |                   |                              | 4.50                      | 4.32      | 4.41       | 3.66               | 4.22    | ดี           |
| 3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ            |                      |                   |                              | 4.19                      | 4.08      | 4.09       | 3.45               | 3.95    | ดี           |
| 4. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์               |                      |                   |                              | 4.44                      | 4.29      | 4.38       | 3.96               | 4.27    | ดี           |
| 5. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ              |                      |                   |                              | 4.57                      | 4.46      | 4.52       | 3.34               | 4.22    | ดี           |
| 6. คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ฯ            |                      |                   |                              | 3.76                      | 3.80      | 3.86       | 3.07               | 3.62    | ดี           |
| 7. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย               |                      |                   |                              | 4.55                      | 4.34      | 4.58       | 3.56               | 4.26    | ดี           |
| 8. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ           |                      |                   |                              | 4.30                      | 4.23      | 4.40       |                    | 4.31    | ดี           |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ       |                      |                   |                              | 4.68                      | 4.57      | 4.57       |                    | 4.61    | ดีมาก        |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ |                      |                   |                              | 4.17                      | 3.97      | 4.21       |                    | 4.12    | ดี           |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |                      |                   |                              | 4.73                      | 4.67      | 4.69       |                    | 4.70    | ดีมาก        |
| 12. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา-ชยันนาท |                      |                   |                              | 4.67                      | 4.64      | 4.63       | 4.45               | 4.60    | ดีมาก        |

\*รายการเฉพาะที่มีคะแนน

จากตารางที่ 46 ผลการประเมินของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยรวมคะแนนจากทุกตัวชี้วัด และเฉลี่ยเป็นภาพรวม พบว่า อธิการบดี มีผลการปฏิบัติงานโดยรวมเฉลี่ย 4.38 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะมีผลการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 หน่วยงาน คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผู้อำนวยการศูนย์ฯ-ชยันนาท ส่วนคณะ/หน่วยงานอื่นนอกจากที่กล่าวแล้ว จำนวน 9 หน่วยงาน มีผลการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับดี

## บทที่ 4

### สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี และคณบดี และหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานในรอบปีที่ผ่านมา และเพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม การดำเนินงานใช้วิธีการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์/สังเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

#### สรุปผลการประเมิน

##### 1. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมิน พบว่า

**1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1** เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก มีตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน 4 ตัวชี้วัด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวชี้วัด คือ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ ระดับดีจำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ 1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และ 3) ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดี มีระดับความสำเร็จร้อยละ 87.2

**1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2** ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม มีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คือ 1) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และ 2) ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนา เชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับพอใช้ มีระดับความสำเร็จร้อยละ 66.2

**1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมการบริการทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และสังคม มีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด คือ 1) ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และ 2) ร้อยละของการบูรณาการบริการวิชาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทั้งสองตัวชี้วัด ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับดีมาก มีระดับความสำเร็จร้อยละ 96.20

**1.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4** เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาและอนุรักษ์ความเป็นไทย มีเพียงตัวชี้วัดเดียว คือ ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีระดับความสำเร็จร้อยละ 100

**1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5** การพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐาน มีตัวชี้วัดทั้งหมด 7 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ มีแผนครบถ้วนและมีผลการดำเนินการตามแผนครบทุกแผน อยู่ในระดับดี 3 ตัวชี้วัด คือ 1) ระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2) ระดับคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และ 3) ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับพอใช้มี 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ และต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1 ตัวชี้วัด คือ ระดับคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ

ผลการประเมินโดยรวมของยุทธศาสตร์ที่ 5 อยู่ในระดับพอใช้ มีระดับความสำเร็จร้อยละ 66.4

## 2. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผลการประเมิน พบว่า

2.1 การถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.2 การนำนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของอธิการบดี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.3 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.4 ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของอธิการบดี คณบดีทุกคณะ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะทุกหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2.5 ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล คุณลักษณะของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ และผลงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.6 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท อยู่ในระดับดีมาก ส่วนคณบดีคณะอื่น ๆ และหัวหน้าหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.7 ผลการประเมินคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท อยู่ในระดับดีมาก ส่วนคณบดีคณะอื่นและหัวหน้าหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.8 ผลการประเมินภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท อยู่ในระดับดีมาก ส่วนคณบดีคณะอื่นและหัวหน้าหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวแล้ว ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.9 ผลการประเมินผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาทอยู่ในระดับดีมาก ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในระดับดี ส่วนคณบดีอีก 4 หน่วยงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

## จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จากผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามตัวบ่งชี้ของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ พบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

### 1. จุดเด่น

#### 1.1 ผลงานของมหาวิทยาลัย

- 1) ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ มีจำนวนรวมกันถึง 29 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- 2) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลการประเมินในระดับดีมาก
- 3) มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ทั้งในด้านจำนวนโครงการที่มีการดำเนินการเกือบครบทุกโครงการที่กำหนดไว้ในแผน จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้ผลเกินเป้าหมาย รวมทั้งการบูรณาการการบริการวิชาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยมากถึงเกือบร้อยละ 100% ผลการประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก
- 4) มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งในด้านจำนวนโครงการที่มีการดำเนินการเกือบครบทุกโครงการที่กำหนดไว้ ด้านจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้ผลสูงกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก
- 5) มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ 2560 โดยรวมสูงถึงร้อยละ 96.66 และมีการเบิกจ่ายงบลงทุนสูงถึงร้อยละ 99.97 ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- 6) มหาวิทยาลัยมีแผนต่าง ๆ รวม 13 แผน ทุกแผนมีการดำเนินการโดยคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- 7) ในปี พ.ศ. 2560 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีมติจากการประชุมรวม 169 เรื่อง มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานตามมติดังกล่าวครบทุกเรื่อง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- 8) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2559 มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยรวม 10 ข้อ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวครบทุกข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก



## 1.2 ผลงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดี

1) อธิการบดี มีผลงานในด้านการกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามนโยบายและมติสภามหาวิทยาลัยรวม 8 เรื่องและมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานครบทุกเรื่อง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

2) คณบดีบางคณะ และหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะบางหน่วยงาน มีผลการประเมินในระดับดีมากในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท มีผลการประเมินด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร และด้านภาวะผู้นำ อยู่ในระดับดีมาก

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีผลการประเมินด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร อยู่ในระดับดีมาก

คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร อยู่ในระดับดีมาก

## 2. จุดที่ควรพัฒนา

1) งานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนา เชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรม เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยถือว่ายังมีจำนวนน้อย ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

2) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจของบุคลากร ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

3) คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ ในด้านร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

4) การเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ เมื่อเทียบกับแผนการเบิกจ่าย เบิกจ่ายได้รวมร้อยละ 74.03 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

5) ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของหน่วยงานระดับคณะและ เทียบเท่าหลายคณะ คือ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ผลการประเมินยังอยู่ในระดับพอใช้

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

- 1) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมงานวิจัยที่มีคุณภาพโดยเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบายเชิงการพัฒนาท้องถิ่นและเชิงเศรษฐกิจหรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรมให้มากขึ้น
- 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย และปัญหาความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
- 3) คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ ด้านตำแหน่งทางวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดกำกับ ติดตาม และส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการ อาทิเช่น การสร้างความรู้ในการทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การสร้างระบบพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำ เป็นต้น
- 4) การเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ เมื่อเทียบกับแผนการเบิกจ่ายเบิกจ่ายได้รวมร้อยละ 74.03 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งรัด กำกับ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณรายได้ โดยเฉพาะงบลงทุนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- 5) ผลการบริหารงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ของหน่วยงานระดับคณะและเทียบเท่าหลายคณะ คือ คณะเกษตรและชีวภาพ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก ผลการประเมินยังอยู่ในระดับพอใช้ คณะควรวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ให้มากขึ้น โดยมีการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือต่าง ๆ ของ Social Media ที่ทันสมัย เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อันจะช่วยให้ต้องการศึกษาต่อเกิดความสนใจ และอยากเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2. มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับและบริหารความเสี่ยง ในเรื่องปัญหาฐานะการคลัง ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันรายได้จากการลงทะเบียนของนักศึกษาลดลง แต่ค่าใช้จ่ายของบุคลากรคงที่ โดยจำเป็นต้องประเมินหลักสูตรของสาขาวิชาต่าง ๆ และปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบันและปัญหาที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรในเชิงบูรณาการ เพื่อให้สามารถตอบสนองความสนใจของนักศึกษา และสามารถทำงานหลังจบการศึกษา ทั้งการทำงาน ในหน่วยงานของรัฐ ในองค์กรต่าง ๆ หรือประกอบกิจการส่วนตัวได้
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้นักศึกษา/บัณฑิต มีทักษะด้านการแสดงออก บุคลิกภาพ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ โดยจัดให้มีการอบรมเฉพาะทางให้แก่ศึกษา/บัณฑิต เพื่อให้เกิดความพร้อมทั้งทักษะการใช้ชีวิตและการทำงาน
4. มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตและศิษย์เก่า โดยการสำรวจ ติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและศิษย์เก่า จำแนกเป็นประเภท เช่น บัณฑิต/ศิษย์เก่าที่ทำงาน ตรงกับสาขาที่เรียน ที่ประกอบอาชีพอิสระ ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ด้านการเรียนการสอนและการบริหารของมหาวิทยาลัยต่อไป
5. มหาวิทยาลัยควรหาทางเพิ่มคุณภาพของอาจารย์ เช่น การส่งอาจารย์ไปแลกเปลี่ยน เรียนรู้/ประสบการณ์กับสถานประกอบการต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะช่วยเพิ่มพูนความรู้และทักษะของอาจารย์ แล้วยังเป็นการช่วยเพิ่มเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย
6. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการจัดหารายได้ เช่น การจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเพิ่มความรู้แก่ผู้ทำงานประจำ และผู้สูงอายุ เป็นต้น

## ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
และคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๐/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

- |                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| ๑. นายตุลิต                 | ชมะศักดิ์ชัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์เทื่อน     | ทองแก้ว      |
| ๓. นายวิจิต                 | พิพัทธกุลกุล |
| ๔. นายวิเชียร               | เกตุสิงห์    |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย | จันทร์เรือง  |

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ ดังนี้

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารดังกล่าว ประกอบการประเมินผลงาน

๒. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของผู้บริหารดังกล่าว พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายบุญปลุก ขายเกต)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๑/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔ วรรคสาม จึงแต่งตั้ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายบุญปลุก ขายเกต)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
ที่ ๑๑๒๘/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- |                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทวรรณ บัวรา  | ผู้ช่วยเลขานุการ              |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ              |
| ๓. นายชินทร์ หลานดินทองดี            | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| ๔. นางสาวรัตนา เกล็ดพรม              | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| ๕. นางณัฐษา ชุ่มเย็น                 | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุรารกุล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๖๓๘๖/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ ๑๐/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ วรรคสอง ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงานเพื่อบริหารให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- |                                                    |                  |
|----------------------------------------------------|------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน                    | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะเกษตรและชีวภาพ            | อนุกรรมการ       |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | อนุกรรมการ       |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิทยาการจัดการ            | อนุกรรมการ       |
| ๕. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิทยาศาสตร์               | อนุกรรมการ       |
| ๖. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์               | อนุกรรมการ       |
| ๗. รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก     | อนุกรรมการ       |
| ๘. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย              | อนุกรรมการ       |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                    | อนุกรรมการ       |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา           | อนุกรรมการ       |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                     | อนุกรรมการ       |
| ๑๒. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                   | อนุกรรมการ       |
| ๑๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา              | อนุกรรมการ       |
| (นางสาวจิตตานันท์ สีหิสาร)                         | อนุกรรมการ       |

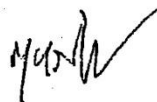
/๓๔....

๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
ฝ่ายบริหาร อนุกรรมการ
๑๕. รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
(นางสาวดารัต มุกดาอุดม) อนุกรรมการ
๑๖. รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ อนุกรรมการ
๑๗. นายฐิติวัจน์ ทองแก้ว เลขานุการอนุกรรมการ
๑๘. นางสาวภัทรพร กิจชัยนุกูล ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๑๙. นางสาวรุ่งรัตน์ ดวงสร้อยทอง ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๒๐. นางสาวแววตา พันธุ์งาม ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ  
ฝ่ายการประชุม

หน้าที่ ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อมูล ประสานงาน วิเคราะห์เอกสารในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหาร และปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์สุมาลี ไชยสุภารากุล)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

## ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามนักศึกษา

### ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

- คำชี้แจง**
1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้อย่างตรงไปตรงมา ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงจะไม่ใช่ประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
  2. ให้ท่านพิจารณาข้อความเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงหรือการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยของคณะหรือสาขาตามรายการในแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วตอบโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนนดังต่อไปนี้
 

ระดับคะแนน 1 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

ระดับคะแนน 2 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ น้อย

ระดับคะแนน 3 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับคะแนน 4 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ มาก

ระดับคะแนน 5 หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ มากที่สุด
  3. นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่มีสถานภาพนักศึกษาในรอบการประเมิน (ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)

#### ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

| ข้อ                                    | รายการ                                                                                                                        | ระดับคะแนน |   |   |   |   |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|
|                                        |                                                                                                                               | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย |                                                                                                                               |            |   |   |   |   |
| 1                                      | ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน                                                                                              |            |   |   |   |   |
| 1.1                                    | หลักสูตรมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน                                                                           |            |   |   |   |   |
| 1.2                                    | รายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนมีประโยชน์ สอดคล้องกับหลักสูตร                                                                    |            |   |   |   |   |
| 1.3                                    | การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน                                                                       |            |   |   |   |   |
| 1.4                                    | การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสอดคล้องกับสาขาที่เรียน เช่น การศึกษาดูงาน ทัศนศึกษา หรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยาย เป็นต้น |            |   |   |   |   |
| 1.5                                    | มีกิจกรรมเตรียมความพร้อม เพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา                                                                     |            |   |   |   |   |
| 1.6                                    | มีกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรนอกหลักสูตร มีส่วนร่วมในการทำแผนพัฒนานักศึกษา                                                        |            |   |   |   |   |
| 2                                      | ด้านกระบวนการเรียนการสอน                                                                                                      |            |   |   |   |   |
| 2.1                                    | มีกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาที่หลากหลาย                                                                      |            |   |   |   |   |
| 2.2                                    | กระบวนการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม                                                           |            |   |   |   |   |

| ข้อ                                   | รายการ                                                                                       | ระดับคะแนน |   |   |   |   |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|
|                                       |                                                                                              | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.3                                   | การเรียนการสอนตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหาวิชา                                       |            |   |   |   |   |
| 2.4                                   | การวัดและประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมเนื้อหาวิชา                                   |            |   |   |   |   |
| 2.5                                   | สื่อ/เอกสารประกอบการเรียนการสอนมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย                                     |            |   |   |   |   |
| 3                                     | <b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>                                                           |            |   |   |   |   |
| 3.1                                   | อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสม เพียงพอต่อการเรียนการสอน                                  |            |   |   |   |   |
| 3.2                                   | อุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในสภาพที่ดีพร้อมต่อการใช้งาน                                        |            |   |   |   |   |
| 3.3                                   | สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนในภาพรวม (ความสะอาด แสงสว่าง ความปลอดภัย อากาศมีความถ่ายเท เป็นต้น) |            |   |   |   |   |
| 3.4                                   | สภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัยในภาพรวม (ความสะอาด แสงสว่าง ความปลอดภัย อากาศมีความถ่ายเท เป็นต้น) |            |   |   |   |   |
| 3.5                                   | การรักษาความปลอดภัยภายในบริเวณสถาบัน                                                         |            |   |   |   |   |
| 3.6                                   | ระบบสาธารณูปโภคภายในบริเวณมหาวิทยาลัย                                                        |            |   |   |   |   |
| <b>ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย</b> |                                                                                              |            |   |   |   |   |
| 1                                     | <b>ด้านการให้บริการด้านวิชาการ</b>                                                           |            |   |   |   |   |
| 1.1                                   | หนังสือ/สื่อสิ่งพิมพ์ที่ให้บริการในห้องสมุด                                                  |            |   |   |   |   |
| 1.2                                   | สิ่งสนับสนุนการค้นคว้าข้อมูล หนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ                                      |            |   |   |   |   |
| 1.3                                   | ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ                                                     |            |   |   |   |   |
| 1.4                                   | การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด/ห้องปฏิบัติการ                                            |            |   |   |   |   |
| 1.5                                   | การให้คำแนะนำ/ดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา                                                |            |   |   |   |   |
| 1.6                                   | การให้คำแนะนำ/ดูแลเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่                                                     |            |   |   |   |   |
| 1.7                                   | การให้คำแนะนำในการใช้ชีวิต                                                                   |            |   |   |   |   |
| 1.8                                   | การให้ข้อมูลแหล่งงานเต็มเวลา นอกเวลา                                                         |            |   |   |   |   |
| 2                                     | <b>ด้านการให้บริการทั่วไป</b>                                                                |            |   |   |   |   |
| 2.1                                   | การมีทุน/กองทุนสนับสนุนการศึกษา                                                              |            |   |   |   |   |
| 2.2                                   | การให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่นิสิตนักศึกษา                                              |            |   |   |   |   |
| 2.3                                   | การให้บริการด้านระบบงาน เช่น งานทะเบียน งานคลัง                                              |            |   |   |   |   |
| 2.4                                   | การให้บริการด้านสุขภาพ สุขอนามัย                                                             |            |   |   |   |   |
| 2.5                                   | การบริการศูนย์อาหารที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม                                               |            |   |   |   |   |
| 3                                     | <b>ด้านการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>                                                     |            |   |   |   |   |
| 3.1                                   | ข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา                                          |            |   |   |   |   |
| 3.2                                   | เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา                                                |            |   |   |   |   |
| 3.3                                   | ระบบการลงทะเบียนและประมวลผลมีประสิทธิภาพ                                                     |            |   |   |   |   |
| 3.4                                   | การให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย                                                    |            |   |   |   |   |
| 3.5                                   | ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้นมีประสิทธิภาพ                                           |            |   |   |   |   |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

|                    |                                                |                                                           |                                   |
|--------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| เพศ                | <input type="checkbox"/> (1) ชาย               | <input type="checkbox"/> (2) หญิง                         |                                   |
| ระดับที่กำลังศึกษา | <input type="checkbox"/> (1) ปริญญาตรี         | <input type="checkbox"/> (2) ปริญญาโท- เอก                |                                   |
| ชั้นปี             | <input type="checkbox"/> (1) ปี 1              | <input type="checkbox"/> (2) ปี 2                         | <input type="checkbox"/> (3) ปี 3 |
|                    | <input type="checkbox"/> (4) ปี 4              | <input type="checkbox"/> (5) ปี 5                         | <input type="checkbox"/> (6) ปี 5 |
| ขึ้นไป             |                                                |                                                           |                                   |
| ภาค                | <input type="checkbox"/> (1) ภาคปกติ           | <input type="checkbox"/> (2) ภาคนอกเวลาราชการ             |                                   |
| คณะที่กำลังศึกษา   | <input type="checkbox"/> (1) คณะเกษตรและชีวภาพ | <input type="checkbox"/> (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |                                   |
|                    | <input type="checkbox"/> (3) คณะวิทยาการจัดการ | <input type="checkbox"/> (4) คณะวิทยาศาสตร์               |                                   |
|                    | <input type="checkbox"/> (5) คณะศึกษาศาสตร์    | <input type="checkbox"/> (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก     |                                   |
|                    | <input type="checkbox"/> (7) บัณฑิตวิทยาลัย    | <input type="checkbox"/> (8) ศูนย์การศึกษา มจษ. - ชัยนาท  |                                   |
|                    |                                                |                                                           |                                   |

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ..... (โปรดระบุ)

ตอนที่ 3 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
ขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา





**แบบสอบถามบุคลากร**  
**ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย**

- คำชี้แจง** 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้อย่างตรงไปตรงมา **ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง  
จะไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย**
2. ให้ท่านพิจารณาข้อความเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงหรือการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
ตามรายการในแต่ละข้อต่อไปนี้ แล้วตอบโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนนดังต่อไปนี้
- ระดับคะแนน 1** หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ **น้อยที่สุด**  
**ระดับคะแนน 2** หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ **น้อย**  
**ระดับคะแนน 3** หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ **ปานกลาง**  
**ระดับคะแนน 4** หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ **มาก**  
**ระดับคะแนน 5** หมายถึง รายการนั้นมีความเป็นจริง หรือ ท่านมีความพึงพอใจ **มากที่สุด**
3. บุคลากรผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมทุกประเภท ที่ปฏิบัติงานในรอบการ  
ประเมิน (ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560)

**ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย**

| ข้อ      | รายการ                                                                                                                                           | ระดับคะแนน |   |   |   |   |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|
|          |                                                                                                                                                  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>1</b> | <b>ด้านเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และภาพลักษณ์การบริหารงาน</b>                                                                                          |            |   |   |   |   |
| 1.1      | มีการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยอย่างเด่นชัด                                                                                       |            |   |   |   |   |
| 1.2      | มีรูปแบบการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ “ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน” ที่ชัดเจน                                    |            |   |   |   |   |
| 1.3      | ผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ “ผลิตครูและบัณฑิตนักปฏิบัติ เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน” ส่งผลให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย    |            |   |   |   |   |
| 1.4      | หลักสูตรสามารถสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ ซื่อสัตย์ อุดมทุน มีจิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี”                       |            |   |   |   |   |
| 1.5      | กระบวนการจัดการการเรียนการสอน สามารถสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ ซื่อสัตย์ อุดมทุน มีจิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี” |            |   |   |   |   |
| 1.6      | โครงการและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ ซื่อสัตย์ อุดมทุน มีจิตอาสา ก้าวหน้าเทคโนโลยี”  |            |   |   |   |   |
| 1.7      | สื่อและอุปกรณ์การสอน อุปกรณ์การศึกษา ที่บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ตามทิศทางของมหาวิทยาลัย                             |            |   |   |   |   |

| ข้อ      | รายการ                                                                                                                                                   | ระดับคะแนน |   |   |   |   |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|
|          |                                                                                                                                                          | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>2</b> | <b>ด้านกระบวนการทำงานและการบริหารงาน</b>                                                                                                                 |            |   |   |   |   |
| 2.1      | งานที่ได้รับมอบหมายเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ                                                                                                           |            |   |   |   |   |
| 2.2      | งานที่ปฏิบัติส่งเสริมให้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เพื่อการพัฒนางานในอนาคต                                                                      |            |   |   |   |   |
| 2.3      | มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอ                                                                                        |            |   |   |   |   |
| 2.4      | ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย                                                                                          |            |   |   |   |   |
| 2.5      | ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และการจัดทำแผนปฏิบัติต่างๆ                                                               |            |   |   |   |   |
| 2.6      | ผู้บริหารมีหลักการ มีวิธีการลดและแก้ความขัดแย้งในองค์กรอย่างเหมาะสม เป็นธรรม                                                                             |            |   |   |   |   |
| 2.7      | ผู้บริหารมีความสามารถในการนำองค์กรให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบาย                                                                                |            |   |   |   |   |
| 2.8      | การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย                                                                                                      |            |   |   |   |   |
| 2.9      | มีการถ่ายทอดนโยบายสู่บุคลากรทุกระดับอย่างเหมาะสม                                                                                                         |            |   |   |   |   |
| <b>3</b> | <b>ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการทำงาน</b>                                                                                                                 |            |   |   |   |   |
| 3.1      | สภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสม เช่น มีแสงสว่างเพียงพอ มีความปลอดภัย ไม่มีเสียงรบกวน ไม่มีกลิ่นไม่พึงประสงค์ ไม่มีฝุ่นละอองรบกวนการปฏิบัติงาน เป็นต้น |            |   |   |   |   |
| 3.2      | วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานมีความทันสมัย เหมาะสม และเพียงพอ                                                                                              |            |   |   |   |   |
| 3.3      | สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานมีความทันสมัย เหมาะสม และเพียงพอ                                                                                        |            |   |   |   |   |
| 3.4      | พื้นที่ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม เพียงพอ และสะดวกในการปฏิบัติงาน                                                                                      |            |   |   |   |   |
| 3.5      | สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม ร่มรื่น สะอาด และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์                                                                   |            |   |   |   |   |
| 3.6      | บรรยากาศในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทำให้ท่านปฏิบัติงานได้อย่างมีความสุข                                                                                       |            |   |   |   |   |
| 3.7      | ข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ                                                              |            |   |   |   |   |
| 3.8      | ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เว็บไซต์ เวปแมลล์ ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หรือ MIS เป็นต้น เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน                                    |            |   |   |   |   |
| 3.9      | การให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุม มีประสิทธิภาพ                                                                                              |            |   |   |   |   |
| <b>4</b> | <b>การบริหารทรัพยากรบุคคล</b>                                                                                                                            |            |   |   |   |   |
| 4.1      | มีการปฐมนิเทศ เพื่อชี้แจงขอบเขตการปฏิบัติงาน ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ อย่างชัดเจน                                                                          |            |   |   |   |   |
| 4.2      | สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงาน                                                                                             |            |   |   |   |   |
| 4.3      | สวัสดิการด้านสุขภาพมีความเหมาะสม                                                                                                                         |            |   |   |   |   |
| 4.4      | มีการจัดกิจกรรมสร้างขวัญ กำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากร                                                                                                  |            |   |   |   |   |
| 4.5      | มีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร และระหว่างบุคลากรด้วยกัน                                                              |            |   |   |   |   |
| 4.6      | การประเมินผลการปฏิบัติงานโดยพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม และยุติธรรม                                                                   |            |   |   |   |   |
| 4.7      | มหาวิทยาลัยมีแนวทางการดูแลบุคลากรที่เกษียณอายุราชการอย่างเหมาะสม                                                                                         |            |   |   |   |   |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้เพื่อการติดตามแบบสอบถาม จะไม่มีการนำข้อมูลรายบุคคลไปเผยแพร่)

|                   |                                                           |                                                                             |
|-------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| เพศ               | <input type="checkbox"/> (1) ชาย                          | <input type="checkbox"/> (2) หญิง                                           |
| สถานภาพ           | <input type="checkbox"/> (1) ข้าราชการ                    | <input type="checkbox"/> (2) พนักงานราชการ                                  |
|                   | <input type="checkbox"/> (3) พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ | <input type="checkbox"/> (4) พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ           |
|                   | <input type="checkbox"/> (5) ลูกจ้างประจำ                 | <input type="checkbox"/> (6) ลูกจ้างชั่วคราว                                |
|                   | <input type="checkbox"/> (6) อื่นๆ .....                  |                                                                             |
| อายุงาน           | <input type="checkbox"/> (1) น้อยกว่า 1 ปี                | <input type="checkbox"/> (2) 1 - 5 ปี                                       |
|                   | <input type="checkbox"/> (3) 6 - 10 ปี                    | <input type="checkbox"/> (4) 11 - 15 ปี                                     |
|                   | <input type="checkbox"/> (5) 16 - 20 ปี                   | <input type="checkbox"/> (6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป                            |
|                   |                                                           |                                                                             |
| หน่วยงานที่สังกัด | <input type="checkbox"/> (1) คณะเกษตรและชีวภาพ            | <input type="checkbox"/> (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                   |
|                   | <input type="checkbox"/> (3) คณะวิทยาการจัดการ            | <input type="checkbox"/> (4) คณะวิทยาศาสตร์                                 |
|                   | <input type="checkbox"/> (5) คณะศึกษาศาสตร์               | <input type="checkbox"/> (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก                       |
|                   | <input type="checkbox"/> (7) บัณฑิตวิทยาลัย               | <input type="checkbox"/> (8) ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท |
|                   | <input type="checkbox"/> (9) สำนักงานอธิการบดี            | <input type="checkbox"/> (10) สถาบันวิจัยและพัฒนา                           |
|                   | <input type="checkbox"/> (11) สำนักวิทยบริการฯ            | <input type="checkbox"/> (12) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม                         |
|                   | <input type="checkbox"/> (13) สำนักส่งเสริมวิชาการฯ       | <input type="checkbox"/> (14) หน่วยงานอื่นๆ.....                            |
|                   |                                                           |                                                                             |
|                   |                                                           |                                                                             |
|                   |                                                           |                                                                             |
|                   |                                                           |                                                                             |
|                   |                                                           |                                                                             |
|                   |                                                           |                                                                             |

ตอนที่ 3 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
ขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา



## แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

### คำชี้แจง

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มิได้มีเจตนาที่จะหาข้อบกพร่องเพื่อการทำนุกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร ดังนั้น จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้อย่างตรงไปตรงมา ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงจะไม่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย
2. ให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำและการบริหารงานของอธิการบดีและคณบดีหรือ ผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก/สถาบัน ในรอบปี พ.ศ. 2560 ตามรายการในแต่ละข้อ แล้วตอบโดยการเขียนเลขระดับคะแนน 1 2 3 4 หรือ 5 ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านลงในแต่ละช่อง ตามเกณฑ์ต่อไปนี้
 

|              |                                                                         |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------|
| ระดับคะแนน 1 | หมายถึง ผู้บริหารหน่วยงานนี้มีลักษณะหรือดำเนินการตามรายการนี้น้อยที่สุด |
| ระดับคะแนน 2 | หมายถึง ผู้บริหารหน่วยงานนี้มีลักษณะหรือดำเนินการตามรายการนี้น้อย       |
| ระดับคะแนน 3 | หมายถึง ผู้บริหารหน่วยงานนี้มีลักษณะหรือดำเนินการตามรายการนี้ปานกลาง    |
| ระดับคะแนน 4 | หมายถึง ผู้บริหารหน่วยงานนี้มีลักษณะหรือดำเนินการตามรายการนี้มาก        |
| ระดับคะแนน 5 | หมายถึง ผู้บริหารหน่วยงานนี้มีลักษณะหรือดำเนินการตามรายการนี้มากที่สุด  |

ในการตอบแบบสอบถาม ขอให้ตอบให้ครบทุกช่อง/หน่วยงาน (ในกรณีที่ต้องตรงกับหน่วยงานของท่าน คือ การประเมินตนเอง)

บร. 01

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ใช้เพื่อการติดตามแบบสอบถาม จะไม่มีการนำข้อมูลรายบุคคลไปเผยแพร่)

ตำแหน่ง      คณะบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์/ หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

- หน่วยงาน      ☐ (1) คณะเกษตรและชีวภาพ      ☐ (2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
☐ (3) คณะวิทยาการจัดการ      ☐ (4) คณะวิทยาศาสตร์  
☐ (5) คณะศึกษาศาสตร์      ☐ (6) วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก  
☐ (7) บัณฑิตวิทยาลัย      ☐ (8) ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท  
☐ (9) สำนักงานอธิการบดี      ☐ (10) สถาบันวิจัยและพัฒนา  
☐ (11) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ      ☐ (12) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
☐ (13) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน      ☐ (14) หน่วยงานอื่นๆ.....

| ชื่อ | รายการ                                                                                                                                                                                                           | อธิการบดี | คณบดี คณะ |        |                |              |              |                | ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน |                  |                      |                        |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|--------|----------------|--------------|--------------|----------------|-----------------------|------------------|----------------------|------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                  |           | เกษตรฯ    | มนุษยฯ | วิทยาการจัดการ | วิทยา ศาสตร์ | ศึกษา ศาสตร์ | แพทย์ ทางเลือก | บัณฑิต วิทยาลัย       | ศูนย์ อธิการ บดี | สถาบัน วิจัย บริการฯ | สำนัก ศิลปะฯ ส่นเสริมฯ |
| 1    | ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร                                                                                                                                                                                        |           |           |        |                |              |              |                |                       |                  |                      |                        |
| 1.1  | ความรู้ความสามารถ (ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานในหน้าที่ และรวมถึง การให้ความรู้เพิ่มเติมในด้านอื่นๆ)                                                                                                           |           |           |        |                |              |              |                |                       |                  |                      |                        |
| 1.2  | ความคิดริเริ่ม (ความสามารถที่จะปฏิบัติสิ่งหนึ่งสิ่งใดในขอบเขตอำนาจหน้าที่ ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องคอยคำสั่งจากเบื้องบน หรือความสามารถแสดงความคิดเห็นที่จะแก้ไขสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้ดีขึ้น หรือเจริญขึ้นได้ด้วยตนเอง) |           |           |        |                |              |              |                |                       |                  |                      |                        |
| 1.3  | ความกล้าหาญและความเด็ดขาด (ไม่กลัวต่ออันตราย ความยากลำบาก หรือ ความเจ็บปวดใดๆ ทั้งทางกาย วาจา และใจ)                                                                                                             |           |           |        |                |              |              |                |                       |                  |                      |                        |

| ข้อ  | รายการ                                                                                                              | อธิการ<br>บดี | คุณสมบัติ คณะ |               |                        |                 |                 |                       | ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน |                        |                        |                        |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|      |                                                                                                                     |               | ภาษา<br>ตรา   | มนุษย<br>ชาติ | วิทยา<br>การ<br>จัดการ | วิทยา<br>ศาสตร์ | ศึกษา<br>ศาสตร์ | แพทย์<br>ทาง<br>เลือก | บัณฑิต<br>วิทยาลัย    | สำนัก<br>วิทย<br>วิจัย | สำนัก<br>ศิลป<br>ศึกษา | สำนัก<br>ศิลป<br>ศึกษา |
| 1.4  | ความมีมนุษยสัมพันธ์ (รู้จักประสานความคิด ประสานประโยชน์สามารถทำงานร่วมกับคนทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับการศึกษาได้)       |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.5  | มีความยุติธรรมและซื่อสัตย์สุจริต (ซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น)                                                |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.6  | ความอดทน (อดทน อดกลั้นในเรื่องที่ถูกต้อง)                                                                           |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.7  | การยืดหยุ่น ระเบียบ ข้อบังคับอย่างเคร่งครัด                                                                         |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.8  | การอุทิศตนในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ                                                                             |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.9  | ความตื่นตัว (มีความระมัดระวัง ความสุ่มรอบคอบ ความไม่ประมาท มีความฉับไวในการปฏิบัติงานทันต่อเหตุการณ์ แต่ไม่ตื่นตูม) |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.10 | ความจงรักภักดี (ต่อหมู่คณะ ต่อส่วนรวมและต่อองค์กร)                                                                  |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.11 | ความสงบเสียใจไม่ถือตัว (ไม่หยิ่งโง่ ไม่จองหอง ไม่ว่างอำนาจ และไม่ภูมิใจในเรื่องที่ไร้เหตุผล)                        |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 1.12 | การเป็นแบบอย่างที่ดี (ปฏิบัติตัวเหมาะสม ทั้งการครองตน ครองคน ครองงาน)                                               |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 2    | ด้านภาวะผู้นำ                                                                                                       |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 2.1  | การสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณค่า ให้แก่บุคลากรในกำกับ                          |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 2.2  | การวางแผนยุทธศาสตร์ การดำเนินการ และการกำกับแผนยุทธศาสตร์                                                           |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 2.3  | การสร้างความรู้ความเข้าใจในยุทธศาสตร์ให้แก่บุคลากรในกำกับ                                                           |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |
| 2.4  | การมอบหมายภาระหน้าที่ โดยมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ และความคาดหวังให้                                                  |               |               |               |                        |                 |                 |                       |                       |                        |                        |                        |

บร. 01

| ข้อ  | รายการ                                                                                 | อธิการบดี | คุณสมบัติ คณะ |             |               |             |             |            | ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน |             |               |                   |                |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|------------|-----------------------|-------------|---------------|-------------------|----------------|
|      |                                                                                        |           | ภาษา          | มนุษยศาสตร์ | วิทยาการสังคม | วิทยาศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | แพทยศาสตร์ | บัณฑิตวิทยาลัย        | ศูนย์ข้อมูล | สนง.อธิการบดี | สถาบันวิจัยบริการ | สำนักศิลปศึกษา |
|      | ผู้ปฏิบัติได้ทราบ                                                                      |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.5  | การวางระบบหรือกลไกการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา                         |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.6  | การมีศิลปะในการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้สนับสนุนและร่วมมือในการทำงาน                   |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.7  | การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม                                                             |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.8  | การสร้างเครือข่ายเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคคลและองค์กรภายนอก                         |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.9  | การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายสำคัญก่อนตัดสินใจ              |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.10 | การคิดหาวิธีปฏิบัติงานที่แปลกใหม่เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น                  |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.11 | การประกาศเกียรติคุณและให้รางวัลแก่บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในงาน |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.12 | การให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติ และเชื่อมั่นในตัวบุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัย            |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.13 | ความสามารถในการแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ทันเวลา                                         |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 2.14 | การสนับสนุนให้บุคลากรคิดนอกกรอบในการปฏิบัติงาน                                         |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 3    | ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล                                                      |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 3.1  | มีความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ                 |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 3.2  | มีการปฏิบัติราชการที่มีทิศทางตามยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน                      |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |
| 3.3  | มีการปฏิบัติงานและระบบงานมีกระบวนการที่เป็นมาตรฐาน                                     |           |               |             |               |             |             |            |                       |             |               |                   |                |



| ข้อ  | รายการ                                                                                                                          | อธิการ<br>บดี | คณบดี คณะ |        |                    |                 |                 |                   | ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน |                        |                        |                    |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|--------|--------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------|
|      |                                                                                                                                 |               | เกษตรฯ    | มนุษยฯ | วิทยาการ<br>จัดการ | วิทยา<br>ศาสตร์ | ศึกษา<br>ศาสตร์ | แพทย์<br>ทางเลือก | บัณฑิต<br>วิทยาลัย    | สำนัก<br>วิทย<br>วิจัย | สำนัก<br>ศิลป<br>ศึกษา | สำนัก<br>ส่งเสริมฯ |
| 3.4  | มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ                                                                 |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.5  | มีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดค่าใช้จ่าย                                                                         |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.6  | มีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดแรงงาน                                                                             |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.7  | มีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดเวลา                                                                               |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.8  | มีวิธีการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม        |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.9  | มีความสามารถในการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด                                                                              |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.10 | มีความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่น และความไว้วางใจต่อผู้รับบริการ                                                              |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.11 | มีความสามารถในการตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างหลากหลาย และมีความแตกต่าง          |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.12 | มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่และผลงาน ต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.13 | มีการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ                                                                              |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.14 | มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา สามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย                                                                |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.15 | มีการเปิดโอกาสให้ประชาคมในองค์กรสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินงาน กิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ                                     |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |
| 3.16 | ประชาคมในองค์กรสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินงานกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ                                                       |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                        |                        |                    |

บร. 01

| ข้อ  | รายการ                                                                                                                                       | อธิการ<br>บดี | คณบดี คณะ |         |                 |                 |                |                    | ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน |                       |                           |                              |                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|---------|-----------------|-----------------|----------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------|
|      |                                                                                                                                              |               | เกษตรฯ    | มนุษย์ฯ | วิทยา<br>ศาสตร์ | ศึกษา<br>ศาสตร์ | แพทย<br>ศาสตร์ | บัณฑิต<br>วิทยาลัย | ศูนย์<br>วิจัย        | สนง.<br>อธิการ<br>บดี | สำนัก<br>วิจัย<br>บริการฯ | สำนัก<br>ศิลปะฯ<br>ส่งเสริมฯ | สำนัก<br>ส่งเสริมฯ |
| 3.17 | ประชาชนในองค์กรสามารถตรวจสอบการบริหารงานหรือการปฏิบัติงานของผู้บริหารได้                                                                     |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.18 | ผู้บริหารได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง                               |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.19 | ได้ร่วมคิด/กำหนดแนวทาง ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในการแก้ไข<br>ปัญหาต่างๆ                                                               |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.20 | ได้ร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน                                                                                       |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.21 | มีการถ่ายทอดอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่คณะ/สำนัก/<br>ศูนย์/กอง เพื่อดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร                            |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.22 | มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการ ให้แก่<br>บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างแรงบันดาลใจในการให้บริการและมีส่วนได้ส่วนเสีย |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.23 | มีการปรับปรุงระบบ และเพิ่มผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดี<br>ของหน่วยงาน                                                                    |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.24 | มีความสามารถในการใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการ<br>บริหารราชการด้วยความเป็นธรรม                                                 |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.25 | ไม่มีการเลือกปฏิบัติ หรือปฏิบัติหลายมาตรฐาน                                                                                                  |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.26 | มีการคำนึงถึงหรือให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                                                          |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |
| 3.27 | สามารถปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งแยกด้านเพศ ถิ่น                                                                         |               |           |         |                 |                 |                |                    |                       |                       |                           |                              |                    |

| ข้อ  | รายการ                                                                                                                                                                                                            | อธิการ<br>บดี | คณบดี คณะ |        |                    |                 |                 |                   | ผอ.สำนัก/ศูนย์/สถาบัน |                           |                                 |                        |                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|--------|--------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                   |               | เกษตรฯ    | มนุษยฯ | วิทยาการ<br>จัดการ | วิทยา<br>ศาสตร์ | ศึกษา<br>ศาสตร์ | แพทย์<br>ทางเลือก | บัณฑิต<br>วิทยาลัย    | สำนัก<br>วิจัย<br>บริการฯ | สำนัก<br>วิทย<br>ศึกษา<br>สังคม | สำนัก<br>ศิลป<br>ศึกษา | สำนัก<br>สังคม<br>ศึกษา |
|      | กำเนิด เชื้อชาติ ภาษา อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ<br>สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา<br>การศึกษาการฝึกอบรมและอื่นๆ                                                                |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                           |                                 |                        |                         |
| 3.28 | ไม่มีการเล่นพรรคเล่นพวกในการแต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่ง หรือการให้<br>ผลประโยชน์อื่นๆ                                                                                                                                  |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                           |                                 |                        |                         |
| 3.29 | ไม่มีการกลั่นแกล้งฝ่ายที่มีแนวคิดหรือความเห็นที่ตรงกันข้าม หรือไม่สอดคล้อง<br>กับผู้บริหาร                                                                                                                        |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                           |                                 |                        |                         |
| 3.30 | เมื่อมีเรื่องสำคัญหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรจำนวนมาก อธิการบดีหรือ<br>ผู้บริหารหน่วยงานมีการสำรวจหรือสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้<br>ส่วนเสีย หรือกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ก่อนตัดสินใจดำเนินการ |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                           |                                 |                        |                         |
| 3.31 | สนับสนุนให้มีการประชุมคณะกรรมการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และนำผลการ<br>ประชุมมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานอย่างจริงจัง                                                                                                  |               |           |        |                    |                 |                 |                   |                       |                           |                                 |                        |                         |

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
ขอขอบคุณท่านที่ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา



ประเด็นในการติดตามตรวจสอบและประเมินเกณฑ์ในการให้คะแนนและประเมินตัวชี้วัด

ระดับมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลิตบัณฑิตให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ เป็นส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมโลก

สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน

| ตัวชี้วัด                                                                                                        | ข้อมูลที่ใช้                                                                                                                                                                                                                                                                                   | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                               | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF) สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)                                                                                                                                                                                    | ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                                           | - ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                     |
| 2.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา                                | ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน<br>- รวบรวมข้อมูลการประเมินในภาพรวมของคณะ<br><br>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา<br>1. รวบรวมข้อมูลเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมที่มีการจัดเก็บแบบประเมิน<br>2. นับจำนวนโครงการที่กองพัฒนานักศึกษากำหนดกิจกรรมในนามมหาวิทยาลัย | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนน ดังนี้<br><br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |

| ตัวชี้วัด                                                                             | ข้อมูลที่ใช้                                                   | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                         | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี                            | ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตัวชี้วัดที่ 2.2 | - ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                   | - ประเมินตามเกณฑ์ของสกอ.                                                                                                      |
| *4. ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ | ผลการดำเนินงานของทุกคณะ                                        | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของจำนวนผลงาน ดังนี้<br>13 – 14 ได้ 1 คะแนน<br>15 – 16 ได้ 2 คะแนน<br>17 – 18 ได้ 3 คะแนน<br>19 – 20 ได้ 4 คะแนน<br>21 – 22 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |

**หมายเหตุ** \*ตัวชี้วัดที่ 4 ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาค ระดับชาติ ระดับนานาชาติ ใช้เกณฑ์การให้คะแนน/ผลการวัด จากตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ สถาบันอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เนื่องจากตัวชี้วัดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ไม่มีตัวชี้วัดประเภทนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม  
สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ด้านการวิจัย

| ตัวชี้วัด                                                                                                                                         | ข้อมูลที่ใช้                                                                      | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                                            | เกณฑ์ในการประเมิน                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 5. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2.3 | - ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                                                      | - ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.                                    |
| 6. ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เชิงการพัฒนา เชิงพาณิชย์ หรือบูรณาการกับพันธกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย   | ผลการดำเนินงานของทุกคณะ และสถาบันวิจัยและพัฒนา                                    | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 5 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 5-9.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 10-14.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 15-19.9 ได้ 4 คะแนน<br>สูงกว่าร้อยละ 20 ได้ 5 คะแนน | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>ต้องปรับปรุง<br>พอใช้<br>ดี<br>ดีมาก |



ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการบริการทางวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม  
สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริการทางวิชาการ

| ตัวชี้วัด                                                                                      | ข้อมูลที่ใช้                                                                                                                                       | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                                                       | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน                                               | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการบริการวิชาการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนนดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน                              | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| 7.1 จำนวนและร้อยละของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดำเนินการเมื่อเทียบกับแผน จำแนกตามหน่วยงาน | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการบริการวิชาการสถาบันวิจัยและพัฒนา | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |



| ตัวชี้วัด                                                         | ข้อมูลที่ใช้                                                                                                                                        | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                                                        | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการด้านการบริการวิชาการ จำแนกตามหน่วยงาน  | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| 7.3 ร้อยละความพึงพอใจโครงการด้านการบริการวิชาการ จำแนกตามหน่วยงาน | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| 8. ร้อยละของการบูรณาการบริการวิชาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย      | นโยบายและแผน                                                                                                                                        | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และอนุรักษ์ความเป็นไทย

สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| ตัวชี้วัด                                                                                             | ข้อมูลที่ใช้                                                                                                                                                | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                                                        | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9. ระดับความสำเร็จของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                                                     | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน สั้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา           | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนน ดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน                              | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| จำนวนและร้อยละของโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ดำเนินการเมื่อเทียบกับแผนกำหนดตามหน่วยงาน | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน สั้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |

|                                                                                  |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| จำนวนและร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตามหน่วยงาน | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน สิ้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| ร้อยละของความพึงพอใจโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตามหน่วยงาน      | 1. รายงานประจำปี 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม<br>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน สิ้นไตรมาสที่ 4<br>3. รายงานสรุปการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมาตรฐาน  
 สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ด้านธรรมาภิบาล / ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและการประกันคุณภาพ / ด้านระบบการบริหารและการพัฒนา  
 บุคลากร / ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน

| ตัวชี้วัด                                                                       | ข้อมูลที่ใช้                                 | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                              | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา และบุคลากร ที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา<br>2. กองนโยบายและแผน | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนน<br>ดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม                   | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา<br>2. กองนโยบายและแผน | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนน<br>ดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |

| ตัวชี้วัด                                                                                      | ข้อมูลที่ใช้                                                                      | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                              | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม                                   | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา<br>2. กองนโยบายและแผน                                      | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนน<br>ดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| 11.ระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน<br>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน<br>ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>จันทรเกษม | - ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                                        | - ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                     |
| 12.ระดับคุณภาพของบุคลากร<br>สายวิชาการ                                                         | ข้อมูลจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษา<br>และจากกองนโยบายและแผน                       | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนน<br>ดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| 12.1 ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่มี<br>คุณวุฒิปริญญาเอก                                          | ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ<br>มหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 1.2             | - ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                                        | - ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                     |

| ตัวชี้วัด                                                | ข้อมูลที่ใช้                                                       | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                                                        | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12.2 ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ   | ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 1.3  | - ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                                                                  | - ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                     |
| 12.3 ร้อยละบุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานวิชาการ            | ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตัวชี้วัดที่ 2.3   | - ให้คะแนนตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                                                                  | - ประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                     |
| 13. ระดับคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ              | 1. กองบริหารงานบุคคล<br>2. กองนโยบายและแผน<br>3. คณะ               | ให้คะแนน ตามช่วงคะแนนของค่าร้อยละ ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 60.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 60.0-69.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0-100.0 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| 14. ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองงปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) | ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนน ดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน                              | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |



| ตัวชี้วัด                                                | ข้อมูลที่ใช้                                                                                                                                       | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                                                                   | เกณฑ์ในการประเมิน                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15.ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ | ผลรวมการเบิกจ่ายแต่ละยุทธศาสตร์และรวมทุกยุทธศาสตร์ เปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐบาล ประจำปี 2559 ร้อยละ 96 (ร้อยละ 96 = 5 คะแนน) | ให้คะแนนตามค่าร้อยละของการเบิกจ่ายจริง ดังนี้<br>ต่ำกว่าร้อยละ 90.0 ได้ 1 คะแนน<br>ร้อยละ 90.0 - 91.9 ได้ 2 คะแนน<br>ร้อยละ 92.0 - 93.9 ได้ 3 คะแนน<br>ร้อยละ 94.0 - 95.9 ได้ 4 คะแนน<br>ร้อยละ 96.0 - 100 ได้ 5 คะแนน | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |
| 16.มีแผนครบถ้วน และมีผลการดำเนินการตามแผนครบทุกแผน       | 1. กองนโยบายและแผน<br>2. คณะ                                                                                                                       | ให้คะแนนตามค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนนดังนี้<br>1.00 - 1.50 ได้ 1 คะแนน<br>1.51 - 2.50 ได้ 2 คะแนน<br>2.51 - 3.50 ได้ 3 คะแนน<br>3.51 - 4.50 ได้ 4 คะแนน<br>4.51 - 5.00 ได้ 5 คะแนน                                          | 1 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>2 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>3 คะแนน ---> พอใช้<br>4 คะแนน ---> ดี<br>5 คะแนน ---> ดีมาก |





ระดับอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการบริหารจัดการ

| ตัวชี้วัด                                                                         | ข้อมูลที่ใช้                           | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                           | เกณฑ์ในการติดตาม/ตรวจสอบ/ประเมิน                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มีการถ่ายทอด และกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย | วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด และกำกับดูแล | ให้คะแนน 1-5 คะแนน ตามข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ใช้คะแนนเฉลี่ยจากคณะกรรมการติดตามฯ) | 1.00-1.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 คะแนน ---> พอใช้<br>3.51-4.50 คะแนน ---> ดี<br>4.51-5.00 คะแนน ---> ดีมาก |

2. นโยบาย และมติดิสภามหาวิทยาลัย

| ตัวชี้วัด                                             | ตัวบ่งชี้ย่อย/ข้อมูลที่ใช้                                                                                                | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                                                                                                                              | เกณฑ์ในการติดตาม/ตรวจสอบ/ประเมิน                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ร้อยละของการดำเนินงานตามนโยบาย และมติดิสภามหาวิทยาลัย | <p>จำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการตามนโยบาย และมติดิสภามหาวิทยาลัย</p> <p>จำนวนเรื่องตามนโยบายและมติดิสภามหาวิทยาลัยตลอดปี</p> | <p>ให้คะแนนตามคำร้อยละ ดังนี้</p> <p>ต่ำกว่าร้อยละ 70.0 ได้ 1 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 70.0-79.9 ได้ 2 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 80.0-89.9 ได้ 3 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 90.0-99.9 ได้ 4 คะแนน</p> <p>ร้อยละ 100 ได้ 5 คะแนน</p> | <p>1 คะแนน ---&gt; ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</p> <p>2 คะแนน ---&gt; ต้องปรับปรุง</p> <p>3 คะแนน ---&gt; พอใช้</p> <p>4 คะแนน ---&gt; ดี</p> <p>5 คะแนน ---&gt; ดีมาก</p> |

### 3. คำรับรองการปฏิบัติราชการ

| ตัวชี้วัด                               | ตัวบ่งชี้ย่อย/ข้อมูลที่ใช้          | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                           | เกณฑ์ในการติดตาม/ตรวจสอบ/ประเมิน                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ | ความครบถ้วนของการปฏิบัติตามคำรับรอง | ให้คะแนน 1-5 คะแนน ตามข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ใช้คะแนนเฉลี่ยจากคณะกรรมการติดตามฯ) | 1.00-1.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 คะแนน ---> พอใช้<br>3.51-4.50 คะแนน ---> ดี<br>4.51-5.00 คะแนน ---> ดีมาก |

### 4. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

| ตัวชี้วัด                                | ตัวบ่งชี้ย่อย/ข้อมูลที่ใช้                                              | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                  | เกณฑ์ในการติดตาม/ตรวจสอบ/ประเมิน                                                                                                                                      |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ) | คะแนนจากการตอบแบบวัดการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล (มาตรฐานค่า 5 ระดับ) | ใช้คะแนนเฉลี่ยจากการตอบแบบวัดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงาน | 1.00-1.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 คะแนน ---> พอใช้<br>3.51-4.50 คะแนน ---> ดี<br>4.51-5.00 คะแนน ---> ดีมาก |

## 5. ภาวะผู้นำ

| ตัวชี้วัด        | ตัวบ่งชี้ย่อย/ข้อมูลที่ใช้                             | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                  | เกณฑ์ในการติดตาม/ตรวจสอบ/ประเมิน                                                                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - ระดับภาวะผู้นำ | คะแนนจากการตอบแบบวัดภาวะผู้นำ (มาตราประมาณค่า 5 ระดับ) | ใช้คะแนนเฉลี่ยจากการตอบแบบวัดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงาน | 1.00-1.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 คะแนน ---> พอใช้<br>3.51-4.50 คะแนน ---> ดี<br>4.51-5.00 คะแนน ---> ดีมาก |

## 6. การบริหาร งานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

| ตัวชี้วัด                                | ตัวบ่งชี้ย่อย/ข้อมูลที่ใช้                                                                          | การให้คะแนน/ผลการวัด                                                                                           | เกณฑ์ในการติดตาม/ตรวจสอบ/ประเมิน                                                                                                                                      |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - ผลการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย | คะแนนจาก การตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจในการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (มาตราประมาณค่า 5 ระดับ) | ใช้คะแนนเฉลี่ยจากการตอบแบบวัดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน และนักศึกษา | 1.00-1.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51-2.50 คะแนน ---> ต้องปรับปรุง<br>2.51-3.50 คะแนน ---> พอใช้<br>3.51-4.50 คะแนน ---> ดี<br>4.51-5.00 คะแนน ---> ดีมาก |



### ภาคผนวก ค

ภาพการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ประจำปี 2560



ภาพการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประจำปี 2560







คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



นายวีเชียร เกตุสิงห์  
ประธานกรรมการ



นายวิชิต พิพัทธกุล  
รองประธานกรรมการ



นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย  
กรรมการ



รศ.เทื้อน ทองแก้ว  
กรรมการ



ผศ.สมหมาย จันทรเรือง  
กรรมการ

## คณะผู้จัดทำ

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

|                                                                           |               |                               |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|
| 1. นายวิเชียร                                                             | เกตุสิงห์     | ประธานกรรมการ                 |
| 2. นายวิชิต                                                               | พิพัทธกุลสกุล | กรรมการ                       |
| 3. นายดุสิต                                                               | เขมะศักดิ์ชัย | กรรมการ                       |
| 4. รองศาสตราจารย์เทียน                                                    | ทองแก้ว       | กรรมการ                       |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย                                               | จันทร์เรือง   | กรรมการ                       |
| 6. ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี             |               | เลขานุการ                     |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทวรรณ บัวรา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสำนักงานอธิการบดี |               | ผู้ช่วยเลขานุการ              |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย                                      |               | ผู้ช่วยเลขานุการ              |
| 9. นายชินทร์                                                              | หลานดินทองดี  | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |
| 10. นางสาวรัตนา                                                           | เกล็ดพรม      | ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายการประชุม |

### คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

|                                 |             |                                         |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน |             | ประธานอนุกรรมการ                        |
| 2. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน   |             | อนุกรรมการ                              |
| 3. นายฐิติวัฒน์                 | ทองแก้ว     | เลขานุการอนุกรรมการ                     |
| 4. นางสาวภัทราพร                | กิจชัยกุล   | ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ              |
| 5. นางสาวรุ่งรัตน์              | ดวงสร้อยทอง | ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ              |
| 6. นางสาวแววตา                  | พันธุ์งาม   | ผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการฝ่ายการประชุม |

## เผยแพร่โดย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ชั้น 8 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

39/1 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

โทร. 0-2942-5800, 0-2942-6800 ต่อ 7055 - 7059, 7080 - 7083

โทรสาร 0-2541-7588

<http://web.chandra.ac.th/sapha>





**สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**  
39/1 ถนนตึกเกษม แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กทม. 10900  
<http://web.chandra.ac.th/sapha>

