



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2566

(1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/	การประเมินความเสี่ยง ปี 2566			การประเมินความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน			ผลการประเมิน (เพิ่ม/ลด)	สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ มจช.
	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน		
1. ความไม่คุ้มค่าในการวิจัยและบริการวิชาการ	5 (L2)	5 (I8)	25 (สูงมาก)	3 (L2)	3 (I8)	9 (ปานกลาง)	ลดลง	1.การพัฒนา ท้องถิ่น
2. จำนวนงานวิจัยเชิงพื้นที่มีน้อย	5 (L3)	2 (I11)	10 (ปานกลาง)	3 (L3)	2 (I11)	6 (ปานกลาง)	ลดลง	
3. การสอบผ่านตามเกณฑ์ใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ความเสี่ยงคงเหลือจากปี 2565)	3 (L1)	4 (I13)	12 (สูง)	2 (L1)	3 (I13)	6 (ปานกลาง)	ลดลง	2.การผลิตและ พัฒนาครู
4. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยงคงเหลือจากปี 2565)	5 (L3)	4 (I5)	20 (สูงมาก)	3 (L3)	3 (I5)	9 (ปานกลาง)	ลดลง	3.การยกระดับ คุณภาพการศึกษา
5. บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (B1) (ความเสี่ยงคงเหลือจากปี 2565)	5 (L1)	3 (I13)	15 (สูง)	5 (L1)	3 (I13)	15 (สูง)	เท่าเดิม	
6. รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง	4 (L3)	5 (I2.1)	20 (สูงมาก)	3 (L3)	4 (I2.1)	12 (สูง)	ลดลง	4.การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ
ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ								
7. การเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล ตาม พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 *	4 (L2)	5 (I2.1)	20 (สูงมาก)	3 (L2)	4 (I2.1)	12 (สูง)	ลดลง	4.การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ
8. เกิดเหตุการณ์ที่บุคคล หรือหน่วยงานในสังกัดปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบ เนื่องจากการไม่ทราบ/ไม่เข้าใจกฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน *	1 (L2)	2 (I5)	2 (ต่ำ)	1 (L2)	1 (I5)	1 (ต่ำ)	ลดลง	

* หมายเหตุ ลำดับที่ 7 – 8 เป็นความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
1.	ความไม่คุ้มค่าในการ วิจัยและบริการวิชาการ	โอกาส= 5 (L2) ผลกระทบ= 5 (I8) คะแนน=25(สูงมาก)	โอกาส= 3 (L2) ผลกระทบ= 3 (I8) คะแนน=9(ปานกลาง)					
	1.1 งานวิจัยไม่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้			1. พัฒนาความรู้ความ เข้าใจการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์	1. จำนวนโครงการให้ ความรู้ความเข้าใจการ ใช้ประโยชน์ 1 โครงการ	จำนวน 1 โครงการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินจัดกิจกรรมให้ ความรู้ความเข้าใจการใช้ ประโยชน์ 1 โครงการ ได้แก่ กิจกรรมอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัย กับทรัพย์สินทางปัญญา ภายใต้ พรบ. ส่งเสริมการ ใช้ประโยชน์ ผลงานและ นวัตกรรม พ.ศ. 2564 ในวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุม จันทร์ประภัสสร ชั้น 5 โดยมีอาจารย์เข้าร่วม จำนวน 48 คน ส่งผลให้ นักวิจัยมีความเข้าใจใน	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	เนื่องจากในวัน ดังกล่าวมีหลาย หน่วยงานจัด กิจกรรม จึงทำให้ อาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมน้อย

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
						การส่งเสริมงานวิจัยที่แล้ว เสร็จให้ถูกนำไปใช้ ประโยชน์		
	1.2 การมีส่วนร่วมของ ชุมชนและท้องถิ่นใน การดำเนินการวิจัย ยังน้อย			2. พัฒนาระบบและ กลไกการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์	2. ระบบการติดตาม นำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ 1 ระบบ	จำนวน 1 ระบบ สถาบันวิจัยและพัฒนา ระบบการติดตามการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 ระบบ โดยผู้วิจัย ที่ได้รับทุนวิจัยมูลฐาน (Fundamental Fund: FF) ต้องรายงานผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่ได้รับ และการนำผลงานวิจัยไป ใช้ประโยชน์ และส่ง รายงานผลไปยังกองทุน ววน. สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์วิจัย และ นวัตกรรม (สกว.)	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
				3. กำกับติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการฯ	3. คณะกรรมการกำกับติดตาม ประเมินผลการใช้ประโยชน์ 1 ชุด	จำนวน 1 ชุด สถาบันวิจัยและพัฒนา นำข้อมูลรายงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่ได้รับ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ต่อคณะกรรมการบริหารการวิจัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	1.3 นักวิจัยไม่ติดตามผลกระทบของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์			4. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อการพัฒนา	4. จำนวนครั้งการลงพื้นที่กำกับติดตาม 2 ครั้ง	จำนวน 2 ครั้ง สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการลงพื้นที่ในการกำกับ ติดตามการวิจัย จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย กิจกรรมประชุมเพื่อนำเสนอโครงการวิจัยด้านสมุนไพรไทยในจังหวัด	สถาบันวิจัยและพัฒนา	

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
						<p>ชยันนาทร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคีเครือข่าย วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ณ จังหวัดชยันนาท</p> <p>2. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ กิจกรรมการสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ วันที่ 4 – 5 เมษายน 2565 ณ โรงแรม 111 รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.ชยันนาท</p>		
	1.4 นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ในการนำไปใช้ประโยชน์			5.สังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	5. องค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ 1 เรื่อง	<p>จำนวน 2 เรื่อง</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ องค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ 2 เรื่อง</p> <p>1. แผนงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาคุณภาพและต่อยอด</p>	สถาบันวิจัยและพัฒนา	

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
						การใช้ประโยชน์จากพืช สมุนไพรในจังหวัดชัยนาท : กรณีศึกษามะระขึ้นก 2. ชุดโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการ รักษาโรคข้อเข่าเสื่อม ด้วย วิธีมาตรฐานและวิธีการ ฝังเข็มร่วม วิธีมาตรฐาน ด้วยการทานยา		
	1.5 สถาบันวิจัยและ พัฒนาชาดกลไกการ ส่งเสริมการนำไปใช้ ประโยชน์					สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ ดำเนินการตามกระบวนการ ตามข้อ 1.1 เรียบร้อยแล้ว	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
2.	จำนวนงานวิจัย เชิงพื้นที่มีน้อย	โอกาส= 5(L3) ผลกระทบ= 2(I11) คะแนน=10 (ปานกลาง)	โอกาส= 3(L3) ผลกระทบ= 2(I11) คะแนน= 6 (ปานกลาง)					
	2.1 สัดส่วนอาจารย์ที่เสนอ ขอทุนวิจัยเชิงพื้นที่ มีน้อย			1. พัฒนาศักยภาพ นักวิจัยเชิงพื้นที่	1. จำนวนโครงการ พัฒนาศักยภาพ นักวิจัยเชิงพื้นที่ 1 โครงการ	จำนวน 5 โครงการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการจัดโครงการ พัฒนาศักยภาพนักวิจัยเชิง พื้นที่ จำนวน 5 โครงการ 1. โครงการพัฒนาระบบ และกลไกการขับเคลื่อน งานวิจัยและพันธกิจ สัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย กิจกรรมประชุมเพื่อ นำเสนอโครงการวิจัย ด้าน สมุนไพรไทยในจังหวัด ชัยนาท ร่วมกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและภาคีเครือข่าย วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ณ จังหวัดชัยนาท	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
						<p>2. การประชุมหารือ แนวทางการทำวิจัยร่วมกัน ระหว่างมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษมกับ กรมพัฒนาการแพทย์แผน ไทยและการแพทย์ ทางเลือก เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ณ กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>3. การลงพื้นที่สำรวจ ปัญหาความต้องการและ หารือแนวทางในการ พัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยในการ ส่งเสริมตลาดให้ได้ มาตรฐานเป็นไปตาม กฎกระทรวงว่าด้วย สัญลักษณ์และพัฒนาให้ เป็นตลาดต้นแบบ ของ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 ณ</p>		

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
						<p>ตลาดประชานิเวศน์1 สำนักงานตลาด กรุงเทพมหานคร (อยู่ ระหว่างการศึกษาข้อมูล และอาจเปลี่ยนแปลงเป็น การบริการวิชาการ)</p> <p>4. การประชุมแนวทางการ พัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัย ประเด็นกลุ่ม เรื่อง “รองรับสังคมสูงวัย” เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 ณ ห้อง ประชุม ชั้น 8 อาคารศูนย์ วิทยาศาสตร์ (อาคาร 26) คณะวิทยาศาสตร์</p> <p>5. การวิพากษ์ข้อเสนอ โครงการวิจัย ประเด็นกลุ่มเรื่อง “รองรับ สังคมสูงวัย”</p>		

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
						เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุมสาย สัมพันธ์จันทรา ชั้น 5 อาคารสำนักงานอธิการบดี		
	2.2 ความเชื่อของนักวิจัย เกี่ยวกับการวิจัยเชิง พื้นที่ไม่สอดคล้องกับ ศาสตร์			2. ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ใน การพัฒนาโจทย์วิจัย เชิงพื้นที่	2. จำนวนโครงการวิจัย เชิงพื้นที่ 1 ชุด โครงการ	จำนวน 2 ชุดโครงการ โครงการวิจัยเชิงพื้นที่ จำนวน 2 ชุดโครงการ 1. แผนงานวิจัย เรื่อง การ พัฒนาคุณภาพและต่อยอด การใช้ประโยชน์จากพืช สมุนไพรในจังหวัดชัยนาท : กรณีศึกษาระยะขึ้นก 2. ชุดโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการ รักษาโรคข้อเข่าเสื่อม ด้วย วิธีมาตรฐานและวิธีการ ฝังเข็มร่วม วิธีมาตรฐาน ด้วยการทานยา	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	การจัดการ ความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
3.	การสอบผ่านตามเกณฑ์ ใบประกอบวิชาชีพของ บัณฑิตไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย (ความเสี่ยง คงเหลือจากปี 2565)	โอกาส= 3 (L1) ผลกระทบ= 4 (I13) คะแนน= 12 (สูง)	โอกาส= 2 (L1) ผลกระทบ= 3 (I13) คะแนน= 6 (ปานกลาง)					
	3.1 มีการประเมิน สมรรถนะวิชาชีพครู หลายฝ่าย			1. ประชุมชี้แจงการ ใช้แบบประเมิน สมรรถนะวิชาชีพ ครู	1. ร้อยละของ นักศึกษาที่สอบ ใบอนุญาตปฏิบัติ หน้าที่ครูผ่านเกณฑ์ Provisional Teaching License (Pre- License) ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 (ปีการศึกษา 2564)	1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	
	3.2 ทักษะภาษาอังกฤษ และการบูรณาการ ความรู้ทางวิชาชีพครู			1. พัฒนาอาจารย์ ผู้สอน 2. พัฒนาผู้เรียน ด้านสมรรถนะ วิชาชีพครู			1.คณะศึกษาศาสตร์ 2.คณะวิทยาศาสตร์ 3.คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
4.	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยงคงเหลือจากปี 2565)	โอกาส= 5 (L3) ผลกระทบ= 4 (I5) คะแนน= 20 (สูงมาก)	โอกาส= 3 (L3) ผลกระทบ= 3 (I5) คะแนน= 9 (ปานกลาง)					
	4.1 การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากมีการเปิดหลักสูตรใหม่จำนวนมาก 4.2 จำนวนประชากรในวัยอุดมศึกษาลดลง 4.3 นักเรียนเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในภูมิภาค 4.4 หลักสูตรที่มียังไม่ทันสมัยและไม่ตอบสนองความต้องการ			1. การปรับแผนการรับนักศึกษา 2. การปรับปรุงหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Credit Bank) 3. การสร้างแรงจูงใจ เช่น การให้ทุนการศึกษาใหม่ และการให้ผ่อนผันค่าเทอมเป็นรายงวด 4. แต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย 5. กำกับติดตามจำนวนนักศึกษาและนำเสนอต่อที่	1. ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ร้อยละ 10 2. จำนวนยอดสมัครนักศึกษาใหม่ จำนวน 7,500 คน	1.ร้อยละ 11.32 2.จำนวน 7,557 คน	1.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ 2.คณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ 3.ทุกคนะ	ไม่มี

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
				ประชุมคณะกรรมการ บริหารเพื่อทราบและมอบ แนวทาง การดำเนินงาน เพื่อปรับปรุง				
5.	บัณฑิตมีทักษะ ภาษาอังกฤษต่ำกว่า เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด (B1) (ความเสี่ยงคงเหลือจากปี 2565)	โอกาส= 5 (L1) ผลกระทบ= 3 (I13) คะแนน= 15 (สูง)	โอกาส= 5 (L1) ผลกระทบ= 3 (I13) คะแนน= 15 (สูง)					
	5.1 ระดับคะแนนของ นักศึกษาที่ เข้าสอบ ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย 5.2 นักศึกษาให้ความสำคัญ ของการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษน้อย			1. จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนา ภาษาอังกฤษ 2. ทุกคณะจัดทำแผนพัฒนา ภาษาอังกฤษ 3. ทุกคณะจัดกิจกรรม/ โครงการเพื่อพัฒนา ภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปี สุดท้าย	ร้อยละของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย ที่สอบ สมรรถนะภาษาอังกฤษ ผ่านในระดับ B1 หรือ เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ร้อยละ 50	ร้อยละ 10.37 1. นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย 1,723 คน 2. นักศึกษา ที่เข้า สอบ 1,032 คน 3. นักศึกษา ที่ สอบผ่านเกณฑ์ฯ 107 คน คิดเป็น ร้อยละ 10.37 ของผู้เข้าสอบ	คณะกรรมการ พัฒนาภาษา อังกฤษ	

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
				<p>4. มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>5. ส่งเสริมให้ทุกคณะจัดการทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</p>				

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุของความเสี่ยง	การประเมินความ เสี่ยง ปี 2566	การประเมิน ความเสี่ยง ปี 2566 รอบ 12 เดือน	การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ ข้อเสนอแนะ
6.	รายได้ของมหาวิทยาลัย ลดลง	โอกาส = 4 (L3) ผลกระทบ=5 (I2.1) คะแนน=20 (สูงมาก)	โอกาส = 3 (L3) ผลกระทบ=4 (I2.1) คะแนน = 12 (สูง)					
	6.1 ร้านค้าเช่าที่ภายใน มจร. ลดลง 6.2 จำนวนนักศึกษาลดลง 6.3 นักศึกษาชำระ ค่าลงทะเบียนลดลง			1. สร้างแรงจูงใจในการชำระ ค่าลงทะเบียน เช่น จัด ส่วนลดร้านอาหารให้กับ นักศึกษาที่ลงทะเบียนตาม ระยะเวลาที่กำหนด 2. เพิ่มกิจกรรมการสร้าง รายได้จากร้านค้าชุมชน เพิ่มขึ้น เช่น ตลาดนัด เป็นต้น 3. บริการให้เช่าสถานที่การจัด กิจกรรมกับบุคคล/องค์กร ภายนอก เช่น การเช่าสนาม ฟุตบอล ห้องซ้อมดนตรี ห้องประชุม หอประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โรงยิม/ฟิตเนส เป็นต้น	รายได้ของ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 5	จากผลการ ดำเนินงาน ภาพรวมมีรายได้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา ร้อยละ 9.26	ฝ่ายสิทธิประโยชน์ กองคลัง สำนักงาน อธิการบดี	เสนอแนะให้มีการ ประชาสัมพันธ์ เพิ่มโอกาสให้ บุคคลภายนอก มาเช่าพื้นที่ร้านค้า เพิ่มขึ้น เนื่องจาก ยังมีพื้นที่ว่างให้เช่า และจัดทำประกาศ อัตรากาจัดเก็บ การเช่าพื้นที่ภายใน/ ภายนอกอาคาร ของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการความเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
7.	การเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล ตาม พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 *	โอกาส= 4 (L2) ผลกระทบ= 5 (I2.1) คะแนน= 20 (สูงมาก)	โอกาส= 3 (L2) ผลกระทบ= 4 (I2.1) คะแนน= 12 (สูง)					
	7.1 การถูกโจรกรรมข้อมูล 7.2 ข้อบกพร่องของระบบ 7.3 การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ครบถ้วนทุกหน่วยงาน			1. จัดหาโปรแกรมรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลจัดการการเข้าถึงข้อมูล 2. จัดทำนโยบายการเข้าถึงและเผยแพร่ข้อมูล สร้างความตระหนักรู้ถึงโทษใน พรบ. คุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 3. ประชาสัมพันธ์ให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคล	ร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ถูกละเมิด ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 โดยดำเนินการดังนี้ 1. มีการจัดหาโปรแกรมรักษาความปลอดภัย เช่น Fortinet Firewall ผลิตภัณฑ์ความปลอดภัยเครือข่าย 2. มีการใช้งานระบบ Active Directory ในการจัดการและปกป้องทรัพยากรทางด้านเครือข่าย	1.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.ทุกหน่วยงาน	1.ควรมีกระบวนการเก็บรวบรวม และนำข้อมูลของเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามหลักปฏิบัติของ พร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่องทันสมัย 2. คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับการสรรหาและแต่งตั้งตามที่กำหนดใน

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการความเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
						<p>ขององค์กร มีการแบ่งสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล</p> <p>3. จัดอบรม Cyber Security ความปลอดภัยทางไซเบอร์ ลดความเสี่ยงจากการโจมตีทางอินเทอร์เน็ต ปกป้องข้อมูล ถูกโจรกรรมที่อาจสร้างความเสียหายให้กับองค์กรแก่บุคลากร เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์ ให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลผ่าน</p>		<p>พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และสร้างความร่วมมือในหลายๆ หน่วยงาน ในองค์กร</p> <p>3. มีงบประมาณในการปรับปรุงโปรแกรมรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลจัดการการเข้าถึงข้อมูลที่ทันสมัย</p>

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการความเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
						<p>ทาง https://www.facebook.com/photo?fbid=378951850935446&set=a.304303428400289</p> <p>5. ปัจจุบันยังไม่มีรับรายงานการถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล</p>		

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการความเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
8.	เกิดเหตุการณ์ที่บุคคลหรือหน่วยงานในสังกัดปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบ เนื่องจาก การไม่ทราบ/ไม่เข้าใจ กฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน*	โอกาส= 1 (L2) ผลกระทบ= 2 (I5) คะแนน= 2 (ต่ำ)	โอกาส= 1 (L2) ผลกระทบ= 1 (I5) คะแนน= 1 (ต่ำ)					
	8.1 บุคคล หรือหน่วยงานในสังกัด มจช. ปฏิบัติหน้าที่ในทางมิชอบ โดยที่มิได้ตั้งใจ เนื่องจาก การไม่ทราบ/ไม่เข้าใจ กฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน			ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรภายใน มจช. ด้านนโยบายการบริหารเพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตประกอบด้วย 1. นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) 2. จัดตั้งชมรม STRONG-องค์กรพอเพียงต้านทุจริต 3. สร้างระบบการตรวจสอบ 4. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 5. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน	ร้อยละของบุคลากรภายใน มจช. ที่มีความเข้าใจเรื่องกฎ ระเบียบ นโยบาย จรรยาบรรณ ในการปฏิบัติงาน ต่อบุคลากรใน มจช. ทั้งหมด ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่องจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน โดยการประชุม	คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการความเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
						บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปี 2566 https://qa.chan-dra.ac.th/index.php/40-information/act-img/106-staff-meeting2566		

* หมายเหตุ ลำดับที่ 7 – 8 หมายถึง การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาพประกอบ

ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

<https://qa.chandra.ac.th/index.php/ita-chandra-2>

นโยบายการบริหารเพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตใน มจช.

นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นหน่วยงานของรัฐที่ทุกหน่วยงาน ไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกประเภทจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)



ระบบการตรวจสอบ

พัฒนาและส่งเสริมการตรวจสอบ ความโปร่งใส ในการบริหารงาน และการปฏิบัติงาน โดยใช้เกณฑ์ ITA เป็นเครื่องมือ

STRONG-องค์กรพอเพียง ด้านทุจริต

การเปิดโอกาสให้มีการจัดตั้ง “ชมรม STRONG” ทั้งระดับนักศึกษา และบุคลากร เพื่อผลักดันให้มีการนำหลักการของโมเดล STRONG ไปสู่การปฏิบัติ ในการป้องกันการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม



การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

ส่งเสริมให้ผู้บริหารทุกระดับใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน

มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ



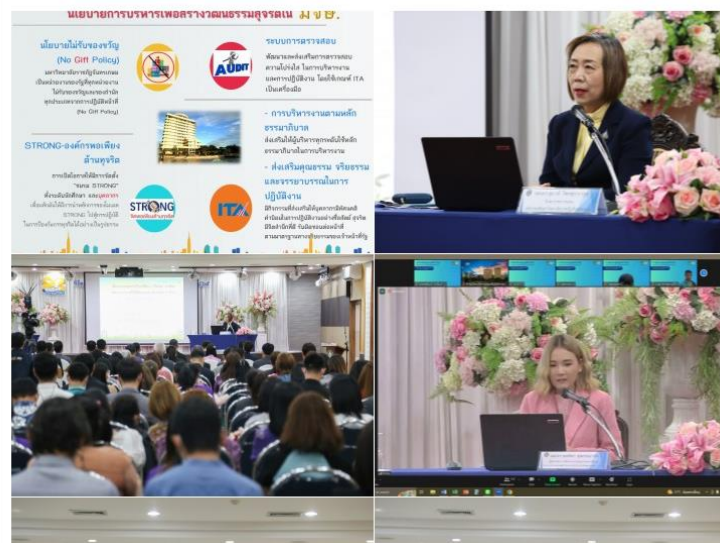
ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ผ่านทางเว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
 และส่งเสริมความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่องจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน
 โดยการประชุมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566

การประชุมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปี 2566

การประชุมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปี 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจัดประชุมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุมจันทร์รัส ขึ้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี และรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม ZOOM) เพื่อชี้แจง "นโยบายการบริหารเพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตใน มรท.จันทรเกษม" ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 300 คน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาส ไขยศุภกรกุล รักษาการแทนอธิการบดี เป็น ประธานการประชุม ซึ่งรายละเอียดของนโยบายการบริหารเพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต ได้ชี้แจงรายละเอียดของนโยบายและแนวทางการดำเนินงานให้บุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยทราบและเข้าใจหลักการของนโยบาย ซึ่งนโยบายดังกล่าวครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)
- 2) STRONG-องค์กรพอเพียงด้านทุจริต
- 3) ระบบการตรวจสอบ
- 4) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
- 5) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยกับทรัพย์สินทางปัญญาภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์
ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 วันที่ 31 พฤษภาคม 2566
ณ ห้องประชุมจันทร์ประภัสร์ ชั้น 5 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



การประชุมหารือแนวทางการทำวิจัยร่วมกัน ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
กับ กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ณ กระทรวงสาธารณสุข



โครงการพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ กิจกรรมการสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์
วันที่ 4 – 5 เมษายน 2565 ณ โรงแรม 111 รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.ชัยนาท



อบรม Cyber Security ความปลอดภัยทางไซเบอร์ลดความเสี่ยงจากการโจมตีทางอินเทอร์เน็ต
ปกป้องข้อมูลถูกโจรกรรมที่อาจสร้างความเสียหายให้กับองค์กร
เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566



ประชาสัมพันธุ์ให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลผ่านทางเพจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

<https://www.facebook.com/photo?fbid=378951850935446&set=a.304303428400289>

PDPA คืออะไร

เกี่ยวกับอะไรกับชีวิตเรา

เริ่ม 1 มิ.ย. 65

PDPA คืออะไร ?

PDPA คือ (Posonal Data Protection Act B.E. 2562)
พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 คือกฎหมายซึ่งมีขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ กลไก หรือ มาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อห้ามใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอม

บทลงโทษของ PDPA

โทษทางอาญา จำคุกไม่เกิน 1 ปี และหรือปรับสูงสุด 1 ล้านบาท	โทษทางปกครอง ปรับไม่เกิน 5 ล้านบาท
--	--

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อมูลส่วนบุคคลมีอะไรบ้าง

- ชื่อ - นามสกุล
- เลขบัตรประจำตัวประชาชน
- ที่อยู่
- เบอร์โทรศัพท์
- อีเมล
- ข้อมูลทางการเงิน
- เชื้อชาติและศาสนา
- พฤติกรรมทางเพศ
- ประวัติอาชญากรรม
- ข้อมูลสุขภาพ